

No. 62

NOVIEMBRE DE 2017

Documentos CEDE

ISSN 1657-7191 Edición electrónica.

Cambios en bienestar subjetivo, aspiraciones
y expectativas en participantes de programas
de alivio a la pobreza: un análisis cualitativo
de *Produciendo por mi futuro en Colombia*

Rocío Moreno-Sánchez
Vanesa Martínez
Jorge H. Maldonado
Arturo Rodríguez

CEDE
CENTRO DE ESTUDIOS SOBRE DESARROLLO ECONÓMICO

 Universidad de
los Andes
Facultad de Economía



Serie Documentos Cede, 2017-62
ISSN 1657-7191 Edición electrónica.
Noviembre de 2017

© 2017, Universidad de los Andes, Facultad de Economía,
CEDE. Calle 19A No. 1 – 37 Este, Bloque W.
Bogotá, D. C., Colombia Teléfonos: 3394949- 3394999,
extensiones 2400, 2049, 2467
infocede@uniandes.edu.co
<http://economia.uniandes.edu.co>

Impreso en Colombia – Printed in Colombia

La serie de Documentos de Trabajo CEDE se circula con propósitos de discusión y divulgación. Los artículos no han sido evaluados por pares ni sujetos a ningún tipo de evaluación formal por parte del equipo de trabajo del CEDE.

El contenido de la presente publicación se encuentra protegido por las normas internacionales y nacionales vigentes sobre propiedad intelectual, por tanto su utilización, reproducción, comunicación pública, transformación, distribución, alquiler, préstamo público e importación, total o parcial, en todo o en parte, en formato impreso, digital o en cualquier formato conocido o por conocer, se encuentran prohibidos, y sólo serán lícitos en la medida en que se cuente con la autorización previa y expresa por escrito del autor o titular. Las limitaciones y excepciones al Derecho de Autor, sólo serán aplicables en la medida en que se den dentro de los denominados Usos Honrados (Fair use), estén previa y expresamente establecidas, no causen un grave e injustificado perjuicio a los intereses legítimos del autor o titular, y no atenten contra la normal explotación de la obra.

Universidad de los Andes | Vigilada Mineducación
Reconocimiento como Universidad: Decreto 1297 del 30 de mayo de 1964. Reconocimiento personería jurídica: Resolución 28 del 23 de febrero de 1949 Minjusticia.

Cambios en Bienestar Subjetivo, Aspiraciones y Expectativas en Participantes de Programas de Alivio a la Pobreza: un Análisis Cualitativo de Produciendo Por Mi Futuro en Colombia

Rocío Moreno-Sánchez ^a, Vanesa Martínez ^b, Jorge H. Maldonado ^c, Arturo Rodríguez ^d

Resumen

Este documento presenta los resultados del análisis cualitativo sobre la concepción de bienestar y los cambios en satisfacción de vida, aspiraciones y expectativas en los participantes del programa Produciendo por Mi Futuro en Colombia, una intervención de alivio a la pobreza que implementó Prosperidad Social y que tiene su sustento en los programas de graduación desarrollados inicialmente por el *BRAC Development Institute* de Bangladesh. El análisis cualitativo se llevó a cabo utilizando el método biográfico denominado Historias de Vida. Los resultados indican que la concepción de bienestar de los participantes involucra no solo dimensiones de índole socioeconómica sino otras como mantener a la familia unida o sentirse tranquilos, en paz o felices. La frecuencia con que son mencionados algunos elementos asociados a la noción de bienestar varía en el tiempo y esta variación puede estar relacionada con cambios estacionales como épocas de lluvia o sequía, o temporadas escolares, de vacaciones o fiestas, o con diversos shocks que enfrentaron los participantes durante la implementación del programa. La satisfacción de vida aumentó de manera general para los participantes, aunque el aumento fue mayor y sostenido en participantes que iniciaron el programa con la satisfacción de vida más baja comparados con sus pares. Las aspiraciones y expectativas mejoraron para la mayoría de los participantes; sin embargo, se encontró que las expectativas aumentaron más para aquellos que iniciaron con percepciones de bienestar y expectativas más bajas, quienes, a su vez, son los que exhiben, relativo a sus pares, una dinámica de pobreza con mayores limitaciones y peores condiciones socioeconómicas al inicio de la intervención.

Palabras clave: programas de graduación, habilidades blandas, variables sicosociales, evaluación cualitativa, historias de vida

Códigos JEL: D04, D84, D91, I32

^a Asesora análisis cualitativo para la Plataforma de Evaluación y Aprendizaje del Programa de Graduación en América Latina. CEDE – Facultad de Economía. Universidad de los Andes. romoreno@uniandes.edu.co

^b Asistente de Investigación. CEDE – Facultad de Economía. Universidad de los Andes. v.martinezm@uniandes.edu.co

^c Profesor asociado, Facultad de Economía - CEDE, Universidad de los Andes. jmaldona@uniandes.edu.co

^d Asistente de Investigación. CEDE – Facultad de Economía. Universidad de los Andes. carturors@gmail.com

Changes in subjective wellbeing, aspirations and expectations in participants of poverty-alleviation programs: a qualitative analysis of *Produciendo Por Mi Futuro* in Colombia

Rocío Moreno-Sánchez ^a, Vanesa Martínez ^b, Jorge H. Maldonado ^c, Arturo Rodríguez ^d

Abstract

This document presents the results of the qualitative analysis on the understanding of well-being and the changes in life satisfaction, aspirations and expectations in the participants of the *Produciendo por mi Futuro* program in Colombia, a poverty-reduction intervention implemented by *Prosperidad Social* and that is based on the graduation programs developed initially by the BRAC Development Institute of Bangladesh. The qualitative analysis was carried out using the biographical method called Life Stories. The results indicate that the conception of the well-being of the participants involves not only socio-economic dimensions but also others such as keeping the family together or feeling calm, at peace or happy. The frequency with which some elements associated with the notion of well-being are mentioned varies over time and this variation may be related to seasonal changes such as rain or drought, or school seasons, vacations or holidays, or with various shocks faced by the participants during the implementation of the program. Life satisfaction increased for the participants, although the increase was greater and more sustained in participants who started the program with lower life satisfaction compared with their peers. The aspirations and expectations improved for most of the participants; however, it was found that expectations increased more for those who started with lower wellbeing perceptions and expectations, who, in turn, were those who exhibited, relative to their peers, a poverty dynamic with greater limitations and worse socioeconomic conditions. at the beginning of the intervention.

Keywords: graduation programs, soft skills, psychosocial variables, qualitative assessment, life stories.

JEL codes: D04, D84, D91, I32.

^a Advisor on qualitative analysis for the Platform of Evaluation and Learning of Graduation Programs in Latin America. CEDE – Department of Economics, Universidad de los Andes. romoreno@uniandes.edu.co

^b Research assistant. CEDE – Department of Economics, Universidad de los Andes. v.martinezm@uniandes.edu.co

^c Associate professor, Department of Economics - CEDE, Universidad de los Andes. jmaldona@uniandes.edu.co

^d Research assistant. CEDE – Department of Economics, Universidad de los Andes. carturors@gmail.com

Cambios en Bienestar Subjetivo, Aspiraciones y Expectativas en Participantes de Programas de Alivio a la Pobreza: un Análisis Cualitativo de Produciendo Por Mi Futuro en Colombia

1. Introducción

Este documento presenta los resultados cualitativos que encontramos en términos de bienestar subjetivo, aspiraciones y expectativas en participantes del programa Produciendo por Mi Futuro en Colombia (PxMF), en el marco de la Plataforma de Evaluación y Aprendizaje de los Programas de Graduación en América Latina, financiada por la Fundación Ford, la Fundación Capital y el IDRC (*International Development Research Centre*) de Canadá, y coordinada y ejecutada por la Facultad de Economía de la Universidad de los Andes. La Plataforma adelanta evaluaciones en Colombia, México, Paraguay y Honduras (www.plataformagraduacionla.info).

Produciendo por Mi futuro (PxMF) constituye un programa de alivio a la pobreza en Colombia, que implementó Prosperidad Social (PS) y que tiene su sustento en los programas de graduación desarrollados inicialmente por BRAC *Development Institute* en Bangladesh y, posteriormente, por la Fundación Ford en ocho países alrededor del mundo. Produciendo por Mi Futuro se implementó -después de un ejercicio piloto en dos municipios del país- en 19 municipios de tres departamentos (Nariño, Sucre y Atlántico) y cubrió a una población beneficiaria de 10.000 personas en situación de extrema pobreza, víctimas de desplazamiento forzado o que presentaban ambas condiciones.

El objetivo general de PxMF es contribuir al mejoramiento de los activos productivos, financieros, humanos y sociales de la población en situaciones de vulnerabilidad, pobreza extrema y/o víctimas de desplazamiento forzado, para su estabilización socioeconómica y su inclusión productiva (Departamento para la Prosperidad Social, DPS, 2015; Prosperidad Social, PS, 2016). PxMF espera alcanzar este objetivo a partir del logro de cinco objetivos específicos (DPS, 2015; PS, 2016): i. Fortalecer las capacidades humanas y sociales de los participantes, ii. Brindar educación financiera y promover la cultura del ahorro y el acceso a servicios financieros entre los participantes, iii. Apoyar técnica y financieramente la creación o fortalecimiento de iniciativas productivas, iv. Fortalecer el capital social orientado a promover la acción colectiva y v. Fortalecer las habilidades blandas.

De manera similar a los programas de graduación implementados alrededor del mundo, PxMF se diseñó buscando una atención integral a los beneficiarios, a partir de brindar un paquete de intervenciones que incluyen actividades de formación desarrolladas a través de visitas domiciliarias y de talleres, y la entrega de un incentivo por 1.5 millones de pesos colombianos a cada participante para el montaje o fortalecimiento de un emprendimiento productivo. La formación incluye diversos temas en aspectos relativos a desarrollo personal, ahorro y manejo de deudas, capital social, y al diseño y desarrollo técnico y financiero de un proyecto productivo, entre otros.

Las visitas domiciliarias consisten en visitas personalizadas que funcionarios de campo de PxMF (gestores) encargados de un grupo de beneficiarios, realizan en la vivienda de los participantes para llevar a cabo actividades de formación individuales, apoyados en una aplicación desarrollada para tal fin en una tableta. La aplicación de la tableta está conformada por varios módulos, cada uno de los cuales está asociado a un tema y a un mensaje clave. El papel de la tableta no es solo servir de apoyo al gestor para la formación en temas particulares, sino que, a manera de innovación, la aplicación está diseñada de tal forma que los participantes mismos sean quienes la manipulen, buscando el doble propósito de presentar un tema de formación específico y de acercar a los participantes al manejo de tecnologías de información. El diseño pedagógico y didáctico de la aplicación de la tableta busca -a través de videos de otros emprendedores, del uso de juegos, de la transmisión de mensajes clave y de la creación de ‘personajes’ animados, entre otros-, facilitar el aprendizaje y la apropiación de conceptos en personas con muy bajos o nulos niveles educativos.

Los talleres son actividades de capacitación en las que se reúne a los participantes, generalmente en grupos de menos de 30 personas a cargo del mismo gestor, y donde se tratan diversos temas, utilizando para ello una variedad de actividades lúdicas y pedagógicas.

Estas intervenciones se llevaron a cabo a lo largo de dos fases de implementación de Produciendo por Mi Futuro: la primera fase, desde julio de 2015 hasta febrero de 2016, y la segunda, desde julio de 2016 hasta mayo de 2017. En medio de las dos fases, el programa experimentó un periodo que, para propósitos de este estudio, hemos denominado ‘periodo de transición’, durante el cual el programa fue sujeto de una reestructuración institucional. El flujo de actividades desarrolladas durante PxMF se presenta en las Figuras 1 y 2, para cada una de las fases, respectivamente.

Figura 1. Intervenciones desarrolladas durante la primera fase de PxMF (julio de 2015 a febrero de 2016)

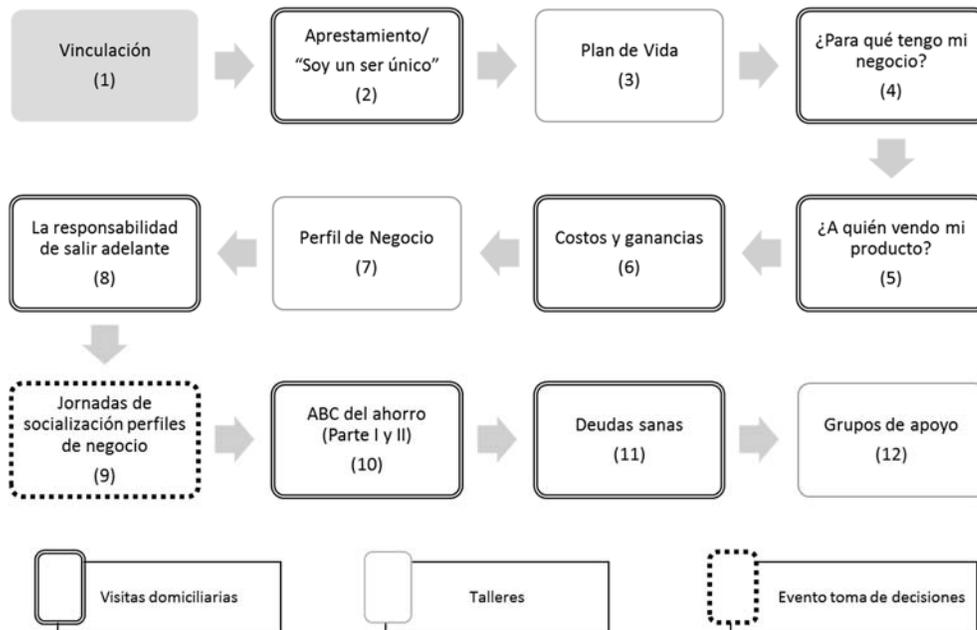
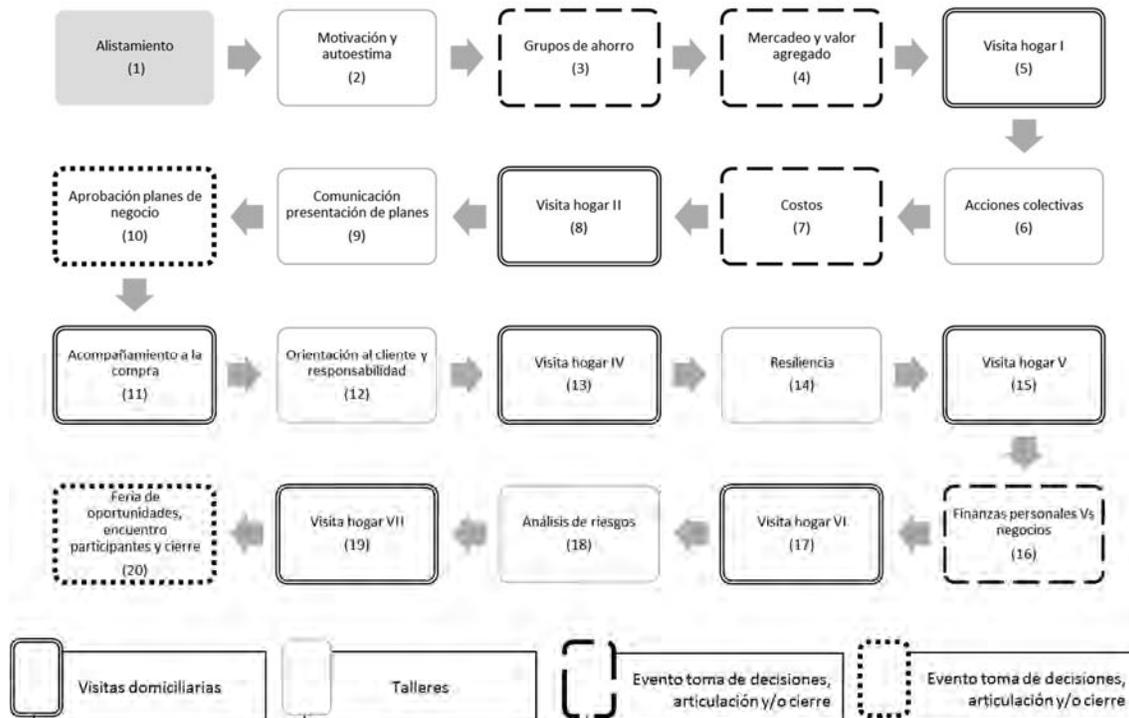


Figura 2. Intervenciones desarrolladas durante la segunda fase de PxMF (julio de 2016 a mayo de 2017)



Varias de las actividades propuestas están diseñadas específicamente para fortalecer las habilidades blandas y el desarrollo personal de los participantes (p.ej. el taller Plan de vida en la fase I o el taller Motivación y autoestima de la fase II) y otras, aunque orientadas al logro de

otros objetivos del programa, pueden contribuir de manera indirecta o complementaria al alcance de ese propósito.

En este marco, la Plataforma se planteó como uno de sus objetivos específicos identificar las percepciones de bienestar de los participantes y determinar si éstas, así como sus aspiraciones y expectativas, se modificaban en el transcurso de la implementación de PxMF; para lograr este propósito, el análisis cualitativo se sustentó en la aplicación del método biográfico conocido como Historias de Vida.

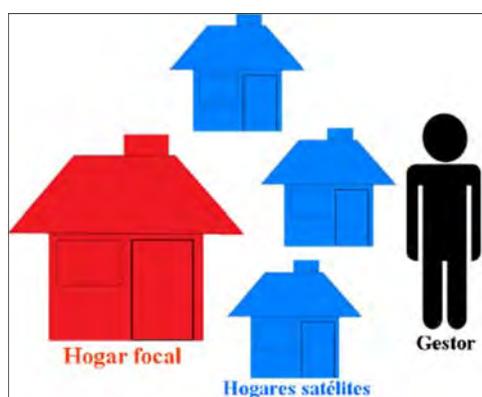
Este documento, desarrolla, por un lado, un análisis de la concepción de bienestar de los participantes de PxMF, que incluye la identificación de los elementos que los individuos incorporan en su percepción de bienestar, y el análisis de los cambios en su satisfacción de vida a lo largo de la intervención; por otro lado, se presentan y discuten los cambios en las aspiraciones y expectativas de los receptores del programa. De esta manera, en la siguiente sección se describen los métodos generales; el tercer apartado se dedica al análisis de la percepción de bienestar y satisfacción de vida de los participantes, mientras que en la cuarta parte se desarrolla el análisis de aspiraciones y expectativas; en aras de tener un lenguaje común, en ambas secciones se presenta primero un breve marco teórico, donde se exponen los conceptos de bienestar, aspiraciones y expectativas, y, posteriormente, un resumen de la aproximación metodológica utilizada para la recolección de información. El documento finaliza con una discusión donde se examinan los canales a partir de los cuales se logran los cambios observados y se exponen las principales conclusiones.

2. Métodos

El equipo de investigación de la Plataforma de Evaluación seleccionó el método biográfico denominado Historias de Vida (HV) para alcanzar simultáneamente dos propósitos: i. ofrecer insumos a la evaluación de procesos del programa y ii. entender a profundidad los cambios en las actitudes y los comportamientos de las familias como resultado de su experiencia en el programa Produciendo por mi Futuro. En particular, en este documento se presentan los resultados relativos a la percepción de bienestar de los participantes en dos etapas de su vida (niñez y adolescencia, y al momento de inicio de PxMF) y a los cambios experimentados a lo largo de la implementación del programa en su bienestar subjetivo, aspiraciones y expectativas.

Las HV se llevaron a cabo a partir de entrevistas semi-estructuradas, aplicadas a lo largo de la implementación del programa, que se desarrollaron durante seis visitas a hogares seleccionados. Con el propósito de triangular la información obtenida, las entrevistas a los hogares que son el centro de las HV, denominados para este estudio hogares focales, se complementaron con entrevistas al gestor que los atiende y con entrevistas a otros hogares participantes del programa, vecinos del hogar focal y atendidos por el mismo gestor (hogares satélites). La Figura 3 ilustra los componentes de la estrategia metodológica para la aplicación de entrevistas de historias de vida para cada hogar focal.

Figura 3. Estrategia metodológica para la aplicación de entrevistas



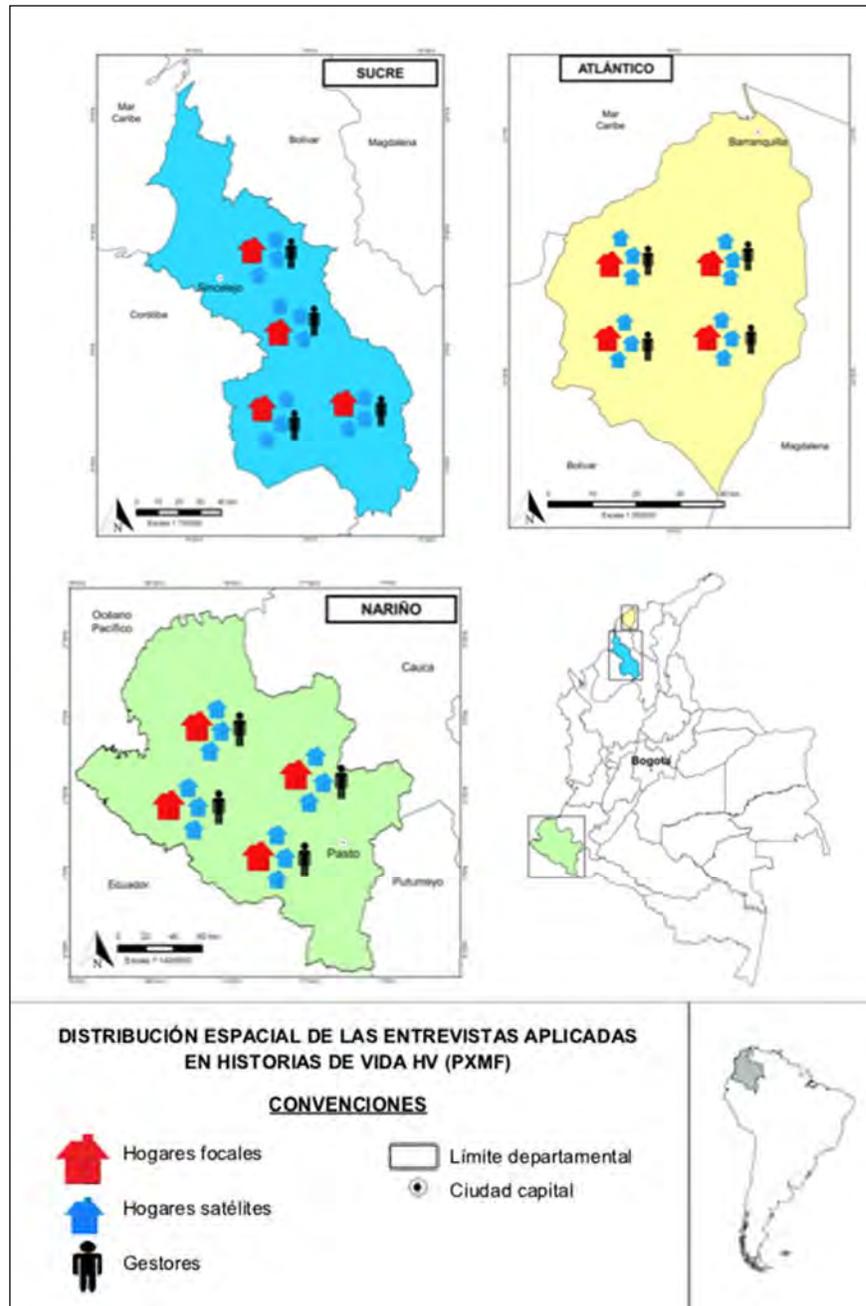
Las HV se desarrollaron con 12 participantes de seis municipios en los tres departamentos donde se implementó PxMF (Nariño, Sucre y Atlántico); se seleccionaron dos municipios por departamento y dos hogares focales por municipio (Figura 4)¹.

Antes de aplicar las HV, el equipo de investigación contactó a los 12 participantes en los seis municipios del país con el propósito de: i. presentar al equipo de investigación, ii. explicar el propósito de las HV y el objetivo de la evaluación, iii. solicitar su autorización, a través de un consentimiento informado aprobado por el comité de ética de la Universidad de los Andes, para llevar a cabo las HV, grabar las entrevistas y tomar fotografías de su contexto físico y los materiales de trabajo dentro del programa, iv. explicar sus derechos respecto a la voluntariedad de su aceptación para participar en las HV y respecto a brindar solamente la información que ellos deseen, v. explicar la condición de anonimato y confidencialidad de la información

¹ Aunque la aplicación de las historias de vida se desarrolló hasta la cuarta visita con 12 hogares focales, terminó con 11 hogares porque uno de los participantes no logró terminar la intervención.

suministrada, y vi. responder las inquietudes de los participantes. Los participantes que aceptaron la realización de HV firmaron el consentimiento informado, del cual recibieron una copia.

Figura 4. Sitios de aplicación de las HV



Para garantizar el anonimato de los participantes en las HV y la confidencialidad de la información ofrecida, los nombres de los participantes han sido cambiados² y no se mencionarán las veredas, ni los municipios en donde se aplicó la herramienta. El Cuadro 1, presenta algunas características de los participantes de los hogares focales que participaron en las HV y los nombres que utilizamos.

Cuadro 1. Algunas características de los hogares focales

Nombre del participante	Municipio-Departamento	Condición de entrada a PxMF *	Edad	Nivel educativo	Emprendimiento productivo propuesto para PxMF
Jacinta	Mun1-Nariño	Desplazada	39	Primero de primaria	Tienda de víveres
Faustino	Mun1-Nariño	Vulnerable por pobreza	56	Primero de primaria	Cría de cerdos
Nieves	Mun2-Nariño	Vulnerable por pobreza	28	Noveno grado de secundaria	Producción de leche
Remigio	Mun2-Nariño	Desplazado	50	Tercero de primaria	Engorde terneros
Filomena	Mun1-Sucre	Vulnerable por pobreza	46	Ninguno	Producción de huevos
Agripina	Mun2-Sucre	Vulnerable por pobreza	28	Secundaria completa	Tienda de víveres
Pedro	Mun2- Sucre	Vulnerable por pobreza	38	Séptimo grado de secundaria	Sacrificio de cerdos
Margarita	Mun1-Atlántico	Desplazada	43	Secundaria completa	Agricultura
Guadalupe	Mun1- Atlántico	Desplazada	36	Secundaria completa y estudios técnicos	Taller de metalurgia
Francisca	Mun2- Atlántico	Vulnerable por pobreza	46	Segundo de primaria	Tienda de víveres
Felipa	Mun2- Atlántico	Vulnerable por pobreza	30	Séptimo grado de secundaria	Refresquería

* Aunque los participantes están registrados en PxMF bajo una condición –ya sea vulnerabilidad por pobreza o desplazamiento forzado-, dos de ellos exhiben simultáneamente las dos condiciones (Jacinta y Francisca).

Los detalles metodológicos que nos permitieron aproximarnos a identificar tanto las percepciones de bienestar como aquellas relativas a aspiraciones y expectativas –y sus cambios

² Los nombres de los doce participantes han sido cambiados por nombres de los personajes de los cuentos del escritor Juan Rulfo, recopilados en el libro El Llano en Llamas.

durante el desarrollo del PxMF- se presentan en los siguientes apartados acompañados de una breve revisión de literatura sobre esos conceptos.

3. Bienestar

3.1 El concepto de bienestar en la literatura

El concepto de bienestar ha sido definido, discutido y utilizado ampliamente en las ciencias sociales, incluida la economía y la psicología. Sin embargo, a pesar de su importancia, existe una ambigüedad en su significado y, principalmente, en las formas de aproximarse a su medición (van Praag, 1989). En palabras de George y Page (1995) la noción de bienestar ha sido definida y entendida de tantas formas diferentes que la hacen “*no solo resbalosa y difícil... sino también promiscua*”.

La palabra “bienestar” en español es una traducción de dos términos considerados, en algunas ocasiones, sinónimos en inglés: *welfare* y *well-being*. Ambos términos, a su vez, son considerados sinónimos de felicidad y prosperidad (Greve, 2008). No obstante, la palabra *welfare* en inglés, también se asocia a los apoyos financieros del estado a aquellos en condición de necesidad o vulnerabilidad. Específicamente, mientras el diccionario Oxford define *welfare* como (1) “salud, felicidad y fortuna de una persona o grupo de personas” y (2) “procedimiento o esfuerzo social para promover la comodidad física y material de personas en necesidad”, y *well-being* como “el estado de estar confortable, feliz y saludable”, la Real Academia Española lo presenta, en su primera definición, como “el conjunto de cosas necesarias para vivir bien”.

En la literatura académica, el concepto de bienestar puede ser analizado desde una perspectiva individual y cotidiana hasta el nivel colectivo o de la sociedad; y tiene connotaciones diferentes si se entiende desde las perspectivas económica, sociológica o psicológica. Así mismo, puede involucrar necesidades tanto materiales como inmateriales; de esta manera, la literatura ha incorporado, por ejemplo, también la felicidad dentro del concepto de bienestar (Greve, 2008; Layard, 2005; Easterlin, 2001).

Desde el punto de vista de la economía clásica, el bienestar se puede medir en términos de dinero, más específicamente de ingreso; por esa razón, una medida típica de bienestar en la ciencia económica es el PIB o el ingreso per cápita (Greve, 2008; Alder y Seligmen, 2016); de hecho, bienestar en la economía constituye un sinónimo de utilidad, en el sentido que muestra

la contribución que los bienes o servicios que un individuo adquiere con dinero hacen a su felicidad o satisfacción; es decir, el bienestar se relaciona con la utilidad o satisfacción que percibe un individuo por el uso del dinero, cuando elige consumir determinados bienes o servicios en el mercado. La utilidad es un concepto clave en economía y en este sentido, el bienestar individual desde el punto de vista económico se refiere al nivel micro y establece que la utilidad de los individuos puede ser maximizada por las preferencias que se revelan en los mercados (Van Praag y Frijters, 1999). Por otro lado, el bienestar social constituye la agregación del bienestar o utilidad individual; sin embargo, emerge la discusión alrededor de la dificultad de agregar las utilidades diferenciadas que los individuos perciben del uso del dinero (ingreso) en el mercado, lo que ha hecho imposible establecer una función de bienestar social sin ambigüedad y que permita comparaciones. Aun así, medidas que reflejan las elecciones de los consumidores en el mercado son utilizadas como una buena *proxy* de bienestar (Greve, 2008; Alder y Seligmen, 2016).

Es así como es posible hablar de “Bienestar Económico”, que se aproxima a partir de medidas como el PIB –o similares-, para diferenciarlo del concepto general de “Bienestar”, que incorpora múltiples dimensiones de la vida humana.

De otra parte, se ha cuestionado la medida monetaria del bienestar al establecer que la riqueza o el dinero no son los fines últimos, sino medios para alcanzar “algo más” y, además, que lo relevante es la distribución de las ganancias del crecimiento económico (Panich, 2007); en ese sentido, las medidas monetarias de bienestar como el PIB se han complementado con otras medidas como el coeficiente GINI, medidas de pobreza, y de morbilidad, mortalidad y analfabetismo, entre otras; moviendo el concepto de la esfera estrictamente económica a la social (Greve, 2008).

En adición, los conceptos de felicidad y satisfacción han emergido, desde la economía del comportamiento, la sociología y la psicología, como componentes claves del bienestar. Desde el punto de vista sociológico y psicológico, la felicidad, el sentirse bien y el estar satisfecho con la vida son elementos esenciales de la definición de bienestar. En este sentido, el bienestar económico no es más que una parte del Bienestar, que incluye otros elementos más allá del ingreso y la capacidad de compra en los mercados, entendiendo que la felicidad de los individuos y la satisfacción con la vida, como fin último, constituirían un enlace entre los elementos sociológicos y psicológicos, y los elementos económicos del bienestar (Greve, 2008). Así, mientras el bienestar económico es la contribución que hacen al Bienestar de un individuo, los

bienes y servicios que se pueden adquirir con dinero (Van Praag and Frijters, 1999), el Bienestar incluye factores como las relaciones sociales, la satisfacción con el trabajo, y el sentirse saludable física y emocionalmente, entre otros (Van Praag y Frijters, 1999).

De la literatura proveniente de la psicología, y con el propósito de aproximarse a una medida de Bienestar, nace el concepto de bienestar subjetivo (*subjective well being*). El bienestar subjetivo se define como la evaluación auto reportada de bienestar de los individuos, que incluye no solo componentes afectivos (cómo se siente) sino cognitivos (qué piensan; qué necesitan para “funcionar” bien) del Bienestar en múltiples dominios (Alder y Seligman, 2016). Es subjetivo no solo porque son evaluaciones auto-reportadas, sino, y principalmente, porque más que recoger información factual, indaga por -y califica- “los sentimientos” o percepciones de los individuos (Tinkler y Hicks, 2011). La literatura que apoya la medición del bienestar subjetivo arguye que, aunque las medidas objetivas de bienestar económico y social (ingreso, nivel de educación alcanzado, estado de salud y empleo) son muy importantes, es relevante para propósitos de política pública comprender la percepción humana de bienestar, ya que la única persona que sabe si se “siente bien” es la persona misma. Por otro lado, se arguye que complementar las medidas objetivas con las percepciones de los individuos evita el paternalismo, porque permite a los propios agentes hacer su propia evaluación sobre lo que desde su percepción es Bienestar, en lugar de establecer elementos que se asumen externamente como determinantes del mismo (Tinkler y Hicks, 2011).

Además, se ha encontrado que las medidas objetivas de bienestar se correlacionan con medidas de bienestar subjetivo (Tinkler y Hicks, 2011), y algunas investigaciones han probado causalidades, lo que hace útil su medición para propósitos de política pública; por ejemplo, algunos autores han encontrado que el nivel de ingresos se relaciona positivamente con la felicidad de los individuos (Easterling, 2013; Stevenson y Wolfers, 2008; Deaton, 2008), aunque otros aseguran que solo hasta un umbral (Easterling, 1995) o solo para comparaciones dentro de países y no entre países (Easterling, 2013) o solamente cuando se analiza el ingreso relativo (Easterling, 2013). Así mismo, se ha encontrado que el desempleo causa más bajos niveles de bienestar, no solo por la pérdida de ingresos sino por la pérdida de autoestima, estatus social y autoconfianza, afectando la calidad de vida de los individuos (Layard et al., 2012). Algunos autores han evaluado los beneficios de la provisión de bienes públicos utilizando medidas de bienestar subjetivo, capturando información difícilmente lograda cuando se utilizan indicadores

económicos tradicionales. Los efectos de la felicidad y la satisfacción con la vida sobre morbilidad y longevidad (Cohen et al., 2003; Bhattacharyya et al., 2008; Davidson et al., 2010; Blanchflower et al., 2012; Garg et al., 2007; Danner et al., 2001; Chida y Steptoe, 2008; entre otros) y la productividad de los individuos (Oswald et al., 2015; Peterson et al., 2001; Amabile et al., 2005; George y Zhou, 2007; Erdogan et al., 2012, entre otros) también han sido ampliamente analizados.

El bienestar subjetivo puede medirse desde diferentes enfoques (Tinkler y Hicks, 2011): i. Medidas evaluativas, ii. Medidas afectivas (desde la experiencia) y iii. Medidas Eudomónicas. El enfoque evaluativo requiere que los individuos realicen una reflexión cognitiva sobre su vida (Diener, 1994), y provean una evaluación de su satisfacción con la vida en general o con determinados aspectos de la vida (trabajo, salud, etc.). Las medidas afectivas (desde la experiencia) proveen una evaluación de la experiencia emocional de los individuos en un momento determinado, en términos de frecuencia, intensidad y tipo de emoción -positiva o negativa- (felicidad, tristeza, ansiedad, preocupación, rabia, etc.). El enfoque eudomónico, también llamado enfoque psicológico, se basa en que los individuos tienen necesidades psicológicas subyacentes que hacen que sus vidas tengan sentido, y que les permite tener control sobre sus vidas y establecer conexiones con otras personas (Ryff, 1989) (autonomía, control, competencia, compromiso, buenas relaciones personales, entre otros) (Tinkler y Hicks, 2011).

Basados en esta concepción de bienestar subjetivo, y particularmente en el enfoque evaluativo de su medición (satisfacción con la vida), a continuación se describe la metodología utilizada en este estudio para aproximarnos a comprender la percepción de bienestar de los participantes de las HV y para analizar los cambios en la satisfacción con la vida durante la implementación de PxMF.

3.2 Aproximación operativa al concepto de bienestar y satisfacción de vida

Desde 1965, Cantril propuso una escala que denominó *Self anchoring striving scale*, a la que también llama Escalera de la vida, para identificar el espectro de elementos que son importantes para un individuo y sobre los cuales es posible que evalúe su propia vida. Con este instrumento de 11 pasos, el informante define, sobre la base de sus propios supuestos, objetivos, valores y percepciones, los extremos de la escala (0 y 10): en el extremo superior, el informante establece los deseos y aspiraciones cuya realización conllevan para él a “la mejor vida posible”; en el

extremo inferior describe las preocupaciones, los miedos y las frustraciones que lo llevarían a “la peor vida que puede imaginar”, dadas sus propias concepciones. Entonces, se le solicita al individuo que se ubique en uno de los peldaños de la escalera, donde el décimo escalón representa la mejor vida posible y el escalón cero la peor vida posible, de acuerdo con su propia definición.

Un enfoque similar, utilizando, entre otras herramientas, también una Escalera de la vida, fue propuesto por el Banco Mundial en el año 2007, con el objetivo de determinar los factores que pueden ayudar a las personas a salir de la pobreza, desde la propia perspectiva de los individuos pobres (Narayan et al., 2007); en este enfoque, la Escalera de vida se construye en grupos focales, donde se define el número de peldaños de la escalera y las características de bienestar asociadas a cada peldaño. De forma similar a la escalera de Cantril, en esta metodología se hace énfasis en identificar, durante los grupos focales, las características de “los hogares más ricos y en mejores condiciones, y las características de los hogares más pobres y en peores condiciones. Siguiendo las guías del Banco Mundial, Matijasevic et al. (2007) ajustaron la metodología para identificar y entender los elementos que pueden ayudar a las personas afectadas por el conflicto armado en Colombia a superar las pérdidas causadas por ese fenómeno; la Escalera de la vida, elaborada con personas de comunidades afectadas por desplazamiento forzado en Colombia, permitió establecer los criterios o características principales que hacen a un hogar en esas comunidades estar en las mejores y en las peores condiciones -relacionadas, respectivamente, con el escalón más alto y más bajo de la escalera-, definir las características de los hogares ubicados en los peldaños intermedios, y determinar la posición de los hogares de la comunidad en la misma; así mismo, los grupos focales permitieron identificar los elementos que permitirían la movilidad hacia arriba o hacia abajo en la escalera (Matijasevic et al., 2007).

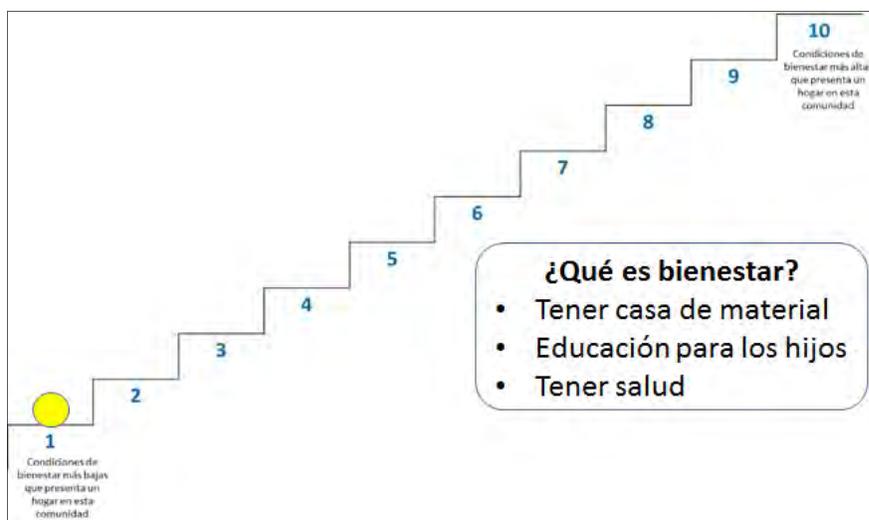
Moya y Carter (2014), con el propósito de entender si el desplazamiento forzado induce desesperanza y perspectivas pesimistas de movilidad ascendente en Colombia, diseñaron una Escalera de la vida de seis escalones, donde las características de cada peldaño (vivienda, tierra, ingreso, educación y consumo/gasto) se formularon utilizando como base la información obtenida en el estudio de Matijasevic et al. (2007).

En todos los casos presentados anteriormente los investigadores buscaban identificar los elementos o aspectos que hacen mejor las condiciones de vida de los individuos, desde su propia concepción de “estar bien”.

En este análisis cualitativo, y con el propósito de comprender la percepción de bienestar que tienen los participantes de las HV -beneficiarios de Produciendo por mi Futuro-, y de identificar cambios en la satisfacción con la vida a lo largo del programa, utilizamos una metodología que toma algunos de los elementos de las metodologías anteriormente expuestas. Nuestra metodología consistió en los siguientes pasos:

1. En primer lugar, preguntamos a los hogares qué entienden ellos por bienestar o “estar bien”.
2. Posteriormente, les mostramos a los participantes de las HV una escalera con 10 peldaños, que denominamos la “Escalera de bienestar” (Figura 5), y les describimos que en el escalón 1 se ubican los hogares en su comunidad que no tienen o no acceden a ninguno de los elementos mencionados en su propia definición de bienestar, mientras que en el escalón 10 se ubican aquellos hogares que tienen o acceden a todos esos elementos mencionados en su definición.
3. Finalmente, se le pide al informante ubicar a su hogar “hoy” en uno de los escalones de la escalera.

Figura 5. Ejemplo de aplicación de la Escalera de Bienestar



Estas preguntas se realizaron en cinco de seis visitas realizadas a los hogares focales y en tres de cuatro visitas realizadas a los hogares satélites. Además de la posición del hogar en la escalera “hoy”, durante la primera visita se preguntó a los hogares focales por la ubicación durante la infancia/adolescencia y antes de iniciar la intervención de PxMF (Cajas 1 y 2 y Figura 5).

Caja 1. Preguntas realizadas a los hogares focales durante el desarrollo de las HV

Hogares focales (HF)

Entrevista #1 (HF):

- *Abora quisiera que usted me diga que se le viene a la cabeza cuando le menciono la palabra “Bienestar” o la frase “estar bien” ¿Para usted que significa HOY la palabra bienestar o “estar bien”?*
- *Si en esta escalera, en el escalón número uno se ubican los hogares que no tienen ninguno de esos elementos que usted menciona para “estar bien” y en el escalón diez se ubican aquellos que están muy bien -de acuerdo a esos elementos que usted mencionó-, me puede indicar ¿Dónde ubicaría usted el hogar donde pasó su infancia y adolescencia? Piense en sus años de **infancia y adolescencia**, señale en la escalera, dónde ubicaría a ese hogar donde vivió esos periodos de su vida.*
- *En esta misma escalera, me podría mostrar ¿Dónde se ubicaría usted y su hogar **antes de iniciar su participación en PxMF?***
- *Si en esta escalera, en el escalón número uno se ubican los hogares que no tienen ninguno de esos elementos que usted menciona para “estar bien” y en el escalón diez se ubican aquellos que están muy bien -de acuerdo a esos elementos que usted mencionó-, me puede indicar ¿Dónde se ubicaría usted y su hogar **HOY?***

Entrevistas #2, #4, #5 y #6 (HF):

- *¿Para usted que significa **HOY** la palabra bienestar o “estar bien”?*
- *En esta escalera si en el escalón número 1 se ubican los hogares que no tienen ninguno de esos elementos que usted menciona para “estar bien” y en el escalón 10 se ubican aquellos que están muy bien; de acuerdo a esos elementos que usted mencionó, me puede indicar ¿Dónde se ubicaría usted y su hogar **HOY?** ¿Por qué se ubicaría allí?*

Caja 2. Preguntas realizadas a los hogares satélites durante el desarrollo de las HV

Hogares satélites (HS)

Entrevista #1, #3 y #4 (HS)

- *¿Para usted que significa **HOY** la palabra bienestar o “estar bien”?*
- *En esta escalera si en el escalón número 1 se ubican los hogares que no tienen ninguno de esos elementos que usted menciona para “estar bien” y en el escalón 10 se ubican aquellos que están muy bien; de acuerdo a esos elementos que usted mencionó, me puede indicar ¿Dónde se ubicaría usted y su hogar **HOY?** ¿Por qué se ubicaría allí?*

3.3 La concepción de bienestar de los participantes de las HV

En 54 entrevistas³ -realizadas durante cinco visitas a los 11 hogares focales en los tres departamentos donde se implementó PxMF (Nariño, Sucre y Atlántico)- los elementos de bienestar identificados con mayor frecuencia por los entrevistados son, en su orden, Salud y relativos (74%), Vivienda y relativos (67%), Empleo/actividades productivas para generación de ingresos (65%), Alimentación y relativos (56%), Educación y relativos (35%), Familia unida/armonía (33%) y Tranquilidad/felicidad/paz (33%)⁴.

El elemento de Salud está asociado fundamentalmente con gozar de buena salud, pero también a contar con acceso a los servicios de salud. El elemento de Vivienda se refiere a tener vivienda propia o “*digna*”, construir una vivienda “de material” (bloque y cemento), realizar adecuaciones o remodelaciones a viviendas deterioradas, o ampliaciones (principalmente habitaciones), y construir cocinas o sanitarios conectados a pozo séptico, entre otros. Por otro lado, Alimentación y relativos agrega factores como acceder a las tres comidas al día, “*no sufrir de hambre*”, garantizar alimentación suficiente y de calidad, y tener la posibilidad de sembrar para el autoconsumo. En general, cuando los participantes mencionan el componente Educación, se refieren principalmente al acceso de sus hijos a educación superior, aunque también se incluye la posibilidad de estudiar para los mismos participantes o a contar con los recursos económicos suficientes para garantizar el buen desempeño de sus hijos en el colegio (uniformes o útiles escolares). El elemento de bienestar denominado en este estudio Empleo/actividades productivas para generación de ingresos incluye menciones de los participantes a “trabajo o empleo”, “trabajo o empleo estable”, “negocio propio”, “negocio exitoso”, “negocio próspero”, “negocio estable” o “negocio independiente”, entre otros.

Aunque algunos elementos de bienestar en los seis primeros lugares se repiten en los tres departamentos (Salud y relativos, Vivienda y relativos, Alimentación y relativos), existen, como se aprecia en el Cuadro 2, diferencias regionales.

³ No fue posible realizar la entrevista No. 5 a Jacinta, en Nariño.

⁴ Los detalles de las respuestas de cada uno de los participantes en cada una de las entrevistas, se encuentran en los anexos del documento No. 5 del reporte final de la Evaluación Cualitativa de Resultados de PxMF, que estará disponible en la página web: <http://plataformagrduacionla.info/es/> o puede ser solicitado por correo electrónico a los autores.

Cuadro 2. Elementos de bienestar más frecuentemente identificados por los hogares focales (porcentaje de veces que se reporta)

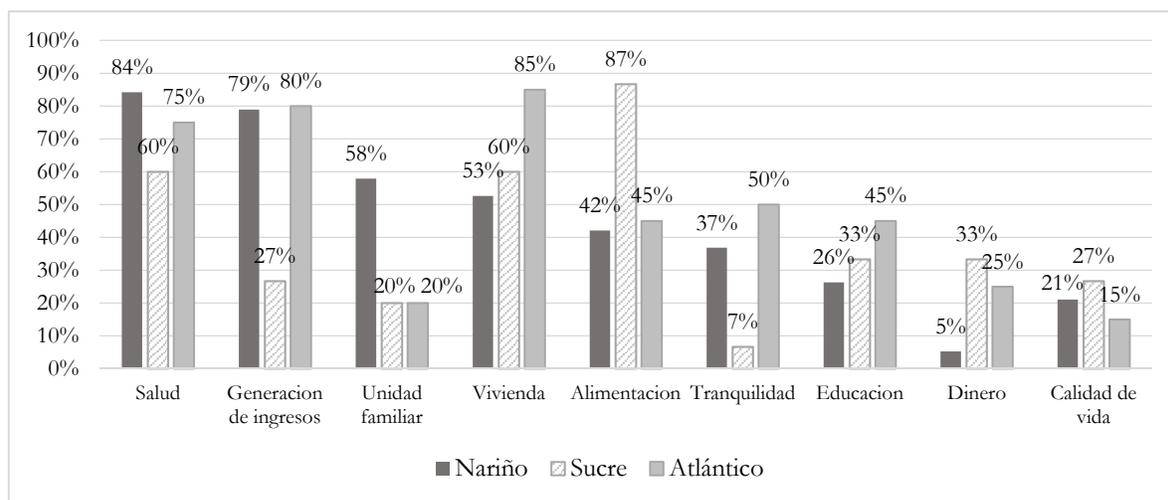
Elemento de bienestar	Total (%)	Nariño (%)	Sucre (%)	Atlántico (%)
Salud y relativos	74	84	60	75
Vivienda y relativos	67	53	60	85
Empleo /actividades productivas para generación de ingresos	65	79	27	80
Alimentación y relativos	56	42	87	45
Educación y relativos	35	26	33	45
Familia unida/armonía	33	58	20	20
Tranquilidad/felicidad/paz	33	37	6.7	50
Mejor condición económica/dinero	20	5.3	33	25
Mejor Calidad de vida / satisfacer necesidades básicas	20	21	27	15

Al igual que en el agregado, en Nariño -donde se realizaron 19 entrevistas a cuatro participantes en cinco visitas-, la Salud y relativos (84%) continúa siendo el principal elemento de bienestar, seguido por Empleo/actividades productivas para generación de ingresos (79%), Familia unida/armonía (58%), Vivienda y relativos (53%), Alimentación y relativos (42%), y Tranquilidad/felicidad/paz (37%); a diferencia del agregado, se aprecia la exclusión del elemento Educación de los seis primeros lugares (Figura 6). Los elementos de bienestar en el departamento de Sucre también cambian: en 15 entrevistas desarrolladas con 3 participantes en cinco visitas, encontramos la Alimentación y relativos (87%) como el elemento más importante en la percepción de bienestar; a este respecto, vale la pena resaltar que los participantes de las HV en el departamento de Sucre, así como sus pares, enfrentan escasez de agua, agravada por sequías extremas, que afectan la producción de alimentos durante varios meses en el año. Al elemento Alimentación lo siguen Salud y relativos y Vivienda y relativos (60% en ambos), Mejor condición económica/dinero y Educación (33% en ambas), Mejor calidad de vida/satisfacer necesidades básicas y Empleo/actividades productivas para generación de ingresos (27% en ambas). Mientras el elemento Mejor condición económica/dinero hace referencia a la definición de bienestar relacionada con términos como “tener ingresos”, “mayores ingresos” o “tener dinero”, sin detallar en la forma de obtenerlo, el elemento Mejor calidad de vida/satisfacer necesidades básicas, hace referencia a percepciones de bienestar integrales que hacen énfasis en la relevancia de suplir, en general, las necesidades básicas del hogar (Figura 6).

En Atlántico se realizaron 20 entrevistas a 4 participantes en cinco visitas; allí, los principales elementos de bienestar identificados son Vivienda y relativos (85%),

Empleo/actividades productivas para generación de ingresos (80%), Salud y relativos (75%), Tranquilidad/felicidad/paz (50%), Alimentación y relativos (45%), y Educación y relativos (45%) (Figura 6).

Figura 6. Elementos de Bienestar más frecuentemente mencionados por los hogares focales –por departamento



Es importante resaltar dos elementos de bienestar ‘no económicos’ que se ubican dentro de los seis primeros lugares -ya sea en el agregado o en la percepción por departamentos: Tranquilidad/felicidad/paz y Familia unida/armonía (Cuadro 2 y Figura 6). El primer elemento se asocia a la importancia que tiene *para el participante* sentirse tranquilo, sin problemas, feliz, o en paz; mientras que el segundo se relaciona con la relevancia de la armonía en el hogar y mantener a la familia unida.

Otros elementos de bienestar identificados por los hogares focales, en orden de importancia, son: Adquisición de activos (nevera, máquina de coser, televisor, moto, automóvil, entre otros), Saldar deudas, Relaciones sociales (Buenas relaciones con amigos/vecinos/comunidad), Tener hijos, Acceso a servicios públicos (electricidad y gas) y Agua, Recibir apoyos del gobierno, Vestuario, Tierra, Generar empleo, Recreación, Mejores mercados y Clima favorable.

Los seis elementos de bienestar más frecuentemente identificados por el total de los hogares focales en los tres departamentos son exactamente lo más mencionados por los hogares satélites, con algunas variaciones en el orden, mostrando una alta correspondencia entre la percepción de ‘estar bien’ de los hogares focales y la de sus pares, y confirmando la relevancia

de esos elementos de bienestar entre los beneficiarios de PxMF. Entre los hogares satélites (86 entrevistas realizadas en tres visitas a 36 hogares satélites⁵), los elementos de bienestar que fueron más frecuentemente mencionados en su orden son: Salud y relativos (87%), Vivienda y relativos (79%), Empleo/actividades productivas para generación de ingresos (78%), Educación (55%), Alimentación y relativos (51%) y Familia unida/armonía (40%). A diferencia de los hogares focales, la discrepancia entre regiones es menor, como se observa en el Cuadro 3. En todos los departamentos se mencionan con mayor frecuencia exactamente los mismos seis componentes de bienestar, aunque se presentan variaciones en su orden. Otros factores generadores de bienestar nombrados por los hogares satélites son: Mejor condición económica/ dinero, Tranquilidad/ felicidad/armonía/ paz/amor, Mejor calidad de vida/satisfacer necesidades, Apoyos del gobierno, Vestuario, Ahorrar, Viajar, Tierra, Relaciones sociales (Buenas relaciones con amigos y vecinos), Agua, Otros activos, Saldar deudas, Acceso a Servicios públicos, Clima favorable, entre otros.

Cuadro 3. Elementos de bienestar más frecuentemente identificados por los hogares satélites (% de veces que se reporta)

Elemento de bienestar	Total (%)	Nariño (%)	Sucre (%)	Atlántico (%)
Salud y relativos	87	90	88	84
Vivienda y relativos	79	73	80	84
Empleo/actividades productivas para generación de ingresos	78	73	80	81
Educación y relativos	55	40	64	61
Alimentación y relativos	51	43	60	52
Familia unida/armonía	40	40	48	32

En las figuras 7 y 8 se presentan los elementos de bienestar más frecuentemente mencionados, agregados para todos los hogares (focales y satélites) por departamento (Figura 7) y para el total de hogares entrevistados (Figura 8).

⁵ En todas las visitas no siempre fue posible realizar las entrevistas a todos los hogares satélites.

Figura 7. Elementos de Bienestar más frecuentemente mencionados por los hogares –focales y satélites- por departamento.

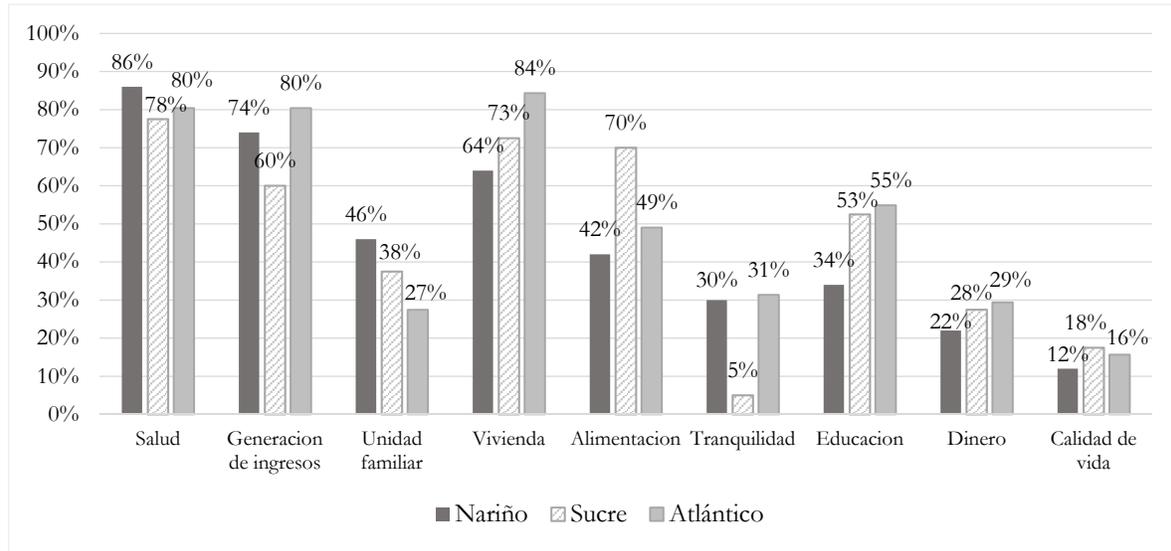
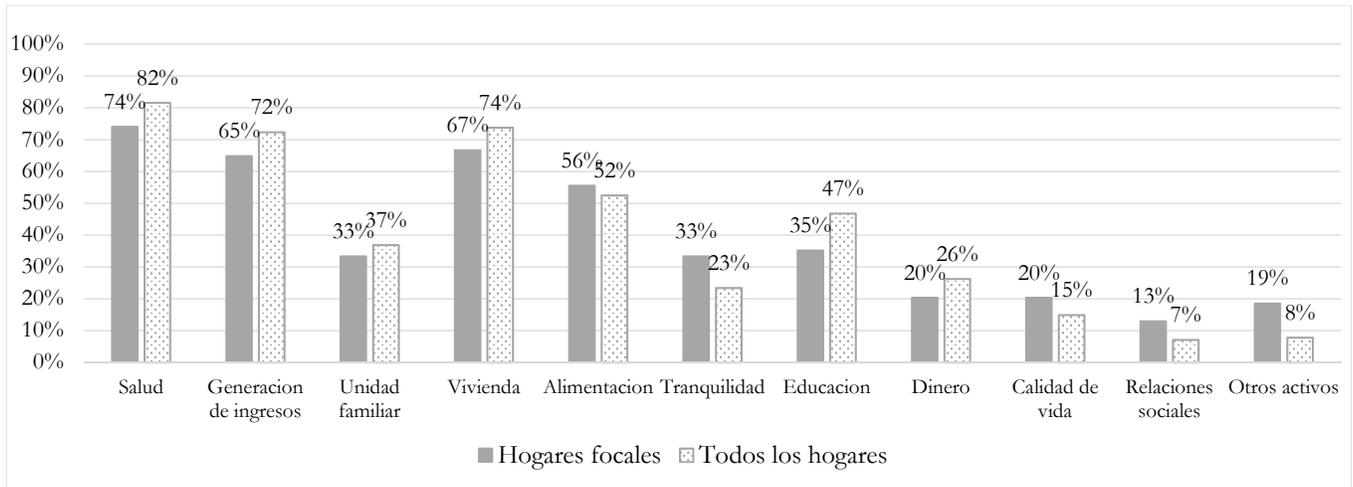


Figura 8. Elementos de bienestar más frecuentemente mencionados por todos los hogares (140 entrevistas)



Llama la atención que varios de los elementos de bienestar identificados por los participantes de las HV (focales y satélites) son similares o idénticos a algunas de las aspiraciones reportadas por Cantril (1965) para diversos países del mundo (Brasil, Nigeria, India, Israel, Egipto, Cuba, República Dominicana, Panamá, Filipinas, Antigua Yugoeslavia, Polonia, Alemania Occidental y Estados Unidos); los entrevistados en todos –o en casi todos- estos países mencionaron como elementos relevantes para alcanzar la “mejor vida posible”: Salud, Vivienda, Calidad de vida adecuada (“decente”) o mejorada, Empleo, Negocio propio y Vida familiar feliz.

En algunos de esos países los entrevistados mencionan elementos como Tenencia de tierra o parcelas (Brasil, India, Egipto, Cuba, República Dominicana, Panamá y Polonia), Tenencia de activos (USA, Alemania Occidental, Antigua Yugoslavia, Polonia, Brasil, Nigeria, Cuba, República Dominicana, Panamá y Filipinas) y Recreación (Antigua Yugoslavia, Israel, Egipto, Filipinas, Polonia, Alemania Occidental y USA); curiosamente, de acuerdo al reporte de Cantril (1965), en ningún país se menciona explícitamente el elemento Alimentación (aunque no sufrir de hambre se codificó en el elemento Calidad de vida adecuada -“decente”- o mejorada) y en varios, a diferencia de nuestros resultados, se menciona Infancia (oportunidades para los niños incluida educación) o Bienestar infantil. La Riqueza, en el estudio de Cantril, similar al elemento que nosotros denominamos Mejor condición económica /dinero, también se reporta como factor de bienestar, aunque no en todos los países y con bajas frecuencias (Brasil, Nigeria, Egipto, Cuba y Filipinas). Debe resaltarse que el elemento Paz (que nosotros incluimos en Tranquilidad/Felicidad/paz) también es registrado en el estudio de Cantril (Israel, Antigua Yugoslavia, Alemania Occidental y USA) y se asocia principalmente con el mantenimiento de la paz, o no enfrentar guerras o amenazas de guerra.

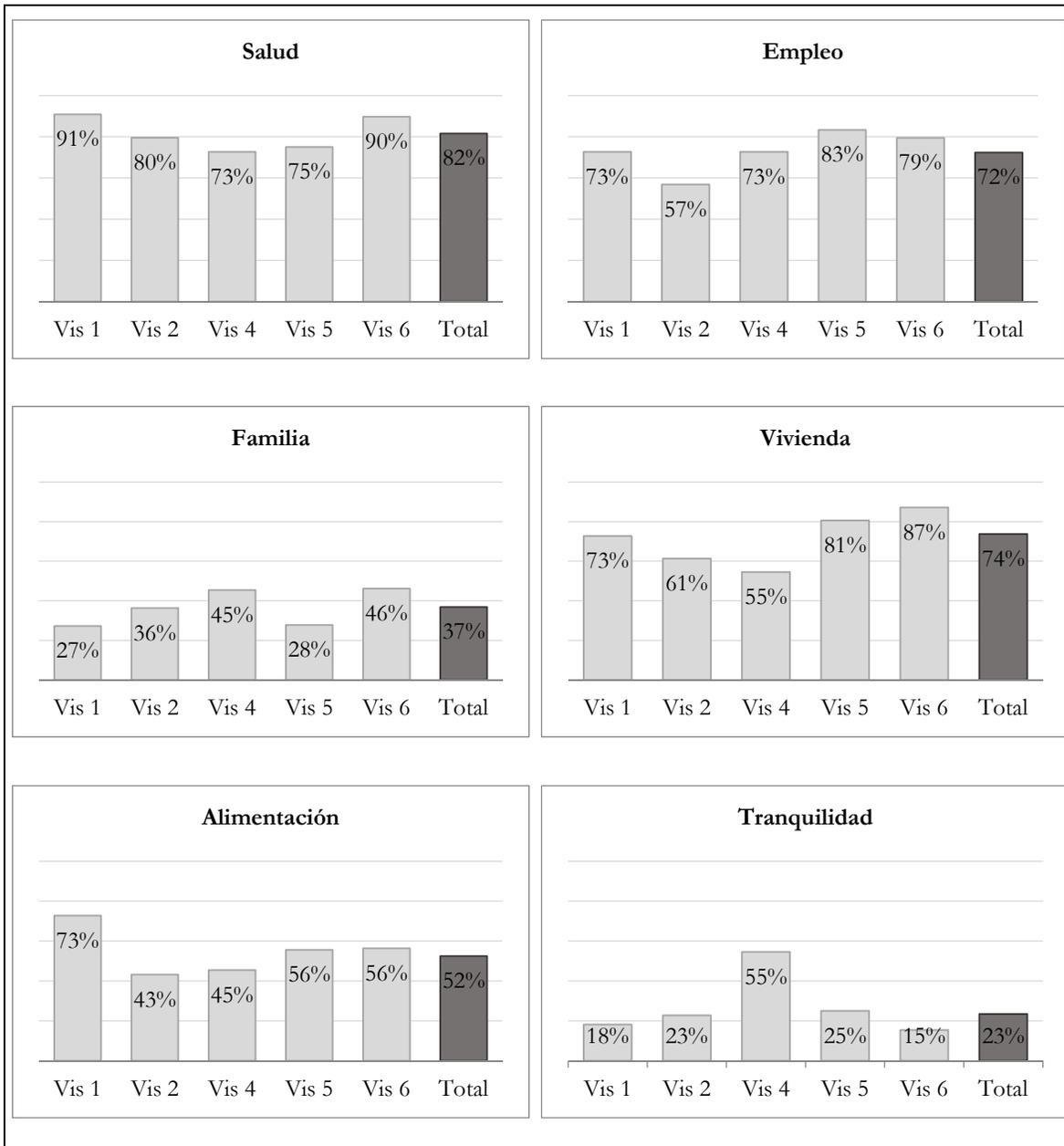
En el estudio desarrollado por Matijasevic et al. (2007), con personas víctimas del desplazamiento forzado en ocho comunidades en Colombia (seis de ellas localizadas en zonas urbanas), se identificaron como principales elementos de bienestar: Vivienda y activos domésticos, recursos para asegurar la Educación de los hijos, Ingreso, Seguridad Alimentaria y Estabilidad Laboral; otros elementos identificados, aunque con menor frecuencia, fueron Tenencia de tierra y animales, Buenas relaciones al interior de la familia y Negocio propio. Con excepción del elemento Salud, los principales aspectos generadores de bienestar reportados por Matijasevic et al. (2007) son similares o idénticos a los identificados en este estudio para población beneficiaria de PxMF. No obstante, el elemento Salud se reporta en el estudio de Matijasevic et al. (2007) cuando se analizan los factores que reducen el bienestar -o se identifican las características de los hogares en “peores condiciones”-, que se asocian a estados de salud precarios de alguno(s) de los miembros de la familia.

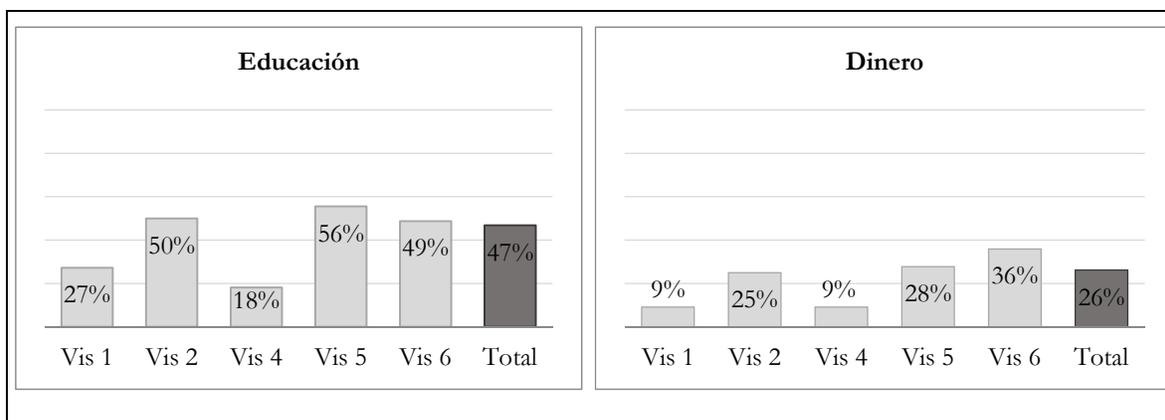
3.4 Cambios en el concepto de bienestar durante la implementación de PxMF

Las frecuencias de los diferentes elementos de bienestar mencionados variaron en el periodo durante el cual se desarrollaron las entrevistas (18 meses) (Figura 9): en promedio, para los tres departamentos, encontramos Salud y relativos, y Familia unida/armonía como los

elementos de bienestar mencionados más estables en el tiempo, mientras que los más variables fueron Tranquilidad/felicidad/paz, y Educación y relativos.

Figura 9. Evolución en el tiempo de los principales elementos de bienestar mencionados por todos los hogares participantes (focales y satélites= 140 entrevistas)



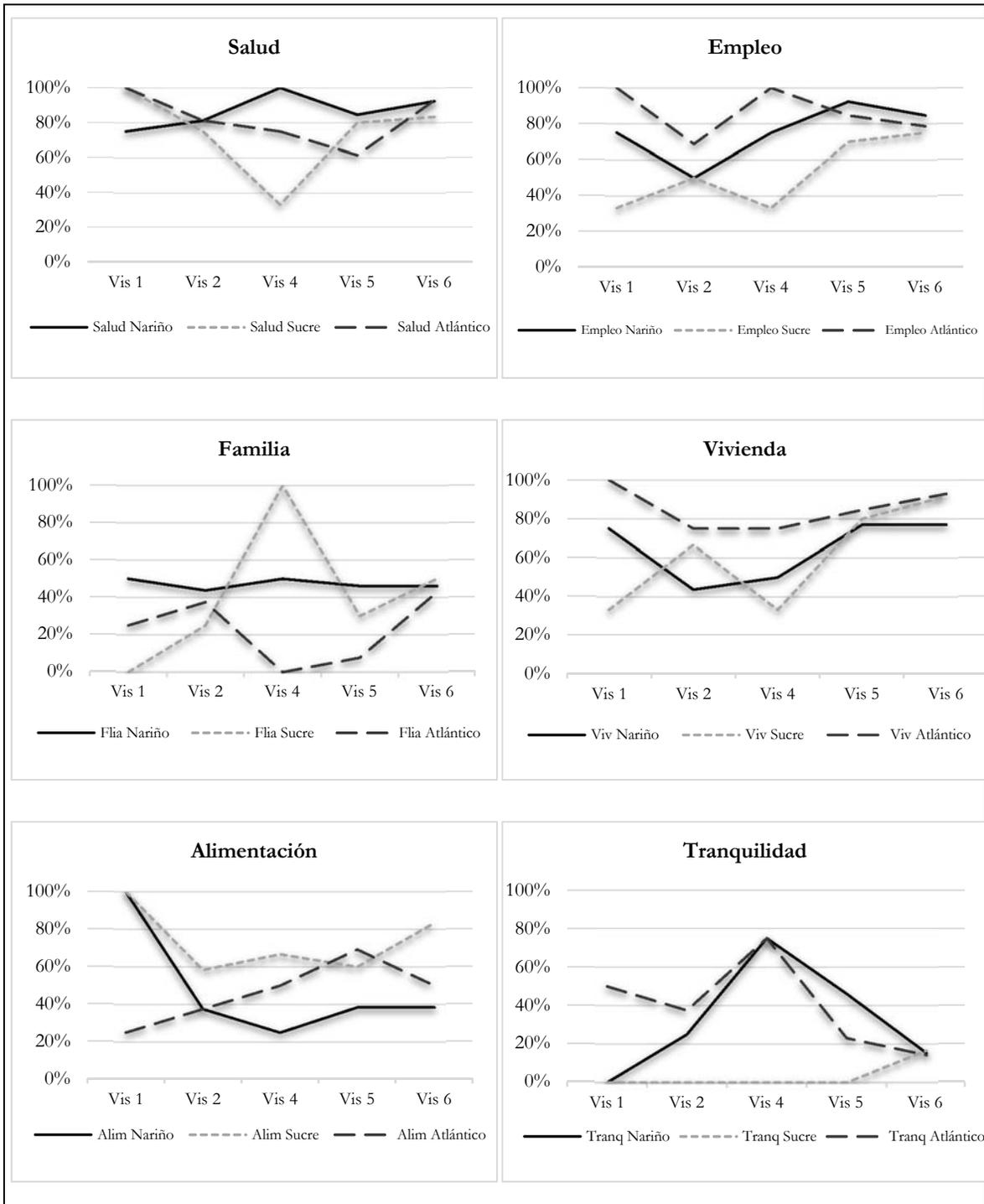


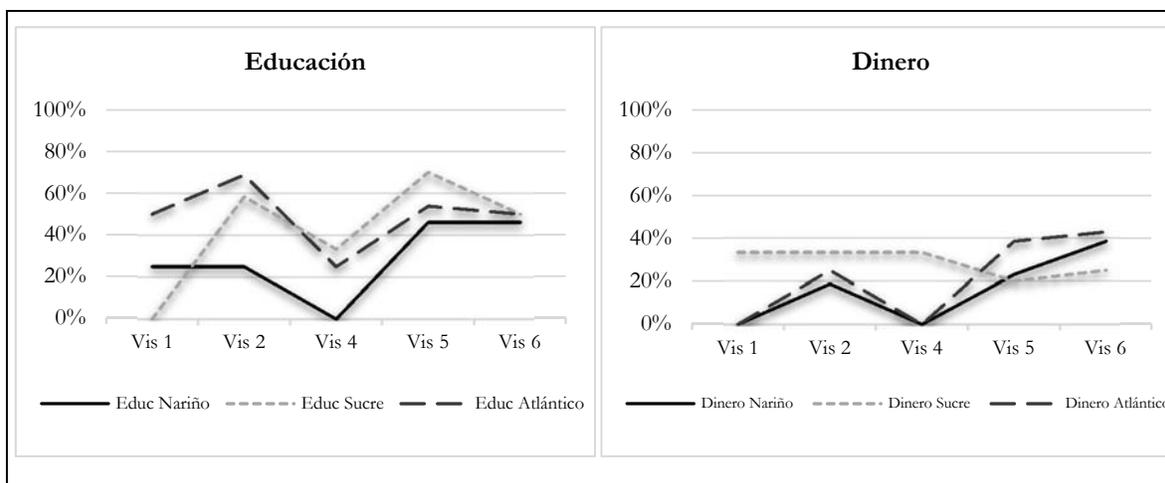
Entre los elementos de bienestar que variaron, en promedio, de una manera moderada durante el periodo de las visitas se encuentran Empleo, Mejor condición económica/dinero, Alimentación y relativos, y Vivienda y relativos. Sin embargo, cuando se analizan los cambios en el tiempo por departamento (Figura 10), se observan diferencias importantes: en Nariño, el elemento Familia unida es el más estable durante el periodo de análisis, mientras que en Sucre el elemento de menor variabilidad es Mejor condición económica/dinero, y en Atlántico Vivienda y relativos.

Estos resultados sugieren que algunos elementos de bienestar tienen la misma importancia para los hogares no importa la época del año o el contexto en el que el hogar se encuentre; por el contrario, otros elementos varían moderada o notoriamente dependiendo, quizá, de factores estacionales o temporadas (épocas de lluvias o sequía; temporada de vacaciones escolares o inicio del periodo escolar, entre otros); por ejemplo, los participantes en Nariño y Sucre recurrentemente mencionaron que la temporada de sequía afecta no solo la alimentación, sino también la posibilidad de trabajar al jornal, y este último aspecto se relaciona, a su vez, con la obtención de dinero; así mismo, la temporada escolar, alivia la necesidad de consecución de alimento, porque los niños reciben desayuno y/o almuerzo balanceado en el colegio. Por tanto, la ponderación o importancia que los participantes le otorguen a cada uno de los elementos de bienestar puede cambiar estacionalmente.

La figura 10 también muestra que, aunque existen diferencias regionales entre los elementos mencionados por los participantes a lo largo del periodo de estudio, las frecuencias de la mayoría de los elementos más importantes de bienestar –con excepción de Alimentación y relativos- convergen en la última entrevista (visita No 6), comparado con la primera, para todos los departamentos.

Figura 10. Evolución en el tiempo de los principales elementos de bienestar mencionados por todos los hogares participantes (hogares focales y hogares satélites), por departamento.





Por otro lado, en la figura 10 también se observa que la frecuencia con que se mencionaron algunos elementos de bienestar aumentó a medida que avanzaba el programa: por ejemplo, Empleo/actividades productivas para generación de ingresos (en Nariño y Sucre), Educación y relativos (en Nariño y Sucre), y Mejor condición económica/dinero (en Nariño y Atlántico). Mientras la mención del elemento alimentación a lo largo de las visitas se redujo en Nariño y Sucre, aumentó en Atlántico, donde varios de los participantes de las HV (hogares focales y satélites) se localizan en zonas urbanas.

3.5 Satisfacción de vida

Como se observa en la Figura 11, los participantes de las HV (hogares focales) incrementaron, en promedio, su percepción de satisfacción con la vida (ubicándose en peldaños más altos de la Escalera de bienestar), a lo largo del programa; específicamente, en promedio, su sensación de bienestar aumentó 1.8 peldaños desde antes de iniciar PxMF hasta la última visita, una vez finalizada la intervención, un aumento de cerca del 39%.

No obstante, otra vez encontramos diferencias regionales (Figura 12); mientras la percepción de bienestar aumentó notoriamente en Nariño (en promedio del escalón 3 antes de PxMF al escalón 5.5 una vez finalizada la intervención, 83%) y en Atlántico (en promedio del escalón 4.25 antes de PxMF al escalón 7.5 una vez finalizada la intervención, 76%), decayó levemente en el departamento de Sucre (del peldaño 6.5 antes de PxMF al escalón 6.0 al final del programa, -8%).

Figura 11. Ubicación promedio de los participantes focales en la escalera de bienestar a lo largo del programa

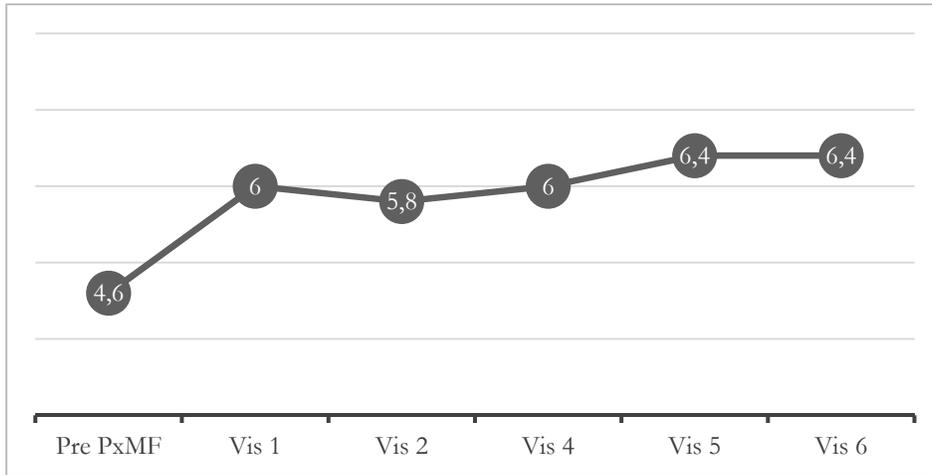
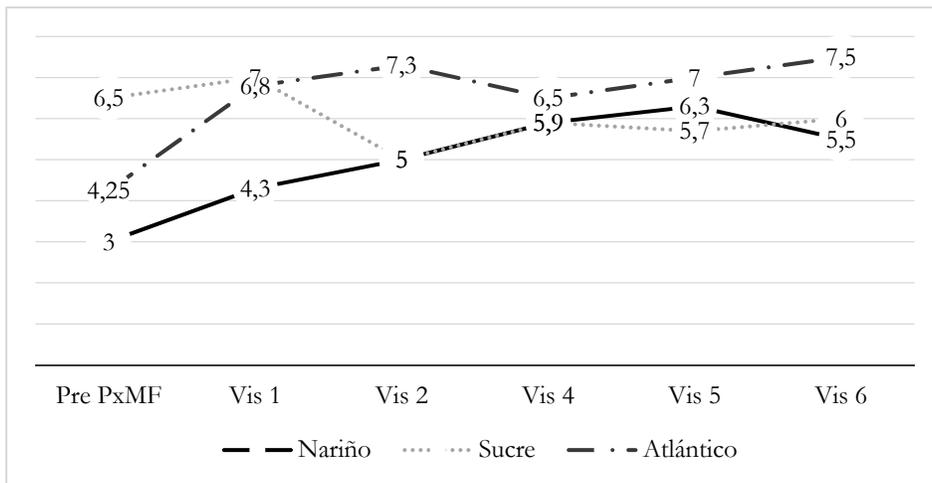


Figura 12. Ubicación promedio de los hogares focales por departamento, en la escalera de bienestar, a lo largo del programa



Debe notarse, además, que los puntos de partida exhiben grandes diferencias entre departamentos, aunque la sensación de bienestar de todos los participantes de las HV confluye al final de la intervención (Figura 12). Mientras en Nariño la ubicación en la escalera antes de iniciado el programa es, en promedio, el peldaño 3, en Sucre los participantes de las HV se ubicaron en el mismo momento en el escalón 6.5, mostrando percepciones de bienestar o de satisfacción con la vida muy disimiles entre participantes, a pesar de que su entrada al programa se basó en los mismos criterios de focalización; en Atlántico, los hogares focales se localizaban, antes de iniciar PxMF en un peldaño intermedio (4.25). Las disimilitudes en los elementos de

bienestar identificados entre departamentos, así como factores asociados al contexto regional (aislamiento, clima, salarios, etc.) podrían explicar estas diferencias en el punto de partida.

También es importante resaltar los cambios en la percepción de bienestar a lo largo del programa en cada uno de los departamentos: el aumento en la satisfacción con la vida es sostenido en Nariño y Atlántico, y alcanza su punto máximo al final de la intervención, mientras que en Sucre se presenta una caída de más de dos puntos en la segunda visita, justo después de alcanzar el escalón más alto reportado en el transcurso de las visitas; durante la segunda visita el programa se encontraba interrumpido (Figura 12).

Los resultados respecto a satisfacción con la vida en los tres departamentos se confirman con las tres entrevistas a hogares satélites (tres hogares satélites por hogar focal) donde se preguntó por la percepción de bienestar; las figuras 13 a 15 muestran para los hogares satélites las mismas tendencias de crecimiento sostenido en Nariño y Atlántico, y en Sucre, al igual que en los hogares focales, muestra una percepción de bienestar baja en la visita dos, que aumenta en las siguientes visitas.

Como se verá más adelante, los participantes de las historias de vida también reportaron su percepción de bienestar durante su etapa de infancia y adolescencia (Figura 16), percepción que en promedio no alcanza el peldaño dos en la Escalera de bienestar, y que confirma las limitaciones severas en los elementos de bienestar que reportaron los participantes para esas etapas de su vida⁶: restricciones en la alimentación (cantidad de comidas al día y variedad; consumo de proteína de origen animal) y en el acceso a servicios de salud, condiciones de vivienda inadecuadas y hacinamiento, ausencia de electricidad y de servicios sanitarios, y dificultades físicas o económicas para acceder a la educación, entre otros. Por otro lado, el aumento de cerca de 2.5 puntos en la percepción de bienestar entre la etapa de infancia y adolescencia, y el inicio de PxMF (en promedio, 1.9 durante infancia/adolescencia y 4.6 antes de PxMF) refleja las mejoras en esos –y otros- elementos de bienestar entre el periodo comprendido entre su niñez/adolescencia y su adultez.

⁶ Los detalles sobre las dinámicas de pobreza de cada uno de los participantes se encuentran en los documentos No 2 y No 3 del reporte final de la Evaluación Cualitativa de Resultados de PxMF, que estará disponible en la página web: <http://plataformagraduacionla.info/es/> o puede ser solicitado por correo electrónico a los autores.

Figura 13. Evolución de la percepción de bienestar de hogares focales y satélites en Nariño

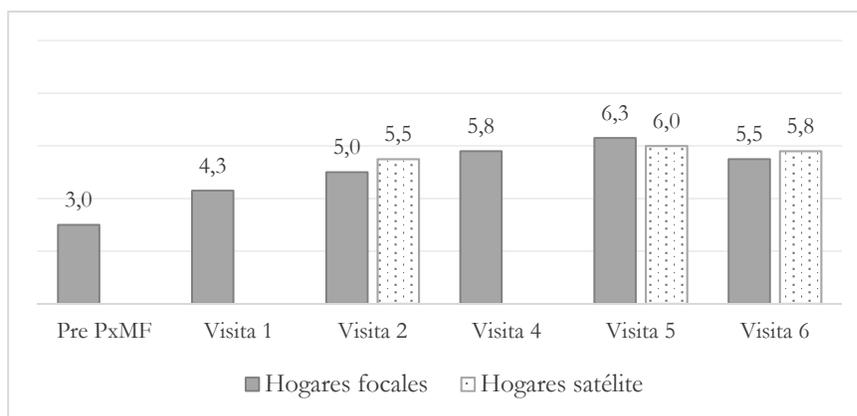


Figura 14. Evolución de la percepción de bienestar de hogares focales y satélites en Sucre

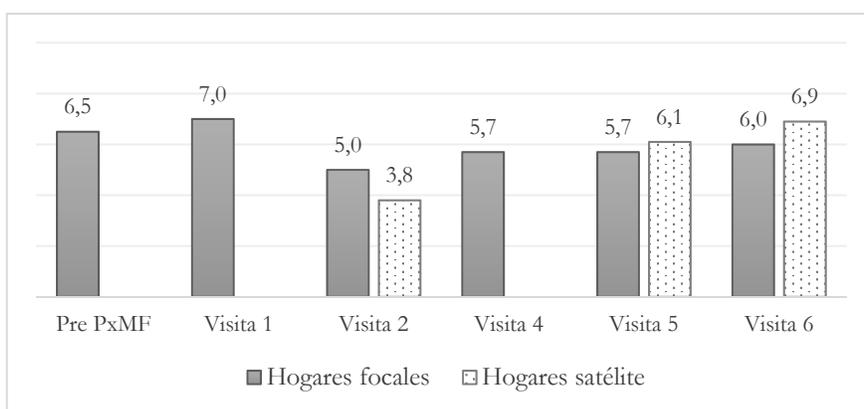
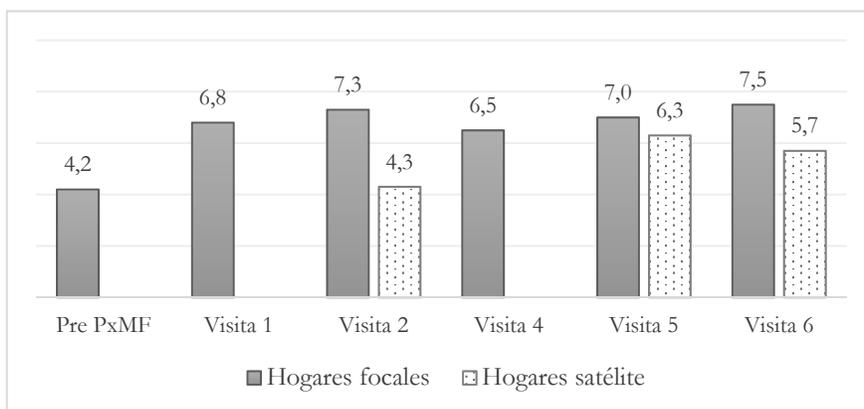


Figura 15. Evolución de la percepción de bienestar de hogares focales y satélites en Atlántico



Durante el programa, entre las razones que reportan con mayor frecuencia los participantes para subir peldaños entre visitas en la Escalera del bienestar se encuentran: tener la alimentación asegurada, gozar de buena salud, tener empleo –así este sea temporal-, la adquisición de activos o materiales para construir o adecuar la vivienda, estar junto a su familia

(hijos principalmente) o disfrutar de la familia unida, sentirse felices o tranquilos, que sus hijos estén estudiando y contar con un clima favorable para cultivar y trabajar. Algunos participantes mencionan la expectativa de fortalecer o establecer su negocio con el apoyo de PxMF como una razón para avanzar en la escalera. Por otro lado, entre las razones manifestadas para bajar escalones se resaltan: no contar con las tres comidas al día, deudas, pérdida de empleo o no tener una fuente de ingresos estable, no tener la posibilidad de adecuar o arreglar la vivienda, no sentirse feliz o tranquilo, problemas al interior del hogar (principalmente con la pareja), enfermedades y accidentes o afectaciones psicológicas causadas por hechos violentos relativos al conflicto, la presencia de sequías o lluvias extremas que limitan el empleo o producen pérdidas o reducción de cosechas (p.ej. ¿Qué es bienestar?: “*que haya arroz*”). En la Caja 3 se presentan algunos testimonios textuales de las razones por las cuales los participantes explican su ubicación en la escalera.

Caja 3. Algunas razones de los hogares focales para explicar su ubicación en la escalera

“¿Por qué me siento feliz? porque todos estamos metidos en los caminos del Señor, hay otro modo de pensar, ya no pensamos lo mismo de antes con los vecinos, aunque ellos piensan mal de nosotros, nosotros no con ellos, y así sea mi enemigo yo lo ayudo en comida y en dinero, lo que más pueda ayudarle yo le ayudo” (Francisca-Atlántico; entrevista #2)

“Porque yo tengo mi casa gracias a Dios, tengo un esposo que me ama, que yo lo amo, tengo a mis papás, pero no tengo los hijos y me hace falta mi otra habitación” (Felipa-Atlántico; entrevista #2)

“A veces no hay trabajo, a veces hay unas semanitas que no hay ni un día de trabajo; entonces, ahora como ya llovió entonces se compone, entonces ya hay trabajo, pongámosle tres días a la semana; que tenga 5 días de trabajo entonces ya estoy bien” (Faustino-Nariño; entrevista #4)

“Que baiga empleo, me sentiría más feliz todavía... que baiga empleo” (Francisca-Atlántico; entrevista #5)

“De pronto hoy yo tengo plata, pero no tengo lo demás, no estoy bien, porque si yo puedo tener la plata, pero voy a comprar y no encuentro lo que quiero comer o lo que me quiero poner, no está bien ¿cierto?” (Pedro-Sucre; entrevista #5)

“Bienestar es tener todos los días para la comida, lo que necesitan los niños en el colegio, comprarles el uniforme, pa' comprarles los zapatos, pa' comprarle todo lo que necesitan pa'l colegio, porque es lo que más me preocupa a mi porque... que vayan bien al colegio, que desayunen bien, que vayan con ánimo pa'l colegio, que vaya jartico (comido) porque, ajá, cuando uno va jartico está alegre pero cuando uno tiene hambre anda aburrido y con la cara arrugada...”

(Filomena-Sucre; entrevista #5)

“O sea, porque ya hemos comprado una parte de material para la casita, ya mi compañero consiguió un trabajo en una finca, entonces ya tiene un sueldo fijo” (Margarita-Atlántico; entrevista #1)

4. Aspiraciones y expectativas

Los programas de alivio a la pobreza se han enfocado principalmente en incrementar el conjunto de oportunidades -o reducir las restricciones- que enfrentan los hogares pobres y que les impiden tomar decisiones que los ayuden a salir de la trampa de pobreza en la que se encuentran sumergidos, a través de mejorar aspectos relacionados con la salud o la educación, de construir capacidades, de ofrecer oportunidades de crédito y ahorro, de incentivar la generación de proyectos productivos, de incrementar sus activos, o de eliminar las fallas de mercado (laboral, crédito y seguros, etc.) (Bernard et al., 2014; 2011). Sin embargo, la evidencia empírica muestra que, algunas veces, los hogares pobres, aun en ausencia de determinadas restricciones o fallas, toman decisiones apartadas del racionamiento económico clásico, que los mantienen en estado de pobreza (Mullainathan y Shafir, 2013; Bernard et al., 2011).

Desarrollos teóricos y empíricos recientes, que combinan elementos de la psicología y la economía del comportamiento, señalan otros factores, además de las restricciones externas, que podrían explicar la toma de decisiones y los comportamientos de los individuos en situación de pobreza, entre ellos, diversos aspectos de la psicología de los agentes.

De la psicología sabemos que las personas construyen modelos mentales que determinan, entre otros, la percepción que tienen los individuos sobre las oportunidades, las posibilidades y las limitaciones que se les presentan o enfrentan, y sobre sus propias capacidades. Esos modelos mentales dependen tanto de las características individuales como del contexto; de las experiencias propias, de familiares y de terceros; de la cultura; o de creencias y convenciones sociales. Investigaciones recientes han demostrado que, en el caso de los individuos en situación de pobreza, el estrés y la presión generados por la escasez puede conducir a que sus modelos mentales los induzcan, a su vez, a la toma de decisiones que no contribuyen a mejorar su bienestar (Bernard et al., 2014) y por tanto, los fenómenos psicológicos que afectan las decisiones generan impactos importantes sobre la dinámica de pobreza (Lybbert y Wydick, 2016); es el caso, por ejemplo, de agentes que no realizan inversiones que se han probado mejoran el bienestar, porque consideran que esas inversiones no son factibles para ellos, porque creen que no conducirán a cambios importantes o porque no se sienten capaces, debido a la presión que ejerce la escasez y que impide observar los beneficios de las mismas (Mullainathan y Shafir 2013; Bernard et al., 2011). Las decisiones sorpresivas de no inversión en actividades de probada rentabilidad en comunidades en situación de pobreza han sido demostradas por varios autores

(Duflo y Banerjee, 2007; Munshi y Rozensweig, 2005; Duflo, Kramer y Robinson, 2008; Miguel y Kremer, 2003).

De acuerdo con Bernard et al. (2011), cuando los individuos creen que tienen muy pocas habilidades -o que no tienen la capacidad- para cambiar sus propias vidas, no tienen los incentivos para informarse, o para identificar o explorar sendas o caminos que mejoren su bienestar, y tendrán muy poca motivación para cambiar sus creencias, perpetuando su idea de “incapacidad” de modificar sus vidas.

Lybbert y Wydick (2016) arguyen que la toma de decisiones y la ejecución de acciones dependen de la creencia de que algún tipo de acción influenciará positivamente resultados futuros, y que la ausencia de esa creencia se puede ver como un estado de desesperanza que enfrentan muchos hogares en situación de pobreza y que se caracterizan por sentimientos de futilidad, fatalismo y parálisis. Por este motivo, se considera que la falta o el déficit de ‘esperanzas’ puede ser un factor asociado a trampas de pobreza, y que la generación de las mismas puede favorecer la salida de esa trampa (Duflo, 2012). En particular, la generación de ‘esperanzas’ puede favorecer la formación de aspiraciones y expectativas (Duflo, 2012) que, a su vez, influyen las decisiones y motivan las acciones (comportamiento) de los individuos. Algunos estudios demuestran la relación positiva de las aspiraciones sobre, por ejemplo, decisiones laborales o de educación (Cook et al., 1996; Page et al., 2007; Beaman et al., 2012).

Es de especial relevancia para este estudio aproximarnos a entender, por un lado, los modelos mentales de los individuos acerca de sus aspiraciones y expectativas de bienestar y, por otro, si un programa como PxMF puede modificarlas. Los individuos en situación de pobreza sí tienen aspiraciones y expectativas, pero no cuentan con la “libertad”, dada la escasez que enfrentan, para identificar las oportunidades y posibilidades que se presentan ni para reconocer las capacidades que tienen para aprovecharlas.

Algunas investigaciones han mostrado la importancia de las aspiraciones en influenciar el comportamiento futuro de hogares en situación de pobreza, al afectar, por ejemplo, la inversión en educación, nutrición o tecnología; o muestran la importancia de los pares, la información o del contexto que los rodea en la formación de aspiraciones de los individuos (Beaman et al., 2012; Bernard et al., 2011; Macours y Vakis, 2009; Ray, 2003; Appadurai, 2004). Sin embargo, se conoce poco sobre el papel de intervenciones de alivio a la pobreza, como PxMF, que, entre otros, brindan formación y acompañamiento en desarrollo personal -enfocado en aspectos

motivacionales y en mejorar la autoestima, la autoconfianza y la autopercepción- en el cambio de aspiraciones y expectativas de los individuos.

4.1 ¿Qué son las aspiraciones y las expectativas?

Es posible asumir que los elementos que generan bienestar a los participantes de las HV corresponden a -o están cercanamente relacionados con- las aspiraciones o deseos generales de los individuos; aspiraciones que, de ser alcanzadas, y desde su propia perspectiva, les permitirían “sentirse y estar bien”.

Las aspiraciones constituyen solo una parte de las expectativas de los individuos, en el sentido que una cosa es lo que se desea y otra lo que se espera realmente alcanzar dado el esfuerzo personal, el contexto, y otros factores controlables y no controlables por los individuos.

Con el propósito de manejar un lenguaje común, en este estudio definimos *aspiraciones* como los “objetivos o propósitos anticipados y deseados que motivan acciones de los individuos –o sugieren una intención de actuar- para alcanzarlos”. Por otro lado, definimos *expectativas* como “objetivos o propósitos deseados (aspiraciones) en los cuales se invierte esfuerzo –tiempo, dinero, energía- (agencia) y para cuyo logro el agente define o establece diferentes caminos de acción”⁷.

Entender las aspiraciones y expectativas de los individuos –e identificar sus cambios-, requiere el involucramiento de, al menos, otros dos conceptos: i. *la ventana o contexto de aspiraciones*, entendida para este estudio como “el marco de opciones que un individuo tiene dentro de sus posibilidades, y que depende del contexto en el que el individuo se encuentra, particularmente del desempeño del conjunto de individuos similares que lo rodean (Lybbert y Wydick, 2016; Ray, 2003) y ii. *el locus de control*, definido como “el grado o la medida en la que los individuos creen que los resultados futuros en diferentes aspectos de su vida están determinados por acciones propias y/o por acciones de terceros, el destino o por factores que se encuentran por fuera de su control (Lybbert y Wydick, 2016; Bernard et al., 2011; Bandura, 2005).

Bajo este marco, este estudio, partiendo de la base de que las aspiraciones de los participantes de las HV se corresponden con los elementos que definen su bienestar, analizamos

⁷ Ver por ejemplo Bernard y Taffesse (2012), Locke y Latham (2002) y Snyder (2002) para definiciones de aspiraciones y expectativas.

el cambio en las expectativas a lo largo del programa, utilizando de nuevo la Escalera de bienestar y las respuestas a varias preguntas que nos permiten acercarnos a entender la agencia de los individuos, la capacidad para definir alternativas de acción, la ventana de oportunidades y el locus de control de los participantes.

4.2 Aproximación operativa para el análisis de expectativas

Con el propósito de aproximarnos a comprender cómo las expectativas de los participantes se afectan o modifican por un programa de graduación como PxMF, incorporamos en las visitas a los hogares focales y satélites, y en las entrevistas a gestores, una sección específica para indagar respecto a estos aspectos (ver Cajas 4 a 6).

De manera general, seguimos los siguientes pasos:

1. Como punto de anclaje al análisis de las expectativas, y utilizando la misma Escalera de bienestar, preguntamos a los participantes de las HV por el escalón donde *desearían* ubicarse en el futuro; escalón que, como veremos, coincide con el -o es cercano al-escalón 10.
2. Posteriormente, indagamos por los obstáculos o factores que impedirían alcanzar el escalón deseado y a continuación preguntamos, utilizando de nuevo La Escalera de bienestar, por el peldaño donde *creen* que se ubicarían en tres años teniendo en cuenta esos factores.
3. Adicionalmente, indagamos con los hogares focales, los hogares satélites y los gestores, por aspectos que nos permiten aproximarnos a identificar y analizar: i. las expectativas de los participantes frente a PxMF y ii. La agencia, la ventana de aspiraciones y el locus de control de los individuos.

En las cajas 4 a 6 se presentan las preguntas que se formularon a los hogares focales, a los hogares satélites y a los gestores para desarrollar en análisis de las expectativas de este estudio. En las cajas se presentan únicamente las preguntas de la entrevista relativas al análisis de bienestar y aspiraciones y expectativas.

Caja 4. Preguntas relativas a aspiraciones y expectativas en entrevistas a hogares focales (HF).

Entrevista #1 (HF):

- *¿Qué lo motivó a usted a entrar a este programa?*
- *¿Cree que este programa va a ayudar a salir adelante a su hogar? ¿Cree que este programa puede cambiar su vida y la de su hogar? ¿Cómo cree usted que este programa cambiará su vida y la de su hogar?*
- *Ahora pensemos en el futuro... ¿En qué escalón de esa misma escalera ubicaría/ve usted a su hogar en tres años? ¿Por qué?*^{8 9}
- *Y hablando del futuro... ¿Qué nivel de educación cree usted que alcancen sus hijos? ¿Por qué? ¿En qué tipo de empleo u ocupación los ve trabajando? ¿Por qué?*

Entrevista #4 (HF):

- *Bueno, ahora que el programa ha reiniciado, y que usted ha decidido continuar, quisiera que habláramos un poco de esta nueva fase. Por ejemplo...*
 - a. *¿Qué lo motivó a continuar con el programa*
 - b. *¿Tenía usted algunas dudas o sentimientos de decepción o tristeza frente al programa, debido a las demoras y a la falta de comunicación durante los últimos meses?*
 - c. *¿Cómo le parece esta nueva fase de PxMF? ¿Qué opina de los cambios y las nuevas actividades que están desarrollando? ¿Qué le parece positivo/negativo?*

Entrevistas #4, #5, #6 (HF):

- *Ahora pensemos en el futuro... ¿En cuál escalón DESEA/QUISIERA ubicar a su familia en el futuro, pensemos en tres años?*
- *Algunas veces no podemos alcanzar nuestros sueños o lo que queremos porque se presentan obstáculos, dificultades, que no nos permiten lograr lo que deseamos; ¿Qué obstáculos, dificultades o eventos negativos o eventos que usted no puede controlar (sequías, inundaciones, enfermedades, desastres naturales, muertes) cree usted que se pueden presentar y afectar el cumplimiento de sus metas y sus sueños?*

⁸ Durante la primera visita de HV, la pregunta exacta fue: *Ahora pensemos en el futuro... ¿En qué escalón de esa misma escalera ubicaría/ve usted a su hogar en tres años? ¿Por qué?* Debido a las confusiones que generaba la pregunta (algunos entrevistados se ubicaban de acuerdo a sus deseos y otros a sus creencias o expectativas), esta pregunta se cambió para las entrevistas #4, #5 y #6; esa misma pregunta se formuló en las entrevistas posteriores a hogares focales y satélites.

⁹ Nótese que no preguntamos por el escalón en cuál *quisiera* ubicarse en el futuro, sino por el escalón en el que *cree* que estará ubicado. Si el participante respondía por el escalón donde *quisiera* ubicarse, se retomaba la pregunta o se parafraseaba.

- *Conscientes y teniendo en cuenta que se pueden presentar esos obstáculos, dificultades o eventos negativos... ¿En cuál escalón **CREE** que se ubicará a su familia en el futuro, pensemos en tres años?*
- *¿Usted siente que es capaz de llegar a ese escalón? ¿De qué –de quién¹⁰- depende que usted llegue a/ alcance ese escalón? ¿Qué necesita? ¿Está haciendo usted actualmente para llegar a ese escalón? ¿Qué ha hecho para llegar a ese escalón? ¿Qué puede hacer para llegar a ese escalón? ¿Qué piensa hacer en el futuro para llegar allí?*
- *Y hablando del futuro... ¿Qué nivel de educación cree usted que alcancen sus hijos? ¿Por qué? ¿En qué tipo de empleo u ocupación los ve trabajando? ¿Por qué?*

Caja 5. Preguntas relativas aspiraciones y expectativas en entrevistas a hogares satélites

Entrevista #1 (HS):

- *Ahora pensemos en el futuro... ¿En cuál escalón CREE que se ubicará su familia? ¿En qué escalón de esa misma escalera ubicaría/ ve usted a su hogar en tres años? ¿Por qué?*
- *i. ¿Qué ha hecho para lograrlo?, ii. ¿Qué está haciendo para lograrlo?, iii. ¿Qué hará para lograrlo?*
- *Y hablando del futuro... ¿Qué nivel de educación cree usted que alcancen sus hijos? ¿Por qué? ¿En qué tipo de empleo u ocupación los ve trabajando cuando sean adultos? ¿Por qué?*

Entrevista #3 y #4 (HS):

- *Ahora pensemos en el futuro... ¿En cuál escalón DESEA/QUISIERA ubicar a su familia en el futuro, pensemos en tres años?*
- *Algunas veces no podemos alcanzar nuestros sueños o lo que queremos porque se presentan obstáculos, dificultades, que no nos permiten lograr lo que deseamos; ¿Qué obstáculos, dificultades o eventos negativos o eventos que usted no puede controlar (sequías, inundaciones, enfermedades, desastres naturales, muertes) cree usted que se pueden presentar y afectar el cumplimiento de sus metas y sus sueños?*
- *Conscientes y teniendo en cuenta que se pueden presentar esos obstáculos, dificultades o eventos negativos... ¿En cuál escalón CREE que se ubicará a su familia en el futuro, pensemos en tres años?*
- *¿Usted siente que es capaz de llegar a ese escalón? ¿De qué –de quién- depende que usted llegue a/ alcance ese escalón? ¿Qué necesita? ¿Está haciendo usted actualmente para llegar a ese escalón? ¿Qué ha hecho para llegar a ese escalón? ¿Qué puede hacer para llegar a ese escalón? ¿Qué piensa hacer en el futuro para llegar allí?*

¹⁰ Las entrevistas #5 y #6 se ajustaron para incluir esta pregunta: “**de quién** depende que usted llegue a/ alcance ese escalón”

Caja 6. Preguntas relativas a aspiraciones y expectativas en entrevistas a gestores

Entrevista #1 a gestor:

- *¿Cuál es el nivel educativo que alcanzan la mayoría los hijos de los hogares que pertenecen a PxMF en este municipio? ¿Cómo ve usted las oportunidades educativas en el municipio para los hijos de los participantes de PxMF, como por ejemplo para aquellos con lo que estamos construyendo su historia de vida? ¿Cree que existen en este municipio las condiciones apropiadas para acceder a una buena educación? ¿Cuál es la ocupación o actividad productiva a la que se dedican la mayoría de los adultos de los hogares que hacen parte de PxMF (la actividad productiva más común)? ¿Cómo ve las oportunidades laborales en el municipio para los hijos de los participantes de PxMF? ¿Qué tipo actividades laborales reales existen para ellos?*

Entrevista #2 a gestor:

- *¿Cómo encontró el ánimo y el interés del participante de la HV para esta nueva fase? ¿Lo percibió con buenas expectativas, con ánimo de continuar y deseos de participar en las nuevas actividades, o más bien decepcionado, frustrado o enojado por el atraso y la falta de comunicación o reticente a participar en las nuevas actividades programadas? ¿Qué le comentó el participante cuando usted regresó- o se presentó- como su nuevo gestor?*

Siguiendo los encuentros obtenidos a partir de las preguntas presentadas en las cajas 4 a 6 -y de otros provenientes del discurso general de los participantes durante todas las entrevistas-, a continuación, presentamos los resultados agregados relativos a aspiraciones y expectativas; por considerarlo de interés para el análisis, iniciamos presentando las expectativas de los participantes frente a PxMF durante la implementación de la primera fase, y los cambios en esas expectativas durante la fase de reestructuración del programa, que tomó cerca de cinco meses. Posteriormente, presentamos los cambios en las expectativas generales a lo largo de la intervención y algunos aspectos que nos permiten aproximarnos al análisis de la ventana de aspiraciones de los participantes, la agencia y el locus de control.

4.3 Expectativas frente al programa

Durante la intervención de PxMF (a 6-7 meses de su inicio), indagamos por la motivación de los hogares focales para aceptar participar en el programa y por las expectativas que tenían respecto a los cambios que esperaban que PxMF realizara en sus vidas y en la de sus hogares. En general, los hogares focales consideraban que el programa los ayudaría a “salir adelante”, “progresar”, “mejorar su condición”, o constituiría “un empujón” o “una oportunidad” para sus

hogares; entre los mecanismos a través de los cuales los participantes consideraban que eso sucedería se mencionaron la entrega del dinero por parte de PxMF para establecer o fortalecer su negocio y la formación que estaban recibiendo en diferentes aspectos, entre los que resaltaron el ahorro, el manejo de deudas y otros relacionados con el desarrollo personal; para algunos participantes, el acompañamiento personalizado de los gestores fue por sí mismo un estímulo. De acuerdo con los participantes de las HV, la combinación de estos aspectos conduciría a la generación de ingresos estables, que les permitiría avanzar en algunos de los elementos de bienestar auto reportados: invertir en la educación de sus hijos y en sus viviendas, y mejorar la alimentación en su hogar, entre otros¹¹.

PxMF realizó una reestructuración del programa entre febrero y julio de 2016, cuando se retomaron actividades en una segunda fase. Para propósitos de este estudio, hemos denominado a ese periodo la fase de “transición”. A los participantes de las HV se les indagó sobre su motivación para continuar en la segunda fase y su percepción sobre el periodo de ajuste del programa por considerarlo de importancia en la formación de –o cambio en- sus expectativas generales.

Esta fase de ajuste en el programa –de aproximadamente cinco meses, durante los cuales el programa fue interrumpido- generó desmotivación, sensación de abandono y desconfianza en algunos participantes de las historias de vida, quienes manifestaron molestias, principalmente, por la falta de comunicación; adicionalmente, los participantes expresaron su descontento por el cambio en las reglas del juego durante la segunda fase (p.ej. debieron firmar un nuevo acuerdo de compromiso y se incrementó el número de actividades) y por la incertidumbre permanente sobre la fecha del desembolso del incentivo. Participantes de Nariño y Atlántico manifestaron desconfianza hacia el programa y la entrega del incentivo, y recordaron varias experiencias negativas que habían tenido ellos mismos o pares con programas gubernamentales (Caja 7). No obstante, algunos participantes de las HV no se desincentivaron durante la fase de transición o

¹¹ Los detalles de las respuestas de cada uno de los participantes, relativos a expectativas frente al programa o generales, se encuentran en los anexos del documento No 5 del reporte final de la Evaluación Cualitativa de Resultados de PxMF, que estará disponible en la página web: <http://plataformagraduacionla.info/es/> o puede ser solicitado por correo electrónico a los autores.

por los cambios de la segunda fase; la mayoría de ellos mantuvo contacto informal con los gestores, quienes les comunicaron sobre los ajustes del programa.

Caja 7. Percepción de un participante de Nariño sobre la interrupción del programa y el retraso en la entrega del incentivo

“Es que nosotros somos pobres, somos pobres campesinos y nos toca empezar de cero y queriendo empezar, nos dejan bajo cero nuevamente, nos dejan tristes... por eso es que digo -hombre acá nosotros cualquier persona que llega con cualquier cosa, no sé, me perdona la expresión, si son ladrones o no, uno les presta la atención” (Remigio-Nariño; entrevista #4)

“Llegan con una carpeta, con una agenda grande, se presentan de tal entidad, uno no sabe con qué clase de gente se está metiendo, me perdona la expresión, pero entonces de todas maneras uno lo hace porque uno está totalmente necesitado de ese apoyo económico ¿no? entonces, le dicen a uno –don Remigio, hágame el favor y lléneme aquí, pásame la huellita-, vuelven y se van y siguen en lo mismo, en lo mismo, pero uno lo hace por la necesidad...” (Remigio-Nariño; entrevista #4)

“Entonces, vuelvo y lo reitero, eso en el campo se dificulta porque como que le están metiendo mucha traba al programa... si fuera un auxilio bien grande para cada usuario, entonces sí, abí si digo yo que estoy de acuerdo que metan todas esas ‘llaves de seguridad’ ...” (Remigio-Nariño; entrevista #4)

En general la continuidad de los participantes de las HV en el programa, a pesar del descontento y desmotivación de algunos de ellos, se debió a varios factores, entre los que se encuentran: la oportunidad de recibir el incentivo económico, la posibilidad de establecer o fortalecer un emprendimiento productivo, la oportunidad de capacitarse, los deseos de lograr un mejor futuro y de “salir adelante”, concluir el proceso iniciado, y no perder el tiempo y el esfuerzo ya invertido.

Una vez recibieron el incentivo económico, en enero de 2017 se preguntó a los participantes sobre su percepción acerca del programa y, principalmente, sobre si aún consideraban que este ayudaría a cambiar sus vidas. A pesar de la dudas y molestias generadas por la interrupción, los participantes de las HV se sentían satisfechos, entusiasmados y con sentimientos de prosperidad, porque el dinero entregado por PxMF les permitió, entre otros, realizar inversiones que nunca habrían podido llevar a cabo con su propio esfuerzo -o que tomarían mucho tiempo- (Faustino y Margarita), desarrollar actividades productivas propias que les generan ingresos (Faustino, Nieves y Felipa), y liberar sus negocios de deudas (Agridina, Guadalupe, Remigio y Pedro). El ánimo de los participantes en enero de 2017 se refleja en la

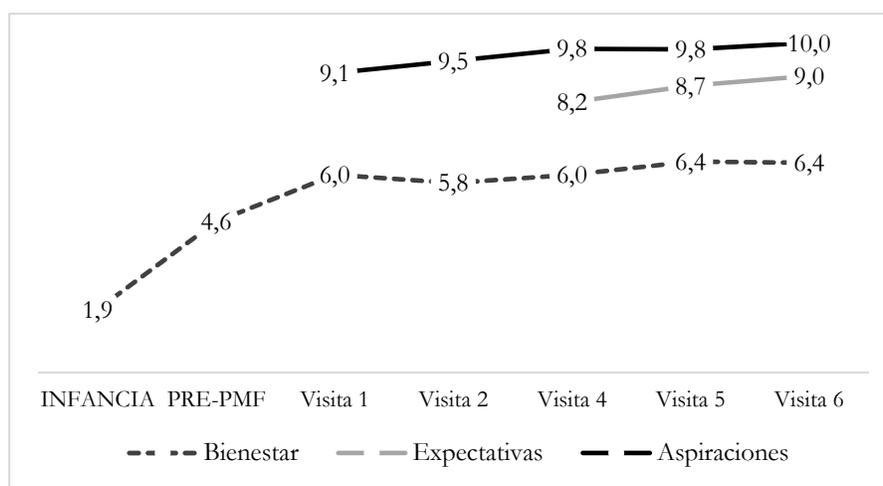
variedad de planes y deseos futuros (aspiraciones) de corto y mediano plazo, que describieron durante la quinta entrevista, entre los que sobresalen reinvertir las ganancias en la misma o – simultáneamente- en otras actividades productivas, ahorrar, realizar adecuaciones en la vivienda, diversificar la fuente de ingresos, ampliar o construir instalaciones para los emprendimientos productivos, continuar capacitándose, y minimizar la solicitud créditos con propósitos productivos¹².

4.4 Cambios en las expectativas a lo largo del programa

En la Figura 16 se aprecian los cambios, a lo largo de la implementación del programa, en la satisfacción con la vida, aspiraciones y expectativas de los hogares focales. Nótese que las aspiraciones (*¿Dónde desearía/ quisiera ubicarse...?*) se encuentran muy cercanas al escalón 10 y, al igual que las expectativas de bienestar (*¿Dónde desearía/ quisiera ubicarse...?*), están por encima del promedio de la percepción de bienestar.

Las expectativas de los participantes de las HV respecto a su bienestar aumentan a medida que avanza la intervención hasta alcanzar, en promedio para los hogares focales, el escalón 9.

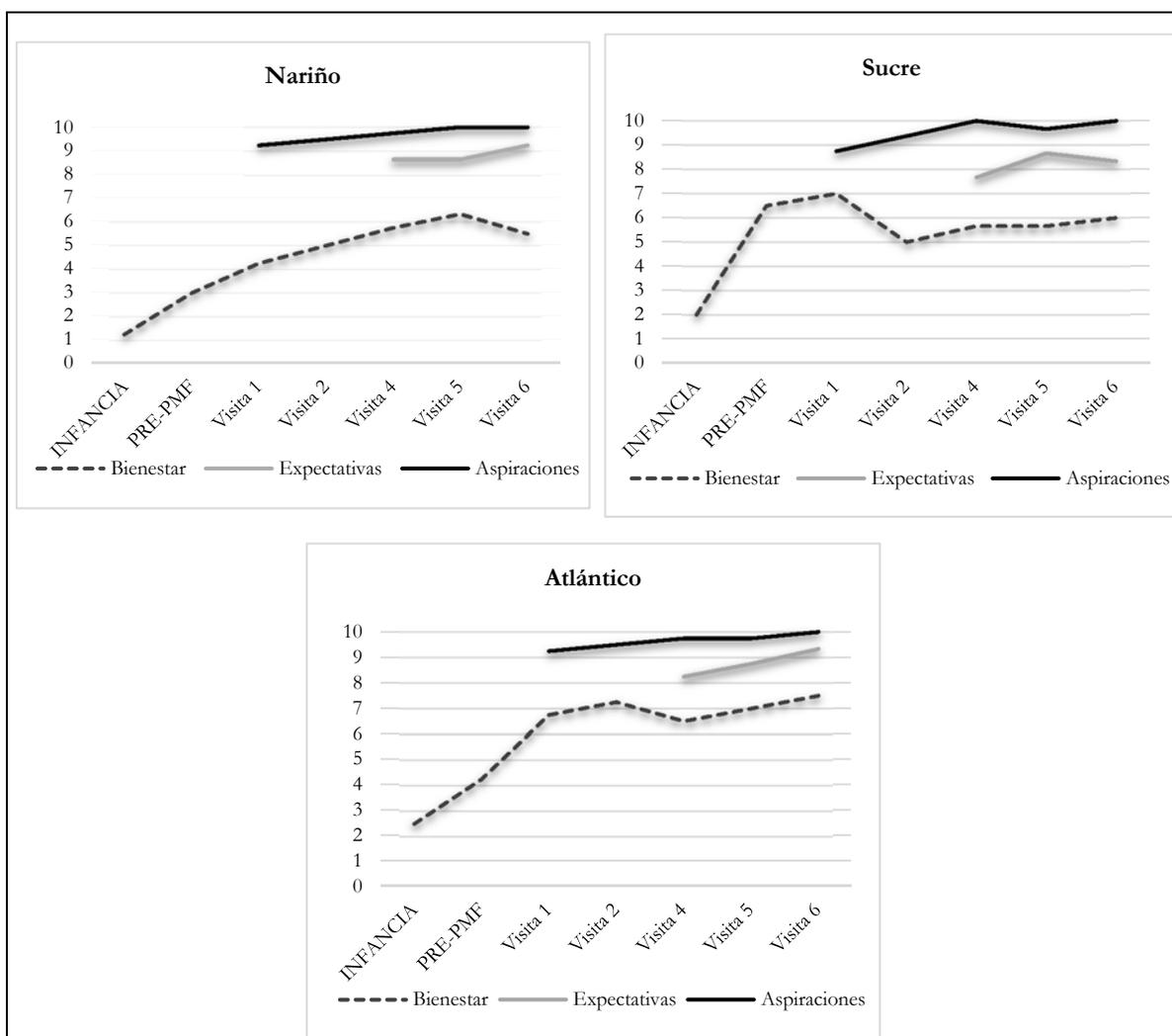
Figura 16. Evolución de la percepción de bienestar, comparada con las aspiraciones y expectativas de los participantes focales



¹² Los detalles de las respuestas de cada uno de los participantes, relativos a sus planes y motivaciones, se encuentran en los anexos del documento No 5 del reporte final de la Evaluación Cualitativa de Resultados de PxMF, que estará disponible en la página web: <http://plataformagrduacionla.info/es/> o puede ser solicitado por correo electrónico a los autores.

Aunque en todos los departamentos la tendencia de percepción de bienestar, aspiraciones y expectativas se mantiene igual al agregado, en Sucre las expectativas son, en promedio, levemente más bajas (Figura 17). Vale la pena resaltar que, de acuerdo con estos resultados, pareciera que las expectativas de los participantes no se vieron afectadas negativamente por la desmotivación y descontento que causó en algunos de ellos la interrupción del programa y los cambios en la nueva fase.

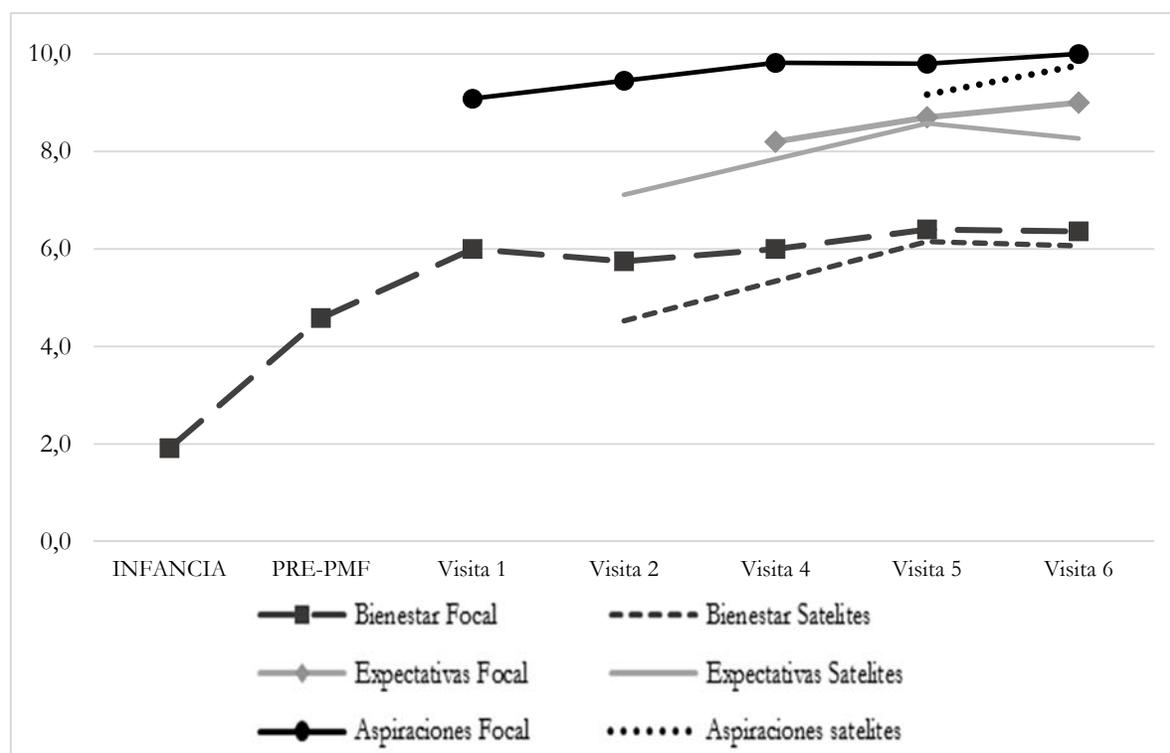
Figura 17. Evolución de percepciones de bienestar, aspiraciones y expectativas de los hogares focales por departamento



La tendencia creciente en la percepción de bienestar, aspiraciones y expectativas que encontramos en los hogares focales a lo largo de la intervención se observa también en los hogares satélites, aunque los resultados son siempre levemente más bajos en los últimos para los mismos momentos (Figura 18). Estos resultados podrían indicar que, efectivamente, los

participantes se mueven, en promedio, dentro de un marco común o una ventana de aspiraciones que es a su vez variable en tiempo. En este estudio, la variación en la percepción de bienestar y en la ventana de aspiraciones –y por tanto en las expectativas sobre el bienestar futuro-, podría atribuirse a las expectativas generadas por la intervención, debido no solo al incentivo económico sino a la formación y acompañamiento en temas de desarrollo personal, que, como lo mencionan la mayoría de los participantes, condujo a mejoras en la confianza, auto percepción y auto estima¹³.

Figura 18. Comparación de los cambios en la percepción de bienestar, aspiraciones y expectativas entre hogares focales y hogares satélites



Los hogares focales mencionaron algunos obstáculos que impedirían alcanzar las aspiraciones; factores que tuvieron presentes a la hora de ubicar a su hogar en un futuro cercano

¹³ Los detalles relativos al papel de PxMF en los cambios sobre desarrollo personal de los participantes, se encuentran en el documento No 4 del reporte final de la Evaluación Cualitativa de Resultados de PxMF, que estará disponible en la página web: <http://plataformagraduacionla.info/es/> o puede ser solicitado por correo electrónico a los autores.

(tres años) en la escalera de bienestar (expectativas, creencias)¹⁴: falta de trabajo (Faustino, Jacinta y Filomena), problemas de salud (Faustino, Jacinta, Remigio, Nieves, Agripina, Margarita, Guadalupe y Felipa) o muerte de algún miembro de la familia (Margarita), fracaso del emprendimiento productivo (Faustino, Margarita y Felipa), no poder ampliar/expandir la actividad productiva (Pedro y Guadalupe), falta de capacitación especializada para el manejo del negocio (Guadalupe), competencia (Guadalupe), daños o pérdidas de maquinaria (Guadalupe), no contar con clima favorable para las actividades agropecuarias (Faustino, Remigio, Filomena, Pedro y Margarita), inundaciones producto de lluvias extremas (Francisca), depresión o tristeza (Filomena), que se presente corrupción en los programas del gobierno o que no reciban la reparación en su condición de víctimas (Remigio), conflictos al interior del hogar o con la pareja (Remigio, Margarita, Guadalupe y Felipa), falta de tierra (Margarita y Francisca), inseguridad en la zona donde residen (presencia de bandas criminales u otros grupos armados) (Francisca y Felipa), migración de personas provenientes de Venezuela (Francisca), y la imposibilidad de tener hijos (Felipa).

En los hogares satélites, los factores que impedirían o retrasarían alcanzar las aspiraciones son: problemas de salud o accidentes, muerte de algún familiar, desastres naturales (inundaciones, deslizamientos o derrumbes causados por lluvias extremas), enfermedades y pérdida de cultivos y animales, falta de oportunidades laborales, competencia, temor a invertir en el negocio (aversión al riesgo), clima que afecte los cultivos –especialmente la sequía-, escasez de agua, baja rentabilidad del emprendimiento productivo, caída de los precios de los productos que comercializan, inestabilidad en la provisión del servicio de energía eléctrica (Atlántico), entre otros.

Los factores que obstaculizarían en el agregado (hogares focales y satélites), alcanzar el bienestar deseado, que fueron mencionados con mayor frecuencia son los problemas de salud de algún miembro de la familia, la falta de empleo y factores naturales como sequías o lluvias extremas que afectan a los animales y cultivos (Nariño, Sucre y Atlántico), y que reducen la

¹⁴ Los detalles de las respuestas de cada uno de los participantes, relativos a expectativas se encuentran en los anexos del documento No 5 del reporte final de la Evaluación Cualitativa de Resultados de PxMF, que estará disponible en la página web: <http://plataformagraduacionla.info/es/> o puede ser solicitado por correo electrónico a los autores.

posibilidad de consecución de empleo (Nariño), y provocan desastres como inundaciones¹⁵ (Atlántico) o derrumbes y deslizamientos (en Nariño).

4.5 Cambios en la percepción de bienestar, aspiraciones y expectativas de los hogares focales

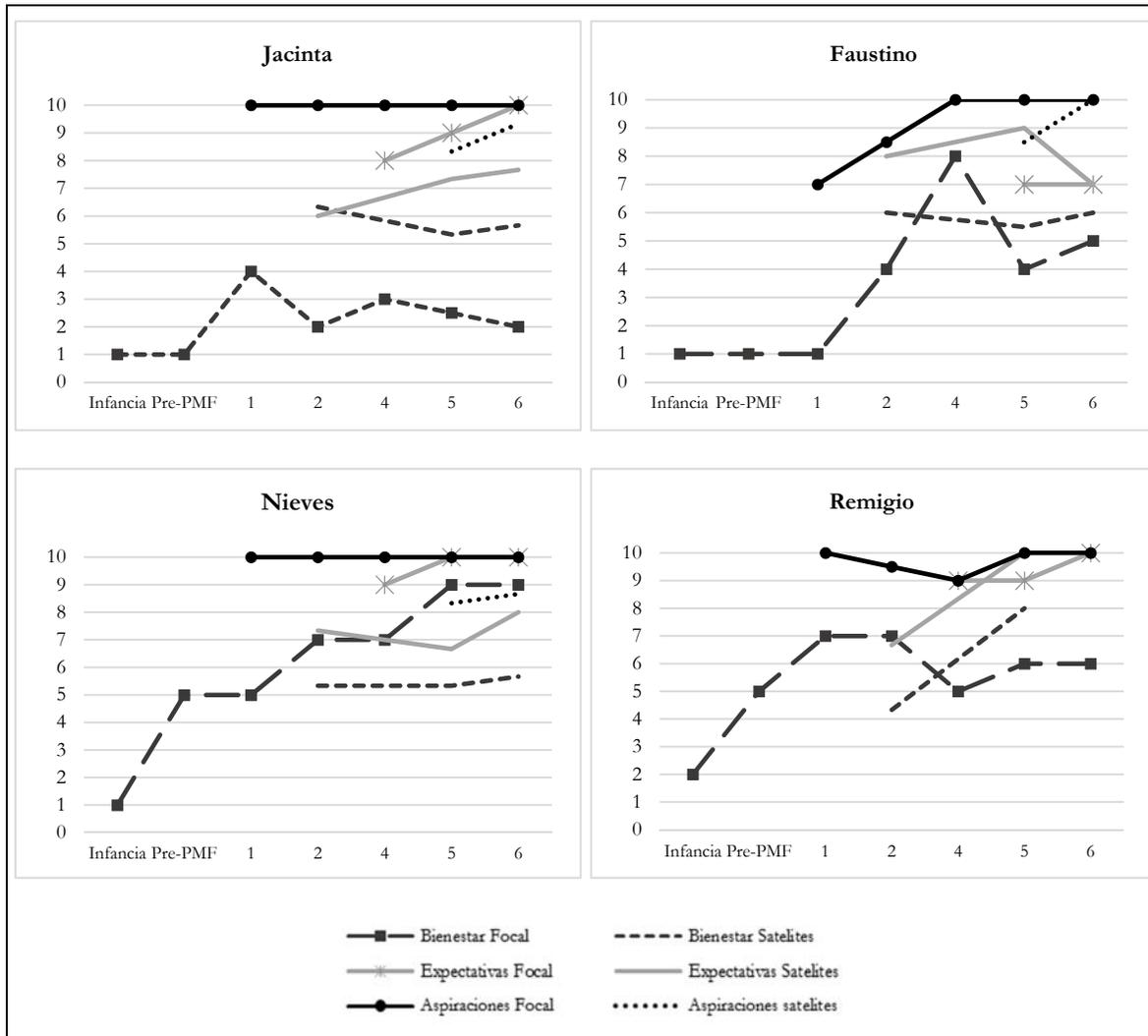
Las figuras 19 a 21 muestran los cambios en la percepción de bienestar, aspiraciones y expectativas para cada uno de los hogares focales de las HV y el promedio de sus hogares satélites.

En Nariño, encontramos que dos participantes aumentan su percepción de bienestar entre la primera y la última visita (Nieves y Faustino) (ver en el eje horizontal de la gráfica los números 1 al 6, correspondientes a la visita), aunque el aumento en la percepción de bienestar de Nieves es mucho más evidente y sostenido. Jacinta y Remigio reducen levemente su sensación de bienestar durante el periodo de las entrevistas. No obstante, debe notarse que todos los participantes de Nariño aumentaron su percepción de bienestar comparado con aquella antes de iniciar el programa (ver en el eje horizontal pre-PxMF y sexta visita). Con respecto a sus pares (hogares satélites), la percepción de bienestar fue más baja en el caso de Jacinta y Faustino, más alta en el caso de Nieves, y variable para Remigio (inicia con una percepción más alta comparado a sus vecinos, pero finaliza con una percepción más baja) (Figura 19).

Las aspiraciones de bienestar de los participantes de Nariño se encuentran cercanas al escalón 10 y se mantienen relativamente constantes a lo largo de periodo de entrevistas para tres participantes (Jacinta, Nieves y Remigio); Faustino, quien inicia con aspiraciones relativamente bajas (7) aumenta sus aspiraciones al escalón 10 durante la intervención; por el contrario, las expectativas se mantienen constantes para Faustino, pero aumentan para el resto de hogares focales en Nariño. La comparación con los pares indica que los hogares focales exhiben en promedio, aspiraciones más altas comparados a los hogares satélites (Jacinta, Faustino y Nieves), aunque las expectativas solo son más altas en el caso de Jacinta y Nieves (Figura 19).

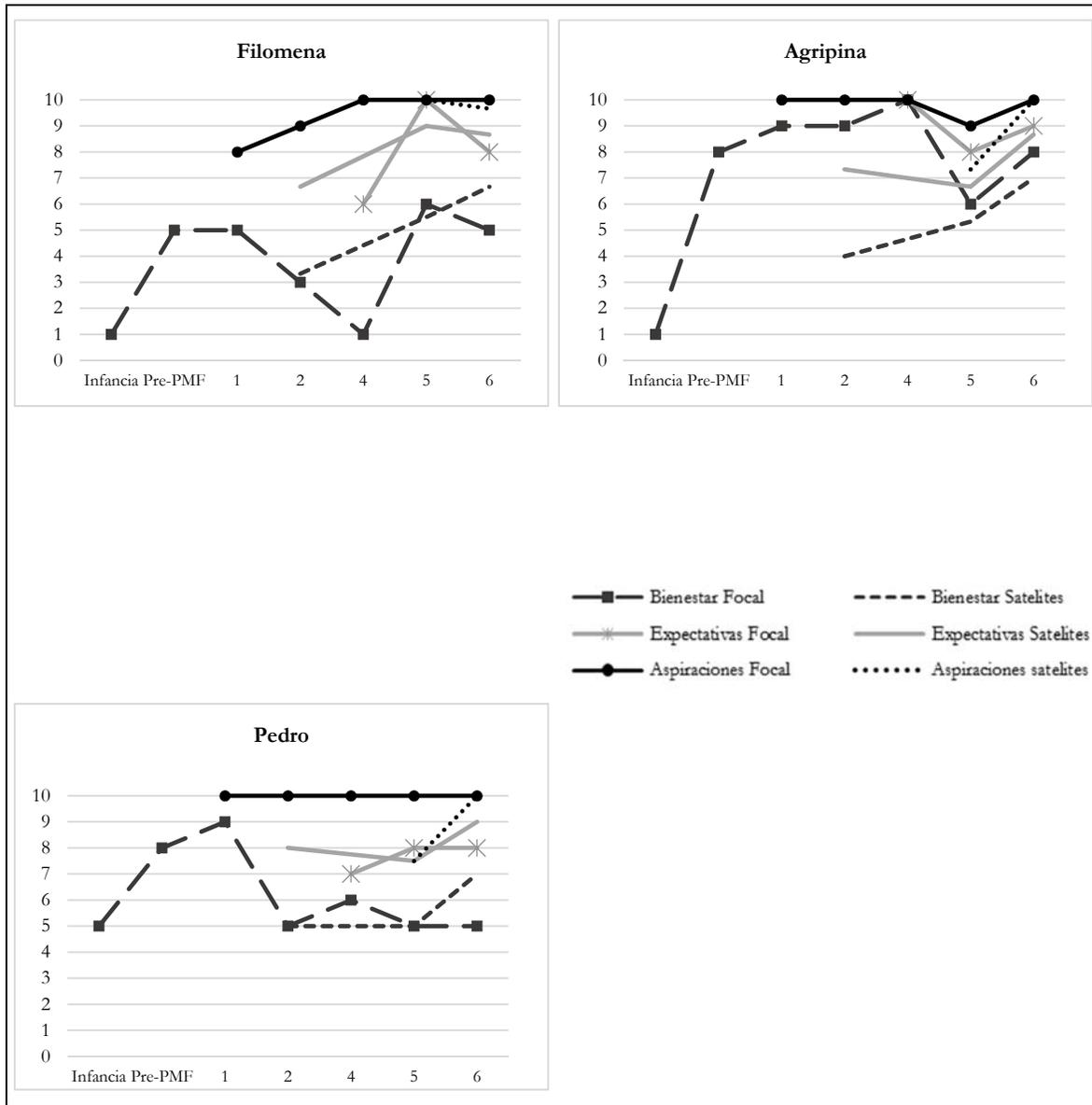
¹⁵ Los participantes en Atlántico están especialmente temerosos de que se produzca una nueva ruptura del canal del Dique, como aquella que ocurrió en el año 2010.

Figura 19. Evolución de percepciones de bienestar, expectativas y aspiraciones de cada hogar focal y de sus hogares satélites en Nariño



A diferencia del departamento de Nariño, los participantes de hogares focales en Sucre perciben, entre la primera y la sexta visita, un bienestar menor (Agridina y Pedro) o igual (Filomena); unos resultados similares se encuentran para los cambios de bienestar entre el periodo comprendido antes de la intervención (pre-PXMF) y una vez finalizada (visita 6): mientras Filomena y Agridina mantienen relativamente constante su percepción de bienestar, en el caso de Pedro, esta se reduce. Comparando con los hogares satélites, encontramos diferentes resultados; la percepción de bienestar de Filomena durante el periodo de análisis es más baja que la de sus pares, la de Agridina más alta y la de Pedro variable (mayor al inicio de la intervención y menor al final) (Figura 20).

Figura 20. Evolución de percepciones de bienestar, expectativas y aspiraciones de cada hogar focal y de sus hogares satélites en Sucre



Estos encuentros pueden estar relacionados con varios factores particulares en cada uno de los hogares; por ejemplo, el bienestar de Filomena se vio afectado principalmente por la muerte de su hijo -quien se encontraba en situación de discapacidad- al final de la intervención; Agripina, en la última visita enfrentaba algunas situaciones de conflicto con su compañero y en todos los casos, dos sequías que se presentaron durante el periodo de visitas, afectaron la producción de alimento y la generación de ingresos. No obstante, en promedio, las aspiraciones y expectativas aumentan durante la intervención para estos hogares (Figura 20). Las aspiraciones aumentan (Filomena) o se mantienen constantes (Pedro y Agripina), mientras que las

expectativas aumentan para el caso de Pedro y Filomena y se reducen para Agripina. Nótese que, al igual que en el caso de Nariño, las aspiraciones se mantienen constantes cuando inician en el último peldaño (Pedro) o en el anterior (Agripina), cuando no hay posibilidad de aumentar, pero sí de disminuir.

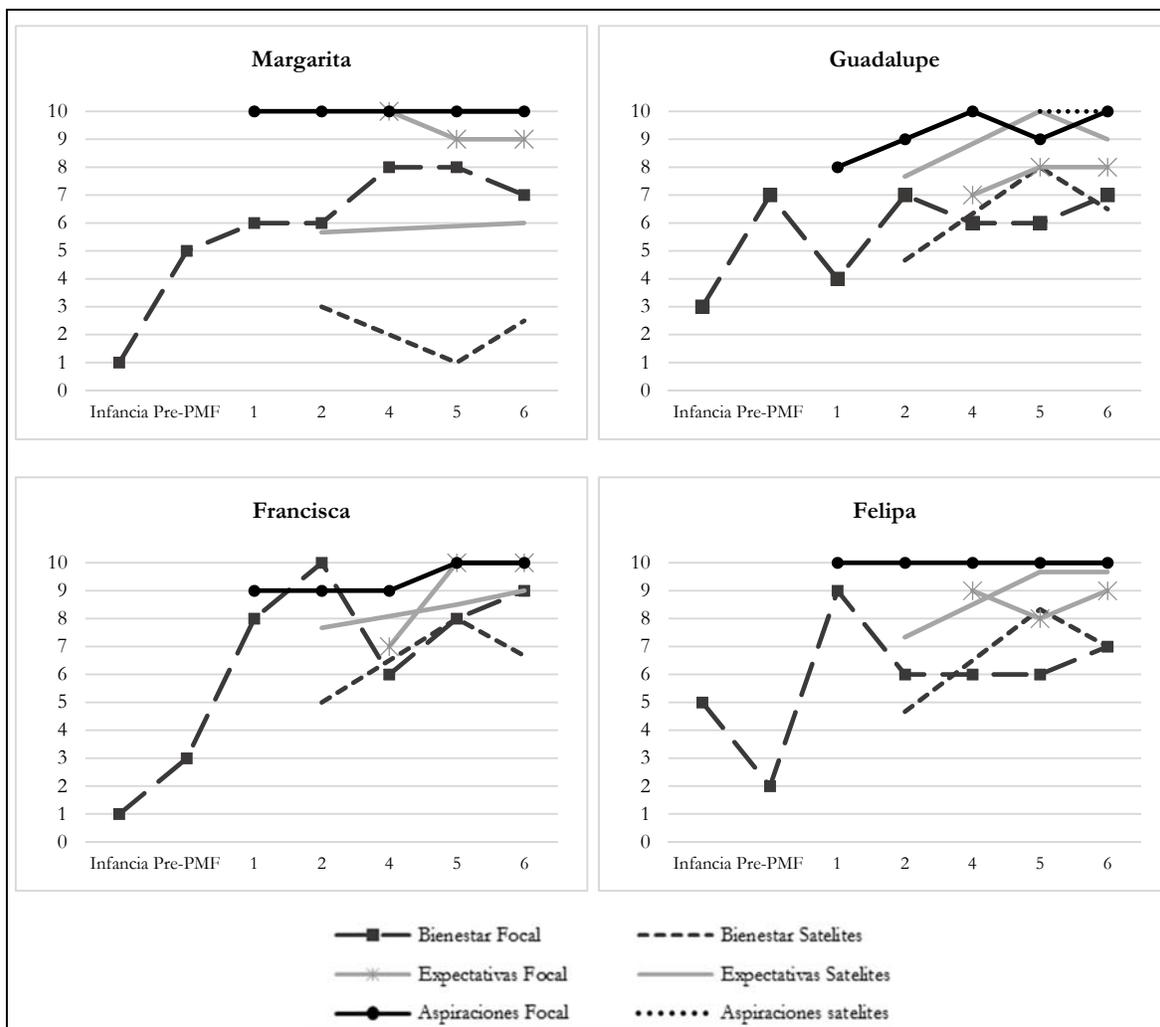
En el departamento del Atlántico, observamos que la mayoría de los hogares focales (Margarita, Guadalupe y Francisca) aumentan su percepción de bienestar entre la primera y la última visita, y solamente una participante (Felipa) percibe una reducción en su bienestar; sin embargo, comparando la percepción de bienestar antes de la intervención (pre-PxMF) y su finalización (6ta visita), encontramos que esta aumenta (Margarita, Francisca y Felipa) o se mantiene constante (Guadalupe). Comparando con los satélites, encontramos, al igual que en los otros departamentos, algunas diferencias: Felipa, Francisca y Margarita tienen en promedio una percepción de bienestar más alta que sus pares, mientras que Guadalupe reporta una percepción variable relativa a los hogares satélites (Figura 21).

Con respecto a las aspiraciones, observamos que estas aumentan a lo largo del programa (Guadalupe y Francisca) o se mantienen cuando se encuentran en el último peldaño (Margarita, Felipa); las expectativas, a lo largo del periodo de análisis, aumentan en el caso de Guadalupe y Francisca, se mantienen en el caso de Felipa, pero se reducen para Margarita. Las aspiraciones de tres de los hogares focales (Margarita, Francisca y Felipa) son similares a las de sus vecinos, mientras que las expectativas son más bajas (Guadalupe y Felipa) o variables (Francisca) con respecto a sus hogares satélites.

En general, encontramos que la percepción de bienestar aumenta para los hogares focales en el periodo comprendido entre antes de la intervención y la última visita, las aspiraciones aumentan o se mantienen constantes cuando inician en el peldaño 10 de la escalera, mientras que las expectativas se incrementan para la mayoría de participantes (Jacinta, Nieves, Remigio, Filomena, Pedro, Guadalupe y Francisca), se mantienen relativamente constantes para Felipa y Faustino y solo se reducen para Margarita y Agripina; los cambios, en promedio, positivos en la percepción de bienestar y aspiraciones y expectativas pueden ser atribuidos a los procesos de

formación en desarrollo personal de PxMF así como al acompañamiento personalizado de los gestores, como se explicará más adelante¹⁶.

Figura 21. Evolución de percepciones de bienestar, expectativas y aspiraciones de cada hogar focal y de sus hogares satélites en Atlántico



¹⁶ Los detalles relativos al papel de PxMF en los cambios sobre desarrollo personal de los participantes, se encuentran en el documento No 4 del reporte final de la Evaluación Cualitativa de Resultados de PxMF, que estará disponible en la página web: <http://plataformgraduacionla.info/es/> o puede ser solicitado por correo electrónico a los autores.

4.6 Agencia y locus de control

Lograr los propósitos y hacer realidad las expectativas requiere del esfuerzo y el desarrollo de acciones concretas por parte de los hogares, así como vislumbrar caminos alternativos para alcanzarlas (agencia). Sin embargo, no todos los participantes exhiben el mismo grado de agencia o identifican fácilmente alternativas o soluciones diversas frente a eventos que obstaculicen el logro de sus objetivos; además, mientras algunos participantes fundamentan el alcance de sus sueños únicamente en su propio esfuerzo, otros perciben que el logro de sus deseos depende principalmente de terceros (gobierno, PxMF, el alcalde, etc.) o de factores religiosos, por ejemplo, “de dios”.

Debe tenerse presente que la primera visita se realizó casi seis meses después de iniciado el programa, cuando los investigadores tuvimos autorización para iniciar el trabajo de campo por parte de PxMF; no obstante, es posible apreciar cambios en el año y medio restante de intervención, incluida la fase de transición. En general, analizando aspectos de la agencia tales como la ejecución de acciones, la generación de planes a futuro, el establecimiento de caminos o rutas claras y viables para alcanzar las diferentes metas propuestas y, en algunos casos, la definición de alternativas para enfrentar perturbaciones, podemos decir que la agencia aumentó en la mayoría de los hogares focales; este aumento en la agencia, también se observa en los hogares satélites¹⁷.

Particularmente, se observa que participantes como Faustino, Filomena, Felipa, Nieves, Guadalupe, Margarita, Jacinta y Francisca aumentaron su agencia entre la primera y la última visita; sin embargo, en algunos casos ese aumento fue más notorio que en otros: Faustino y Filomena exhiben un cambio muy alto en la agencia (baja a alta), mientras que otros presentan cambios moderados. Entre aquellos en los que se observan los cambios moderados se encuentran Nieves, Guadalupe y Margarita quienes ya contaban con agencia (moderada a alta), y Jacinta, Felipa y Francisca cuya agencia inicial era mucho más baja comparada con la de sus pares (baja a moderada). Las entrevistas y observaciones indicarían que dos participantes no presentaron cambios importantes en su agencia: Pedro, quien demostró desde el inicio de las

¹⁷ Los detalles relativos a la agencia de los participantes, se encuentran en los anexos del documento No 5 del reporte final de la Evaluación Cualitativa de Resultados de PxMF, que estará disponible en la página web: <http://plataformagrduacionla.info/es/> o puede ser solicitado por correo electrónico a los autores.

visitas una agencia alta, y Agripina, quien presentó una agencia inicial moderada; ambos permanecieron con un nivel de agencia similar al de la primera visita. El caso de Remigio es de especial relevancia porque, aunque mostró una alta agencia al inicio de las entrevistas (diversificación de actividades productivas, solicitud de créditos para la educación de sus hijos y para el fortalecimiento de sus emprendimientos, es líder comunitario y de víctimas, entre otros) su discurso a lo largo de periodo de visitas indicó una fuerte tendencia a depender de los procesos de reparación de víctimas para el logro de sus aspiraciones (educación de su hija menor, arreglar su vivienda, retomar su vida a como era antes del evento de desplazamiento, entre otros). Los cuadros 4 a 6 muestran un resumen de la agencia de los participantes de los hogares focales en los tres departamentos de intervención de PxMF.

Cuadro 4. Características de agencia entre los hogares focales de Nariño

Faustino	A lo largo de las visitas, Faustino muestra capacidad para estructurar planes a futuro que se relacionan con metas productivas; por ejemplo, planea: i. invertir las ganancias de la venta de cerdos en gallinas o cuyes, ii. reinvertir en el negocio de cerdos, iii. continuar con el cultivo de arracacha y tomate, iv. comprar una cerda de cría y v. construir galpones para los cuyes. En su vida desarrolla varias acciones para lograr sus metas: i. ahorra en materiales de construcción para mejorar su vivienda (que destinó a la construcción de su marranera), ii. trabaja al jornal y cultiva en su parcela y en compañía iii. busca los servicios de salud disponibles y compra los medicamentos necesarios para mantenerse sano, cuando así lo requiere él u otro miembro de la familia. Otras acciones se reflejan en el logro de propósitos trazados durante la intervención: i. construyó una marranera, ii. cultivó granadilla, iii. cultiva arracacha, cidra y tomate, iv. cría cuyes y v. ahorra. Faustino recurre a alternativas productivas cuando no hay empleo al jornal: i. limpia potreros, ii. trabaja como ayudante de construcción o limpiando cunetas en la carretera. No está a la espera de ninguna intervención por parte de terceros para avanzar en el cumplimiento de sus metas. Genera alternativas ante perturbaciones (p.ej., compró dos cerdos con recursos propios ante el incumplimiento del proveedor para avanzar en su emprendimiento con PxMF).
Nieves	Es capaz de definir planes personales de corto plazo que ha ido desarrollando a lo largo del programa (construir un baño dentro de la vivienda, construir su casa propia, aprender a manejar internet y redes sociales, comprar muebles para la casa, entre otros). En el transcurso de la intervención ha aumentado sus rutas de acción; por ejemplo, ahora tiene alternativas ante posibles eventualidades con la venta de la leche: elaborar quesos y yogurt. Ahorra para lograr metas de corto plazo como realizar arreglos a la vivienda, comprar activos para el hogar u organizar la fiesta de bautizo de su hija. Desarrolla planes de largo plazo para el negocio como comprar la leche de sus vecinos y montar su propia empresa de lácteos, y personales como ahorrar para enviar a su hija a la universidad. Inició el acondicionamiento de su emprendimiento antes de que llegará el incentivo (sembró pastos de corte, preparó los potreros).
Remigio	Desde antes de PxMF desarrolla acciones concretas para lograr sus metas; por ejemplo, envió a dos de sus tres hijos a la universidad y fortaleció sus actividades productivas a partir de créditos formales. Lleva a cabo, junto a su esposa e hijo, diversas actividades productivas. Ha pertenecido junto a su familia a un grupo de ahorro de la vereda desde hace algunos años; es líder comunitario (asociación de productores de café, acueducto rural y mesas de víctimas). Sus rutas de acción se relacionan principalmente con el negocio, pese a que tiene más metas. No obstante, no menciona planes de acción alternativos ante posibles eventualidades y, durante las últimas entrevistas, se observa la tendencia a relacionar el logro de sus metas y aspiraciones exclusivamente a los desembolsos de los procesos de reparación a las víctimas del conflicto.

Jacinta	Al inicio de las visitas Jacinta se encontraba enferma y con limitados planes a futuro. La generación de ingresos se supeditaba en ese momento a trabajos temporales por los que le pagaban algunas veces en especie (ropa y alimentos). Recibía donaciones de amigos y vecinos, principalmente de alimentos. A lo largo del programa no solo obtuvo su vivienda (donación de la alcaldía) sino que compró el lote donde ésta fue construida -aunque con créditos que aún debe-, ha realizado arreglos relevantes a su casa, algunos con el apoyo económico de sus hijas (llevar el agua y la electricidad, construir una estufa y un lavadero), y ha adquirido algunos electrodomésticos. Las rutas de acción están relacionadas principalmente con trabajos ocasionales y temporales o dependientes de políticos. No tiene alternativas para enfrentar perturbaciones en sus rutas de acción. Menciona la necesidad de apoyo ya sea de PxMF o de otros agentes (alcaldía) para lograr sus metas y aspiraciones. Después de finalizada la intervención de PxMF, Jacinta menciona la necesidad de más ayudas para “salir adelante”; no obstante, la tienda de confites y snacks que estableció con el dinero entregado por PxMF le permite diversificar ingresos. Actualmente, trabaja como cocinera de una finca cafetera y vende maíz desgranado y genera algunos ingresos con la tienda.
---------	---

Cuadro 5. Características de agencia entre los hogares focales de Sucre

Pedro	Pedro, desde antes de PxMF, desarrollaba diversas actividades productivas, que ha establecido y fortalecido a partir de créditos formales; nunca ha tenido inconveniente en los pagos. Reconoce su trabajo como la única forma de alcanzar los objetivos propuestos. Los planes a futuro se relacionan con expandir y ampliar su negocio y mejorar su situación financiera al saldar todos los créditos que tiene con los bancos. Pedro actualmente trabaja en el beneficio de cerdos, ha intentado hacer negocios con clientes y pares para expandir su negocio y está gestionando un puesto de venta en un municipio vecino, que ampliaría su mercado. Reinvierte las ganancias del negocio en cerdos de cría. Además del sacrificio de cerdos tiene otras dos alternativas productivas: trabaja como guadañador y como mototaxista. El alimento de su hogar se garantiza por los cultivos en su parcela o en compañía; no venden lo cultivado, todo se destina al consumo del hogar.
Agripina	Esta participante, junto con su esposo, ha llevado a cabo, desde antes de iniciar PxMF, algunas actividades productivas (principalmente el engorde de pollos) sustentadas en créditos solicitados a diferentes entidades financieras; además diversifican sus actividades generadoras de ingreso (engorde de ganado, siembra de yuca, préstamo de dinero, tienda de víveres). Adicionalmente, durante la intervención, compraron un lote, a partir de créditos, para ampliar sus cultivos. Sin embargo, los planes parecen estar más determinados por las decisiones de su compañero que por las suyas. Desde el inicio de PxMF planteaba el deseo de fortalecer el negocio y pagar la deuda de un lote de tierra que adquirió. En la primera entrevista, Agripina manifestó que estaban comprando y almacenando bambú para mejorar la vivienda; no obstante, en una de las visitas intermedias mencionó que no ha construido un sanitario conectado a pozo séptico en espera de que el gobierno municipal u otro agente les construya la vivienda completa “de material”; en la última visita, manifiesta estar esperando la ayuda de un político para la construcción de su vivienda. En este hogar cosechan arroz para autoconsumo y para la venta, la familia asiste regularmente al médico, ahorran, ella trabaja en la tienda y se encarga de la cría de pollos, mientras su esposo desarrolla otras actividades.
Filomena	A medida que avanzan las visitas, Filomena describe con mayor detalle sus planes a futuro (tener un negocio, construir una habitación para sus hijos, construir la cocina etc.); algunos de ellos, como construir la cocina, se empezaron a ejecutar durante la intervención. A lo largo del programa, Filomena también va ganando claridad sobre las rutas para alcanzar sus propósitos de vida; por ejemplo, la ejecución de esos planes será el resultado de los ahorros provenientes de las ganancias de su negocio de gallinas. Inicialmente, Filomena no mostraba claridad sobre los medios para lograr sus metas o propósitos. Durante PxMF Filomena empezó a ahorrar y esos ahorros fueron útiles para enfrentar perturbaciones como el accidente de su nieto. En la última visita Filomena está reinvertiendo todas las ganancias en el alimento de los animales y vislumbra que en unos 8 meses el emprendimiento alcanzará ya un equilibrio y podrá ahorrar parte de las ganancias que ahora está reinvertiendo. La recepción del incentivo de PxMF, catalizó la ejecución de los planes de Filomena, no solo producir y comercializar huevos de gallina, sino reinvertir y ahorrar.

Cuadro 6. Características de agencia entre los hogares focales de Atlántico

Margarita	Al final de la intervención, Margarita proyecta metas y define caminos concretos para alcanzarlas; por ejemplo, empezar a construir su casa en diciembre de 2017 o vender un lote de herencia para comprar un terreno en el municipio donde vive actualmente, y así poder cultivar en tierra propia; también planea conseguir un local para fortalecer su pequeña tienda. La adquisición de tierra es fundamental porque Margarita siembra en tierras prestadas y es sobre esas tierras que está invirtiendo los recursos proporcionados por PxMF. Tiene varias rutas de acción que le permiten acercarse a sus metas. Respecto a la vivienda, tiene almacenados ladrillos y piedra, y durante el periodo de la intervención ha adquirido cemento y vendió un cerdo para comprar arena. En cuanto a las actividades productivas, al inicio de las visitas Margarita ahorra para comprar gaseosas y dulces para poner en venta; al finalizar, esta participante diversificó los cultivos para tener más momentos de cosecha, estableció una tienda para generar ingresos y vende fritos los fines de semana. Respecto a sus metas personales, se inscribió en un curso de enfermería.
Felipa	Desde antes de PxMF, la principal meta de Felipa era ser madre, y a su logro le ha dedicado varios esfuerzos. Además de tener hijos, durante el periodo de visitas, Felipa ha establecido otros dos planes concretos a futuro: ampliar su vivienda y comprar una nevera para fortalecer el negocio. Para cumplir estas tres metas ejerce alguna acción: asiste en compañía de su esposo a tratamientos médicos para quedar embarazada (ha seguido, durante las visitas, al menos dos tratamientos) y solicitó un préstamo para continuar con el proceso; desde antes de la intervención ahorra para adecuar su vivienda y durante el programa empezó a hacer mejoras estructurales a la misma; también ahorra para invertir en el negocio (comprar una nevera). Adicionalmente, ha ejecutado otras acciones que se relacionan con metas personales o del negocio: terminó de validar el bachillerato y estudia auxiliar de preescolar, trabaja en el negocio de refresquería y le ayuda a su esposo a ahorrar. Al final de la intervención su principal propósito continuaba siendo tener hijos.
Guadalupe	Una de las metas principales de Guadalupe es sacar adelante su negocio (empresa de metalurgia familiar). Los esfuerzos y el tiempo destinado al negocio se han incrementado durante la intervención al punto de estar, al momento de la última visita, completamente involucrada con aspectos técnicos, administrativos y de mercadeo. En torno a esta meta, ella define varios planes y ha llevado a cabo varias rutas de acción; por ejemplo, ha gestionado con diferentes personas posibles contratos para la empresa, ella y su esposo trabajan en el negocio de metalurgia con el cual han empezado a generar ingresos, invierte en herramientas, promocionan el negocio, consiguió un local y solicitó un préstamo en Bancamía de 10'000.000 de pesos para fortalecer el negocio. No obstante, no es claro el camino a través del cual logrará otras metas como tener vivienda propia o capacitarse. En el pasado, Guadalupe ahorró directamente en una ferretería para adecuar la casa donde vive, actualmente visualiza la posibilidad de postularse a un subsidio del gobierno y/o ahorrar para tener casa propia, pero aún no ha hecho nada. Capacitarse es tan solo un deseo.
Francisca	Al inicio de las visitas su principal actividad productiva era la venta ocasional de gasolina, aunque criaba cerdos y aves de corral como forma de ahorro. Desde las primeras visitas manifestó su deseo de construir una casa de material (las paredes de su casa son en polisombra y el piso en tierra) y en las últimas entrevistas logró definir un camino para lograr esta meta, que depende de las ganancias del negocio, del apoyo de familiares, o de la venta de una parte de su terreno. Sus acciones están encaminadas principalmente al negocio; no obstante, el establecimiento del mismo dependía exclusivamente del dinero entregado por PxMF y como alternativa contemplaba la ayuda de un familiar. Con el incentivo de PxMF estableció la tienda y se dedica a atenderla, empezó a ahorrar en efectivo y junto a su esposo decidieron prestar el servicio de mototaxi con una moto que recibió como forma de pago de una deuda que alguien tenía con ella.

Los cambios en la agencia se hacen notorios en aspectos específicos; por ejemplo, varios de los participantes tanto de los hogares focales, como de los satélites, establecieron *planes* de

ahorro que no tenían al inicio de las visitas (Nieves, Filomena, Faustino y Guadalupe) y varios más (Faustino, Nieves, Remigio, Agripina, Filomena, Guadalupe, Felipa y Francisca) ejecutaron, durante la intervención, esos planes de ahorro de diferentes maneras: en alcancías, en recipientes escondidos, en animales como cerdos, terneros o cuyes, en grupos de ahorro, en materiales de construcción o, incluso, en ferreterías para la adquisición posterior de esos materiales. Los propósitos principales de los ahorros son invertir en el negocio o en la vivienda.

Así mismo, varios participantes manifiestan tener planes relativos a sus actividades productivas buscando, esencialmente, diversificar la fuente de generación de ingresos; varios de ellos empezaron la ejecución de esos planes durante o al final de la intervención. Por ejemplo, Faustino sembró varios cultivos (arracacha, calabaza y tomate), algunos de ellos encaminados a complementar la alimentación de los cerdos que adquirió como parte del emprendimiento productivo financiado por PxMF, y estableció una cría de cuyes, para la cual planea en el mediano plazo construir un galpón. Otro caso es el de Jacinta, quién antes de PxMF se empleaba en actividades como mensajería, niñera o empleada doméstica, y al final de la intervención, además de su trabajo como cocinera en una finca, vendía maíz desgranado y administraba su tienda de confites y snacks. Jacinta también sembró maíz y otros productos nativos de la zona para el consumo de su hogar. Guadalupe no solo mejoró el mercadeo de los servicios que ofrece su empresa de metalurgia, a través del diseño y distribución de propaganda, sino que obtuvo contratos de mayor envergadura y está planeando construir su taller. Por otro lado, Nieves planea en el futuro comprar la leche de sus vecinos en su vereda y montar ella misma una empresa de lácteos; además, con los conocimientos adquiridos de las reuniones con sus pares en PxMF, modificó la tecnología para la crianza de sus cuyes, para obtener animales de mayor peso en menor tiempo. Entre los planes productivos de Pedro se encuentra ampliar su negocio de sacrificio de cerdos y trasladarse a un municipio con mayor demanda; para hacerlo ha estado en búsqueda de un sitio para instalarse. Otro ejemplo es Margarita, quien además de los cultivos que sembró con el apoyo de PxMF, vende fritos los fines de semana, cuida una finca y además está fortaleciendo su pequeña tienda.

La mayoría de los participantes confiaba en PxMF como un factor fundamental para establecer o fortalecer sus emprendimientos productivos, cuyo desarrollo esta, a su vez, ligado al alcance de sus propósitos o metas; de hecho, sus planes de corto plazo se orientan a fortalecer ellos mismos, a través de reinversión, sus negocios, como primer paso para el logro de sus

objetivos. Es el caso de Filomena, quien se encuentra reinvertiendo todas sus ganancias en más animales y en alimento para los mismos, menciona que en 8 meses ya se encontrará en un estado de equilibrio para ahorrar sus utilidades e invertirlas para alcanzar sus metas; o Guadalupe, quien continúa invirtiendo en herramientas y equipos para su empresa con el ánimo de ampliarla y ofrecer más y mejores servicios. Uno de los ejemplos más claros de definición de estrategias para enfrentar perturbaciones es Faustino, a quien el proveedor de los animales para su emprendimiento le incumplió, y cuando finalmente llegaron, uno de los dos cerdos se enfermó y murió; ante el incumplimiento y preocupado porque se perdiera el alimento concentrado ya adquirido, Faustino no se cruzó de brazos: vendió algunos cuyes, utilizó los ahorros que tenía a la fecha y solicitó dinero prestado para comprar dos cerdos comunes de cría; casi dos meses después de la última visita, los cerdos comunes de Faustino estaba listos para venta y se encontraba, sin perder el entusiasmo, criando el único cerdo que le quedó del dinero entregado por PxMF; a pesar del choque que generó el incumplimiento del proveedor y la muerte del animal, sus planes de reinvertir en más cerdos de cría continuaban intactos.

Por otro lado, varios participantes también dependen de apoyos gubernamentales para dos de los elementos más importantes en su concepción de bienestar: educación superior de sus hijos y tener vivienda propia o adecuar la existente. Con respecto a la vivienda, es claro que varios ya han establecido rutas precisas para alcanzar sus propósitos; algunos se encuentran ahorrando en efectivo, en ferreterías o en materiales de construcción, otros han iniciado adecuaciones como contrapartidas para apoyos gubernamentales, y varios están buscando apoyos específicos de la alcaldía o la gobernación para este fin. Casos particulares son el de Jacinta quien, durante la intervención, llevó el agua y la electricidad a su vivienda; el de Nieves, quien inició la construcción de su casa propia; el de Felipa, quien ya realizó adecuaciones a su vivienda; el de un hogar satélite en Nariño quien adelantó construcción de una parte de su vivienda para recibir el apoyo de la gobernación; o el de Margarita, quien ha venido ahorrando en materiales de construcción. No obstante, se presentan algunos ejemplos en los que los participantes solo esperan la ayuda del gobierno o de políticos particulares para lograr sus propósitos relativos a vivienda. En el caso de Remigio, algunas de sus metas, como la de arreglar su vivienda depende casi exclusivamente de recibir el dinero del proceso de reparación a víctimas; o Agripina, quien espera que su vivienda “de material” sea construida con el apoyo de un político de turno, a quien su hogar apoyó durante las elecciones.

En lo relativo a la educación superior de sus hijos, aunque está dentro de sus aspiraciones, sí parece mucho más difícil que lo logren sin apoyos, porque en la mayoría de los casos los jóvenes deben trasladarse a otra ciudad y los costos de mantenimiento son prohibitivos para ellos. No obstante, algunos participantes sí avanzaron en el logro de metas de educación propias: Felipa validó el bachillerato y se encontraba realizando un curso de preescolar, Margarita se inscribió a un curso de enfermería y Filomena se encontraba, en la última visita, aprendiendo a leer y escribir.

Esto nos lleva al análisis del locus de control, que nos indica el grado al cual los participantes consideran que el logro de sus metas depende de sus propios esfuerzos, o de terceros o de factores no controlables por ellos (el destino, dios, el gobierno y la familia). Aunque, como observamos de los párrafos anteriores, la mayoría de los participantes exhibe algún grado de agencia, cuando cada uno se compara con sus pares, se encuentran diferencias; lo mismo ocurre con el locus de control (Cuadro 7).

Cuadro 7. Locus de control hogares focales

El bienestar o logro de aspiraciones depende de...	Ellos mismos / su propio trabajo	Apoyos del gobierno (PxMF, vivienda o educación, procesos de reparación a víctimas)	Núcleo familiar	Dios (o santos)	Otros (empleador, yerno, hermanos, empresas privadas)
Menciona cuatro o más veces	Faustino, Nieves, Remigio, Pedro, Filomena, Felipa, Agripina, Margarita, Guadalupe.	Jacinta, Remigio, Francisca.	Remigio, Felipa, Agripina, Margarita, Guadalupe.		
Menciona tres veces		Agripina	Nieves, Filomena, Francisca.		Margarita
Menciona dos veces	Jacinta, Francisca.	Faustino, Filomena, Margarita, Felipa, Guadalupe.		Remigio, Francisca	Francisca
Menciona una vez		Pedro	Jacinta, Faustino	Agripina, Margarita, Jacinta	Jacinta
No menciona ninguna vez		Nieves	Pedro	Faustino, Nieves, Pedro, Filomena, Felipa, Guadalupe.	Faustino, Nieves, Remigio, Pedro, Filomena, Felipa, Agripina, Guadalupe.

Nueve de los once hogares focales mencionan en todas las entrevistas donde analizamos locus de control (1, 4, 5 y 6), e incluso en el discurso brindado durante otras entrevistas, su propio trabajo como elemento clave para alcanzar sus propósitos; Francisca y Jacinta mencionan

su propio esfuerzo solo en dos oportunidades. Sin embargo, varios también mencionan otros factores como determinantes para el logro de sus aspiraciones; en particular, se destaca la relevancia para algunos participantes de los apoyos del gobierno –incluido PxMF- o de “la ayuda/el favor de dios”. Se resaltan los casos de Jacinta y Francisca, quienes, opuesto al factor anteriormente analizado (ellos mismos/ su propio trabajo), mencionan en al menos cuatro ocasiones los apoyos del gobierno como esenciales para alcanzar sus propósitos. Allí también se encuentra Remigio, aunque con la misma frecuencia reconoce su papel y el de su familia (esposa, e hijos) en la construcción de su bienestar futuro. Vale la pena resaltar que algunos participantes mencionan una vez (Pedro) o no mencionan (Nieves) la necesidad de apoyos del gobierno para el logro de sus objetivos de bienestar (Cuadro 7).

Reforzando la importancia que tiene para los participantes el elemento de bienestar denominado en este estudio Familia unida/en armonía, en el Cuadro 7 se aprecia que, en algunos hogares, el logro de las aspiraciones está ligado no solo al esfuerzo del participante sino al esfuerzo integral de su núcleo familiar; ocho de once participantes mencionan a miembros de su hogar (esposa e hijos) más de tres veces durante las visitas como elementos clave para el logro de metas y propósitos de bienestar: Remigio, Felipa, Agripina, Margarita, Guadalupe, Nieves, Filomena y Francisca.

La ayuda de dios es mencionada con mayor frecuencia en el caso de Francisca y Remigio, aunque solo en dos oportunidades.

El Cuadro 7 entonces muestra que algunos participantes tienen un locus de control claramente interno (Nieves y Pedro), mientras otros exhiben un locus de control externo (Jacinta y Francisca); otros como Felipa, Faustino y Guadalupe tienen una tendencia a control interno, mientras que Margarita, Remigio y Agripina parecen tener una tendencia hacia un locus de control externo. No obstante, los cambios en el locus de control durante el periodo de intervención no son claros. Vale la pena mencionar, sin embargo, que un análisis psicológico más profundo tanto de los elementos que definen la agencia como el locus de control, ofrecería mayores luces sobre estos aspectos.

4.7 Ventana de aspiraciones de los participantes de las HV

La ventana de aspiraciones puede ser analizada más detalladamente a partir de comparar las respuestas -tanto de los hogares focales como de los satélites- a las preguntas (Caja 4 y

Caja 5): i. *¿Qué nivel de educación cree usted que alcancen sus hijos? y ii. ¿En qué tipo de empleo u ocupación los ve trabajando cuando sean adultos?*; y de comparar estas, a su vez, con las respuestas de los gestores a la pregunta formulada durante la entrevista #1 (Caja 6) sobre aspectos educativos y laborales de la población beneficiaria de PxMF en los diferentes municipios¹⁸.

En el caso del mun#1 de Nariño, encontramos que los dos hogares focales creen que sus hijos terminarán la secundaria, ya sea a través del sistema validado (Jacinta) o clásico (Faustino); mientras que en el caso de Jacinta, sus hijas solo desean estudiar bajo la modalidad “acelerada” y no desean continuar sus estudios superiores, el único hijo de Faustino que se encuentra estudiando, sí desea ir a la universidad, pero la posibilidad de hacerlo es lejana porque no cuentan con los recursos para costear la educación superior, que implica en su caso la manutención en una ciudad capital; no menciona la posibilidad de acceder a becas u otros apoyos. Las expectativas laborales para sus hijos se enmarcan en el mismo municipio, desarrollando las labores tradicionales o apoyándolos en los emprendimientos productivos. En este municipio, los hogares satélites exhiben, en general, unas expectativas educativas y laborales más altas para sus hijos comparadas con los dos hogares focales; por ejemplo, la mayoría de los hogares satélites en este municipio creen que sus hijos no solo terminarán el bachillerato sino que tendrán la posibilidad de ir a la universidad y que se desempeñarán como policías, directores de policía, profesores, futbolistas, “doctores” o empleados de la alcaldía, y algunos identifican la posibilidad de obtener apoyos gubernamentales como Ser Pilo Paga. Las expectativas de los hogares focales están más acordes con la realidad del municipio donde residen: la gestora de los hogares focales manifiesta que no conoce ningún caso de algún participante de PxMF (o sus hijos) que haya asistido o esté asistiendo a la universidad; menciona que muchos terminan la secundaria y un porcentaje muy bajo accede a estudios técnicos en el SENA; adicionalmente, indica que los hijos de los participantes, una vez terminan la secundaria se dedican a las labores del campo

¹⁸ Los detalles relativos a la ventana de aspiraciones se encuentran en los anexos del documento No 5 del reporte final de la Evaluación Cualitativa de Resultados de PxMF, que estará disponible en la página web: <http://plataformagrduacionla.info/es/> o puede ser solicitado por correo electrónico a los autores.

(agricultura o actividades pecuarias en tierra propia o al jornal) como sus padres; otras posibilidades laborales se encuentran en empleos no calificados en la alcaldía -aunque son “*bien limitados*”-, en el comercio -con salarios menores a medio salario mínimo- o en actividades agrícolas, en cultivos de uso ilícito. Algunos jóvenes trabajan al jornal durante temporadas de vacaciones escolares en cultivos de uso ilícito. De esta manera, las expectativas de los hogares focales respecto a la educación y ocupación futura de sus hijos son congruentes con la ventana de posibilidades del municipio, pero se encuentran por debajo de la ventana de aspiraciones de sus pares-vecinos; no obstante, se debe tener presente que los beneficiarios de estos dos hogares focales se caracterizan por exhibir nulos (Jacinta) o muy bajos niveles educativos (Faustino) y se encuentran entre los más pobres del grupo de hogares participantes en las HV.

Contrario a los dos participantes de HV del mun#1 en Nariño, aquellos que residen en el mun#2 del mismo departamento aspiran a que sus hijos cursen estudios superiores muy específicos: odontología (Nieves) e ingeniería industrial (Remigio). Vale la pena mencionar que la dinámica educativa y en general la dinámica de variables relacionadas con seguridad alimentaria, condiciones de vivienda, acceso a salud y actividades productivas, entre otros, son superiores en el hogar de Nieves, comparada con la de la mayoría de participantes de las HV. En el caso de Remigio, sus dos hijos mayores son ambos administradores de empresas y aunque no tiene los recursos suficientes para enviar a su hija menor a estudiar, espera apoyos del gobierno. La esperanza de ambos participantes es que sus hijos trabajen en sus profesiones y Remigio, en particular, espera que lo hagan en el mismo municipio. Varios de los hogares satélites de Nieves y Remigio, aunque esperan que sus hijos accedan a la educación superior, consideran que puede ser muy difícil lograrlo sin apoyos del gobierno (p.ej. Ser Pilo Paga); los hogares vecinos ven a sus hijos trabajando como médico veterinario, comunicador social, niñera o profesora. En el caso del mun#2 de Nariño, las aspiraciones de los hogares focales y los satélites exhiben mayor similitud. Sin embargo, y de manera similar a lo que ocurre en el mun#1-Nariño, el gestor comenta que el nivel de educación máximo de los hijos de los participantes de PxMF no supera la secundaria y que ronda en promedio por el 9° grado; solo el 5% de los participantes logra enviar a sus hijos a la universidad con apoyos gubernamentales (Ser Pilo paga); quizá esta sea la razón por la cual el logro de las aspiraciones de los padres se sustenta en los apoyos del gobierno. No existen muchas oportunidades laborales para los jóvenes y, al igual que en el mun#1-Nariño, cuando se retiran o terminan el colegio, se dedican a la agricultura y a la

ganadería, principalmente a la siembra y recolección de café, en las tierras de sus padres o trabajando al jornal y, recientemente, laborando en cultivos de uso ilícito.

Filomena, la única participante de HV del Mun#1-Sucre, desea y cree que sus hijos menores (incluida una hija de 18 años recién gradada de secundaria) ingresarán a la universidad con apoyos del gobierno; en el futuro los vislumbra trabajando en actividades como secretaria, agrónomo, administradores de empresas, o atendiendo una droguería. Los hogares satélites de Filomena que tienen hijos menores de edad consideran que realizarán estudios superiores, aunque también mencionan que para lograrlo requieren apoyos del gobierno; dos hogares satélites aspiran a que sus hijos sean médicos y uno también considera la profesión de administrador de empresas. No obstante, el gestor de Filomena observa que en la población que hace parte de PxMF en el mun#1-Sucre, solo algunos de los hijos logran completar estudios de bachillerato y cuando desean acceder a educación superior deben desplazarse a otros municipios. Las oportunidades laborales en el mun#1-Sucre se limitan al trabajo agropecuario en su propio terreno o al jornal y al desarrollo de actividades no calificadas (p.ej. construcción o ayudantes en las compañías de extracción de gas): *“No hay fuentes de empleo, solo el jornal y el rebusque. Economía en la comunidad no hay, cualquier cosa que salga; para la mayoría de la gente, el empleo más honroso es trabajar con las compañías que extraen gas”*. En ese contexto, las aspiraciones tanto del hogar focal como de los satélites en mun#1-Sucre, están por encima de lo que se observa en el municipio.

En cuanto a la participante del hogar focal del mun#2-Sucre que tiene hijos (Agripina), considera que sus hijas asistirán a la universidad, serán profesionales en una carrera como la enfermería y que llegarán a trabajar a Bogotá. Estas aspiraciones están acordes con las de los hogares satélites seleccionados para el municipio, quienes consideran que sus hijos realizarán estudios universitarios en carreras como contaduría, medicina, psicología, serán docentes o seguirán la carrera policial. Tanto Agripina como algunos de los hogares satélites manifiestan que además de sus propios esfuerzos (ahorrar y lograr primero metas personales) y los de sus hijos (que trabajen para colaborar con el pago de sus estudios) requieren apoyos del gobierno para lograr sus aspiraciones; uno de los hogares satélites manifiesta que el hecho de pertenecer a un cabildo indígena le facilita, a través de becas, el acceso de sus hijos a la universidad. Estas aspiraciones, contrastan con lo que ocurre en la realidad del municipio: los gestores del mun#2-Sucre mencionan que la mayoría de jóvenes de los hogares que pertenecen a PxMF no terminan la secundaria debido a la falta de estabilidad económica de las familias, y muy pocos acceden a la

educación superior; los dos gestores también mencionan que algunos hogares aun consideran que no vale la pena enviar a sus hijos al colegio porque “*el estudio no sirve para nada*” o porque “*abí no van a aprender, solo van a pelear, vienen enfermos, eso no sirve, mejor no va*”; entonces, “*los papás prefieren que los hijos se dediquen a trabajar*”; además, son comunes los embarazos a muy temprana edad, aunque en la zona el grado de escolaridad de las mujeres es mayor al de los hombres. Uno de los gestores identifica varias limitantes en la zona para acceder a una buena educación: i) las largas distancias tanto de la vereda al colegio, como del municipio a los centros de educación superior, ii) el mal estado de las vías, iii) que la vereda no cuente con una escuela, iv) la cultura familiar, y v) la carencia de alimentos. En lo relativo a oportunidades laborales en el mun#2-Sucre, los gestores manifiestan que las oportunidades laborales son en el mejor de los casos escasas y que se concentran en el sector agropecuario (especialmente la cría de especies menores o trabajo al jornal) o en el desarrollo de actividades como el moto-taxismo o el comercio de productos agrícolas. Algunos encuentran oportunidades laborales en otros municipios más grandes como Sahagún y Sincelejo.

En el mun#1-Atlántico, dos de los hogares focales aspiran a que sus hijos realicen estudios universitarios en profesiones como aviación, artes, administración de empresas o ingeniería. En particular, Margarita confía en su propio esfuerzo para lograrlo y no desea que sus hijos permanezcan en el campo; Guadalupe considera que los estudios superiores de sus hijos se facilitarán porque estudian en un colegio que tiene un convenio con una universidad y que les brinda educación técnica, y desearía que trabajaran en la empresa familiar de metalurgia que fue fortalecida con los dineros entregados por PxMF. La mayoría de los hogares satélites de estas dos participantes, consideran que sus hijos asistirán a la universidad y se dedicarán a profesiones relacionadas con el deporte (futbolista), la policía, las artes, la administración de empresas y la salud (enfermería o medicina). De acuerdo con los gestores del mun#1-Atlántico, este municipio cuenta con buena oferta educativa y la mayoría de los jóvenes del municipio se gradúan de bachilleres, cuentan con la posibilidad de desarrollar estudios de tipo técnico o tecnológico, principalmente en el SENA, y algunos pocos acceden a la universidad pública en la capital del departamento (Universidad del Atlántico). Este municipio se está convirtiendo en una zona industrial y por esa razón, varios de los jóvenes se están formando como técnicos o tecnólogos para acceder a la demanda laboral de tipo industrial que requiere el municipio; no obstante, la oferta de los estudios técnicos es aun limitada para la demanda existente debido a la escasez de cupos. Al igual que en el mun#2-Sucre, se menciona la presencia de embarazos adolescentes.

En la zona rural, la mayoría de la población se dedica a actividades agropecuarias; en la zona urbana, los hombres se dedican a desarrollar trabajos no calificados (construcción, obreros en la zona industrial y moto-taxismo), y las mujeres a la atención del hogar y algunas al comercio u ofrecen servicios como de costura. Uno de los gestores percibe que las posibilidades laborales son escasas y que varios pobladores deciden desplazarse hasta la capital del departamento en busca de mejores oportunidades laborales. Las aspiraciones de los hogares focales están más acordes a la realidad observada, quizá debido a que este municipio está muy integrado a la capital del departamento (Barranquilla), a la que acceden rápidamente por vías pavimentadas y donde encuentran ofertas educativas y laborales superiores a las que tienen participantes de otros municipios beneficiarios de PxMF. Las aspiraciones de los hogares focales están en la misma línea que las aspiraciones de sus pares y su logro parece más alcanzable debido al menor aislamiento.

Finalmente, aunque Francisca -del hogar focal con hijos del mun#2-Atlántico- desea que su hijo menor continúe los estudios, él no muestra ningún interés; por tanto, hay una alta probabilidad de que no estudie; por el contrario, uno de los hogares satélites con hijos menores de edad aspira a que sus hijos ingresen a la universidad. Dos de los hogares satélites de Felipa, quien no tiene hijos y se localiza en la zona urbana del mun#2-Atlántico, esperan que algunos de sus hijos realicen estudios técnicos y que los menores accedan a la universidad; uno de ellos menciona carreras como física o matemáticas. El gestor de estas participantes manifiesta que los jóvenes en el municipio logran terminar la secundaria, aunque es más difícil que accedan a la educación superior; sin embargo, gracias a la presencia de una universidad en un municipio cercano (Universidad del Sur, que ofrece 6 programas de pregrado), la oportunidad de desarrollar estudios superiores se ha incrementado. Además, existe oferta para estudios técnicos del SENA, aunque solamente en temas agropecuarios, que no son necesariamente del interés de los pobladores próximos a graduarse de la secundaria. Muy pocos jóvenes abandonan sus estudios (más o menos el 5%) y lo hacen debido a que no desean estudiar, conforman un hogar, o deben colaborar con los ingresos del hogar. En el municipio las oportunidades laborales en la zona rural se concentran en las actividades agropecuarias (agricultura, pesca y ganadería), mientras que en la zona urbana algunos de los jóvenes logran emplearse en la alcaldía, la institución educativa o centro cultural, y otros realizan trabajo independiente, en comercio, o se desplazan hacia la capital del departamento en busca de mejores alternativas laborales. De esta manera, las

aspiraciones de Francisca están muy por debajo de aquellas de sus pares de PxMF en el mismo municipio e incluso de las posibilidades, dado el contexto del municipio en el que reside.

En general, las aspiraciones de los hogares de PxMF en Nariño y Sucre, respecto a la educación y ubicación laboral de sus hijos en el futuro, están por encima de lo que se observa en los municipios donde residen, mientras que en el departamento del Atlántico están más acordes a la realidad observada (Margarita y Guadalupe) o son más bajas (Francisca). También encontramos que, para los hogares focales, las aspiraciones respecto a educación y ubicación laboral de los hijos no cambiaron en el periodo comprendido entre la primera visita (seis meses después de iniciado) y la última visita, unas semanas después de finalizada la intervención; no obstante, debe tenerse en cuenta que la primera entrevista se realizó a finales de la primera fase (seis meses después de iniciada la intervención), lo que podría implicar que esa diferencia entre las aspiraciones y el contexto que los rodea se debe al menos en parte al programa. Varios factores afectarían el logro de las aspiraciones educativas y laborales: i. calidad de las vías, ii. lejanía de los centros educativos, iii. inestabilidad económica de los hogares, iv, calidad de la educación en los municipios, v. carencia de alimentos, y vi embarazo adolescente, entre otros. También vale la pena resaltar la relevancia que tiene para muchos de los hogares contar con apoyos del gobierno, a través, principalmente, de becas como Ser Pilo Paga u otras destinadas a las minorías étnicas, para lograr las aspiraciones relativas a educación de sus hijos.

5. Discusión

La concepción de bienestar de los participantes de las HV involucra diferentes dimensiones que incluyen no solo aquellas del índole socioeconómico, sino otras como mantener a la familia unida o sentirse tranquilos, en paz o felices; en general -para todos los participantes de las HV y en todos los departamentos-, los principales elementos generadores de bienestar son gozar de buena salud; tener vivienda propia, digna o adecuada; tener una fuente de generación de ingreso estable ya sea a partir de un empleo o de un negocio propio; asegurar la alimentación de su familia en calidad y cantidad; acceso a la educación –principalmente superior- para sus hijos o para ellos mismos; garantizar la unión de la familia; y gozar de paz, tranquilidad y felicidad. No obstante, existen algunas pequeñas diferencias regionales no solo en la importancia de los elementos que definen el bienestar, sino también en la variación de esos componentes durante la implementación de PxMF. Aunque “tener dinero” sin especificar un

camino para obtenerlo es un componente mencionado por los participantes de las HV, su relevancia en la percepción de bienestar es mucho menor comparada con los componentes mencionados anteriormente.

A lo largo de la intervención, la frecuencia con que algunos elementos de bienestar fueron mencionados varió en los tres departamentos donde se desarrolló la intervención; esta variación puede estar relacionada con cambios estacionales como épocas de lluvia o sequía o temporadas escolares, de vacaciones o fiestas, o con diversos shocks que enfrentaron los participantes durante PxMF y que pueden modificar temporalmente los elementos con los que definen su bienestar.

La satisfacción de vida aumentó, de manera general, en el transcurso de las visitas; sin embargo, ese aumento es mayor y sostenido en los departamentos donde los participantes iniciaron PxMF con la satisfacción de vida más baja comparados con sus pares¹⁹.

Con respecto a las aspiraciones y expectativas, observamos que mejoraron para la mayoría de los participantes; sin embargo, encontramos que las expectativas aumentaron más para aquellos que iniciaron con percepciones de bienestar y expectativas más bajas, quienes, a su vez, son los que exhiben, relativo a sus pares, una dinámica de pobreza con mayores limitaciones y peores condiciones socioeconómicas al inicio de la intervención. Los cambios positivos en las expectativas pueden deberse al cambio en la agencia de los participantes en el transcurso de la implementación del programa, particularmente en la mejora en la capacidad para definir, planear y ejecutar sendas de acción para lograr los objetivos de bienestar que ellos mismos se plantean: los discursos de los participantes, así como las observaciones del equipo de campo, muestran cambios en diferentes grados en su habilidad para diseñar estrategias, para generar caminos alternativos de acción y para desarrollarlas en aras de lograr las metas propuestas. Aunque el estudio no permite concluir sobre cambios en el locus de control, sí se observa que es disímil entre los receptores del programa.

¹⁹ Los detalles de la dinámica de pobreza de los participantes, así como las condiciones en que los encuentra PxMF al inicio de la intervención, se encuentran en los documentos No 2 y No 3 del reporte final de la Evaluación Cualitativa de Resultados de PxMF, que estará disponible en la página web: <http://plataformagrduacionla.info/es/> o puede ser solicitado por correo electrónico a los autores.

Los cambios, en general positivos, en términos de bienestar subjetivo, aspiraciones y expectativas, pueden ser atribuidos a PxMF, ya sea por las actividades específicamente diseñadas para alcanzar el objetivo de fortalecer las habilidades blandas y el desarrollo personal, o de manera indirecta a través de otros elementos o actividades que hacen parte del diseño de programa.

Específicamente, las actividades diseñadas explícitamente para mejorar el desarrollo personal de los participantes (p.ej. Taller Plan de vida, Taller Motivación y autoestima, y algunos módulos de la tableta) parecen tener un efecto directo en el reconocimiento de virtudes y habilidades, así como en la auto valoración; así mismo, esas actividades permiten a los participantes identificar y plasmar de manera concreta sus metas y tener una visión hacia el futuro.

Las visitas domiciliarias – y particularmente el acompañamiento del gestor- constituyen, otros elementos fundamentales para la mejora de la auto-estima y la confianza de los participantes, e incluso como paliativo para situaciones emocionales difíciles que enfrentan, ya sea por conflictos familiares presentes o por secuelas de perturbaciones anteriores (p.ej. desplazamiento o violencia familiar); de esta manera, el gestor se convierte, en muchos casos, en el soporte emocional y motivacional de los receptores del programa. Además de servir de enlace directo entre el programa y los participantes, el tutor es quien se encarga de ‘traducir’ los conceptos diseñados a los contextos regionales y particulares de las personas a su cargo, a partir del uso de diversas metodologías lúdicas que facilitan la comprensión de conceptos, favorecen su aplicación en la vida cotidiana y potencializan los cambios en los comportamientos.

Algunos participantes manifiestan explícitamente que gracias al programa se conocen y se valoran más (p.ej. Nieves, Agripina y Guadalupe). Implícitamente, la auto valoración se refleja en que se sienten, por ejemplo, más educados -y con mayor conocimiento sobre temas que anteriormente desconocían- (Jacinta, Faustino, Filomena y Nieves, Guadalupe), más seguros y con mayor confianza en sí mismos (Jacinta, Faustino, Nieves, Agripina, Margarita, Guadalupe y Francisca) y perciben que han perdido –así sea moderadamente- la timidez (Jacinta, Faustino, Nieves, Agripina, Pedro, Margarita y Felipa). Se sienten no solo motivados sino más capaces, y esas sensaciones, a su vez, les han permitido, entre otros, tomar decisiones que antes no tomaban, hablar en público (en actividades grupales o ante funcionarios) o desarrollar ciertas tareas o actividades que antes de la intervención no concebían (Jacinta, Faustino, Nieves,

Filomena, Agripina, Margarita, Guadalupe y Francisca), como iniciar y operar sus propios negocios, expresar sus ideas, vender los productos sin intermediación, ir al pueblo o a la ciudad, o cuidar su aspecto personal. Entre otros elementos de desarrollo personal mencionados por los participantes se destaca la sensación de tranquilidad y felicidad. Esas percepciones auto-reportadas los induce también a comportamientos de mayor agencia: establecimiento de metas o propósitos, definición de estrategias y ejecución de acciones concretas para lograrlos, e identificación de alternativas para enfrentar perturbaciones²⁰.

Son los participantes de las HV quienes, en su discurso, atribuyen estos efectos a las actividades diseñadas para favorecer el desarrollo personal, aunque otros son atribuidos al gestor, a los módulos de la tableta o a actividades diseñadas para cumplir otros propósitos (p.ej. otros talleres o el Comité de aprobación del perfil del negocio).

Los cambios en los aspectos de desarrollo personal de los participantes de las HV se confirman con la percepción de los gestores. De acuerdo con los tutores, esos cambios de comportamiento se observan en la mayoría de los participantes del programa; se menciona específicamente: i. el incremento en la confianza y seguridad en sí mismos, ii. la pérdida de timidez, iii. la mejora de la autoestima, la auto valoración y el respeto por ellos mismos y sus familias, iv. el aumento en las capacidades para expresar sus ideas y hablar en público, v. progresos en el cuidado y presentación personal, vi. mejoras en la unión familiar, y vii. establecimiento de metas y propósitos concretos.

Los gestores consideran que hay varios elementos de la intervención que favorecieron esos cambios positivos en el desarrollo personal de los participantes: i. visitas domiciliarias y el acompañamiento del gestor, ii. los talleres, principalmente aquel donde elaboraron el Plan de vida, en la primera fase, y el de Motivación y autoestima de la segunda; los talleres permitieron crear o fortalecer la confianza en sí mismos y la seguridad, iii. el uso de metodologías lúdicas por parte de los gestores en los talleres, principalmente aquellos donde los participantes se expresaban sobre sus proyectos de vida, sus aspiraciones y sus ideas de negocio, iv. ejercicios de

²⁰ Los detalles relativos al papel de PxMF en los cambios sobre desarrollo personal de los participantes, se encuentran en el documento No 4 del reporte final de la Evaluación Cualitativa de Resultados de PxMF, que estará disponible en la página web: <http://plataformagraduacionla.info/es/> o puede ser solicitado por correo electrónico a los autores.

socialización de los emprendimientos productivos entre pares o con externos, v. el manejo de la tableta en compañía de la familia, vi. el hecho de tener un negocio propio, sentirse útiles y generar ingreso; de ser “*artífices de su propio proyecto de vida*”, vii. cambios en las condiciones de vida, así sean mínimos; por ejemplo, tener ahorros para enfrentar imprevistos, y viii. la experiencia con intervenciones previas.

Finalmente, observamos que el grado en el que las actividades de PxMF afectaron el desarrollo personal de los participantes varía dependiendo de sus características iniciales. Por ejemplo, aquellos participantes que son líderes en sus comunidades exhiben desde el inicio mayor reconocimiento de sí mismos y de sus cualidades (Pedro y Remigio) y, por tanto, los cambios en sus comportamientos son menores o nulos, comparados con los cambios en sus pares.

6. Reconocimientos

Deseamos expresar nuestro reconocimiento al Centro de Investigación en Desarrollo Internacional –IDRC- (International Development Research Centre), a La Fundación Ford – Ford Foundation- y a Fundación Capital, que hicieron posible la evaluación del programa Produciendo por Mi Futuro – Colombia, en su calidad de donantes, a través del proyecto “Plataforma de Evaluación y Aprendizaje del programa de Graduación en América latina”. Asimismo, queremos extender nuestro especial agradecimiento al equipo de trabajo de la Plataforma: Investigadora Senior: Sandra Mendoza; Investigadores Junior: John Gómez, y Viviana León-Jurado; Asistentes de Investigación: Natalia Andrea Garzón, Laura Gutiérrez y Camila Suárez; Comité Asesor: Jean Paul Lacoste (Fundación Ford), Carolina Robino (IDRC), Yves Moury (Fundación Capital), Syed Hashemi (Revisor externo - CGAP) y Benjamin Davis (Revisor externo - FAO), así como a Tatiana Rincón (Fundación Capital). Comité Científico: Michael Carter (UC DAVIS), Ximena Peña (Universidad de los Andes) y Graciela Teruel (Universidad Iberoamericana). De manera especial queremos agradecer a los participantes de PxMF que abrieron las puertas de sus casas para compartir con nosotros sus historias de vida; sin su disposición y compromiso habría sido imposible llevar a cabo esta investigación. Igualmente, los gestores que tenían a cargo a estos participantes hicieron un gran esfuerzo por acompañarnos y ayudarnos a entender las dinámicas en las que se desenvuelven estos hogares; a ellos también les expresamos un especial agradecimiento.

7. Referencias

- Alder, A. y Sleigman, M.E.P. (2016), "Using well-being for public policy: Theory, measurement, and recommendations", en *International Journal of Well-being*, vol. 6, núm. 1, pp. 1-35.
- Amabile, T.M., Barsade, S.G. Mueller, J.S. y Staw, B. (2005), "Affect and creativity at work", en *Administrative Science Quarterly*, vol. 50, pp. 367-403.
- Appadurai, A., (2004), "The Capacity to Aspire: Culture and the Terms of Recognition", in Rao, V. and Walton, M., (eds.) *Culture and Public Action*, Stanford University Press, Palo Alto, California, pp. 59-84.
- Bandura, A. (2005), "The primacy of self-regulation in health promotion", en *Applied Psychology*, vol. 54, núm. 2, pp. 245-254.
- Beaman, L., Duflo, E., Pande, R., y Topalova, P. (2012), "Female leadership raises aspirations and educational attainment for girls: A policy experiment in India", en *Science Express*, vol. 12, pp. 1-10.
- Bernard, T., Dercon, S., Orkin, K., y Taffesse, T. (2014), "The Future in Mind: Aspirations and Forward-Looking Behavior in Rural Ethiopia", Center for the Study of African Economics CSAE, Working Paper WPS/2014-16.
- Bernard, T., Dercon, S., y Taffesse, T. (2011), "Beyond fatalism: An empirical exploration of self-efficacy and aspirations failure in Ethiopia", Center for the Study of African Economics CSAE, Working Paper 2011-03.
- Bernard, T., y Taffesse, S. (2012), "Measuring aspirations: Discussion and example from Ethiopia", IFPRI Discussion Paper 01190, June 2012.
- Bhattacharyya, M.R., Whitehead, D.L., Rakhit, R., y Steptoe, A. (2008), "Depressed mood, positive affect, and heart rate variability in patients with suspected coronary artery disease", en *Psychosomatic Medicine*, vol. 70, pp. 1020-1027.
- Blanchflower, D.G., Oswald, A.J., y Stewart-Brown, S. (2012), "EIs Psychological well-being linked to the consumption of fruit and vegetables?", National Bureau of Economic Research, Working Paper 18469, October 2012.
- Cantril H. 1965. "The Patterns of Human Concerns", New Brunswick: Rutgers University Press. New Jersey, USA.
- Chida, Y., y Steptoe, A. (2008), "Positive psychological well-being and mortality: A quantitative review of prospective observational studies", en *Psychosomatic Medicine*, vol. 70, pp. 741-756.

- Cohen, S., Doyle, W.J., Turner, R.B., Alper, C.M., & Skoner, D. P. 2003. "Emotional style and susceptibility to the common cold", en *Psychosomatic Medicine*, vol. 65, pp. 652-657.
- Cook, T., Church, M.B., Ajanaku, S., Shadish, W.J.R., Kim, R.J, y Cohen, R. (1996), "The development of occupational aspirations and expectations among inner-city boys", en *Child Development*, vol. 67, núm. 6, pp. 3368-3385.
- Danner, D.D., Snowdon, D.A., y Friesen, W.V. (2001), "Positive emotions in early life and longevity: Findings from the Nun Study", en *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 80, pp. 804-813.
- Davidson, K.W., Mostofsky, E., y Whang, W. (2010), "Don't worry be happy: positive affect and reduced 10-year incident coronary heart disease: The Canadian Nuova Scotia Health Survey", en *European Heart Journal*, vol. 31, pp. 1064-1070.
- Deaton, A. (2008), "Income, health and well-being around the world: Evidence from the Gallup World Pool", en *The Journal of Economic Perspectives*, vol. 22, núm. 2, p. 53.
- Departamento para la Prosperidad Social (DPS), (2015), Guía operativa. Produciendo por mi Futuro Proceso - Gestión de Inclusión Productiva. Noviembre. Versión 4. Bogotá: DPS.
- Diener, E. (1994), "Measuring Subjective Well Being: Progress and opportunities", en *Social Indicators Research*, vol. 31, núm. 25, pp. 103-157.
- Duflo, E. (2012), "Hope as capability. Lecture 2. Human values and the design of the fight against poverty", Tanner Lectures. May 2012.
- Duflo, E. y Banerjee, A. (2007), "The economic lives of the poor", en *Journal of Economics Perspectives*, vol. 21, núm. 1, pp. 141-167.
- Duflo, E., Kramer, M., y Robinson, J. (2008), "How high are rates of return to fertilizer? Evidence from Field Experiments in Kenya" en *American Economic Review*, vol. 82, núm. 2, pp. 482-488.
- Easterlin, R.A. (1995), "Will raising the incomes of all increase the happiness of all?", en *Journal of Economic Behavior & Organization*, vol. 27, núm. 1, pg. 35-47.
- Easterlin, R.A. (2001), "Income and happiness: Towards a unified theory", en *Economic Journal*. Vol. 11, pp. 465-484.
- Easterlin, R.A. (2013), "Happiness, growth and public policy", en *Economic Inquiry*, vol. 51, núm. 1, pg. 1-15.
- Erdogan, B., Bauer, T.N., Truxillo, D.M., y Mansfield, L.R. (2012), "Whistle while your work: A review of the life satisfaction literature", en *Journal of Management*, vol. 38, pp. 1028-1083.

- Garg, N., Wansink, B., y Inman, J.J. (2007), "The influence of incidental effect on consumers' food intake", en *Journal of Marketing*, vol. 71, pp. 194-206.
- George, J.M., & Zhou, J. 2007. "Dual tuning in a supportive context: Joined contributions of positive mood, negative mood, and supervisory behaviors to employee creativity", en *Management Journal*, vol. 50, pp. 605-622.
- George, V. y Page R. (1995), "Modern thinkers of welfare". London: Prentice Hall.
- Greve, B. (2008), "What is welfare?", en *Central European Journal of Public Policy*; vol. 2, núm. 1. July 2008.
- Layard, R. (2005), "Happiness: Lessons from a new science". London: Penguin.
- Layard, R., Clark, A., y Senik, C. (2012), "The causes of happiness and misery", en: J.F. Helliwell, R. Layard and J. Sachs (eds.), *World happiness report*. New York: The Earth Institute, Columbia University.
- Locke, E., y Latham, G. (2002), "Building a practically useful theory of goal setting and task motivation. A 35-year odyssey", en *American Psychologist*, vol. 57, núm. 9, pp. 705-717.
- Lybbert, T. y Wydick, B. 2016. "Poverty, Aspirations, and the Economics of Hope". Working paper. UC Davis.
- Macours, K., and Vakis R. (2009), "Changing Households' Investments and Aspirations through Social Interactions: Evidence from a Randomized Transfer Program in a Low-Income Country", *Policy Research*, Working Paper N°5137, Washington, D C: World Bank.
- Matijasevic, M.T., Velásquez, L., Villada, C., y Ramírez, M. (2007), "Moving out of poverty: Understanding Freedom, Growth and Democracy from the Bottom-Up", National synthesis Report. CRECE- Centro de Estudios Regionales Cafeteros y Empresariales, May-2017.
- Miguel, E., y Kremer, M. (2003), "Networks, social learning, and technology adoption: The case of deworming drugs in Kenya", Mimeo, Harvard University.
- Moya, A., y Carter, M. (2014), "Violence and the formation of hopelessness and pessimistic prospects of upward mobility in Colombia", en *National Bureau of Economic Research*, NBER Working paper No. 20463 [en línea], disponible en: <http://www.nber.org/papers/w20463>
- Mullainathan, S., y Shafir, E. (2013), "Scarcity: Why Having Too Little Means So Much", Time Books, Henry Holt & Company LLC, New York, NY. 2013.

- Narayan, D., and P. Petesch, (eds.) (2007), “Moving Out of Poverty: Cross-Disciplinary Perspectives on Mobility”. New York: Palgrave Macmillan; Washington, DC: World Bank.
- Oswald, A.J., Proto, E., y SgROI, D. (2015), “Happiness and productivity”, en *Journal of Labor Economics*, vol. 33, núm. 4, pp. 789-822.
- Page, L., Garboua, L.L., y Montmarquette, C. (2007), “Aspiration levels and educational choices: An experiment in Rwanda”, en *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 96, pp. 574-587.
- Panich, M. (2007), “Does Europe need liberal reforms?”, en *Cambridge Journal of Economics* vol. 31, pp. 145-169.
- Peterson, S.J., Luthans, F., Avolio, B.J., Walumbwa, F.O., y Zhang, Z. (2001), “Psychological capital and employee performance: A latent growth modeling approach”, en *Personnel Psychology*, vol. 64, pp. 427-450.
- Prosperidad Social. (2016), Metodología PxMF 2016. Febrero. Bogotá.
- Ray, D. (2003), “Aspirations, Poverty and Economic Change”, New York University and Instituto de Análisis Económico (CSIC) [en línea], disponible en: <https://www.nyu.edu/econ/user/debraj/Courses/Readings/povasp01.pdf>.
- Ryff, C.D. (1989), “Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being”, en *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 57, pp. 1069-108.
- Snyder, C.R. (2002), “Hope Theory: Rainbows in the mind”, en *Psychological Inquiry*, vol. 13, núm. 4, pp. 249-275.
- Stevenson, B., y Wolfers, J. (2008), “Economic growth and subjective well-being: Reassessing the Easterlin Paradox”, en *National Bureau of Economic Research*, Report No W14282, USA.
- Tinkler, L. y Hicks, S. (2011), “Measuring subjective well-being”, Supplementary Paper, Office for National Statistics, UK. July 2011.
- Van Praag, B.M.S, y Frijters, P. (1999), “The measurement of welfare and well-being: The Leyden approach”, en: Diener, D. And Schwarz, N. (eds), *Well-being: the foundations of hedonic psychology*, New York: Russel Sage Foundation, pp. 413-433.
- Van Praag, B.M.S. 1989. “The relativity of the welfare concept”, World Institute for Development Research of the United Nations University. Wider Working Papers N°69.