



PLATAFORMA DE EVALUACIÓN Y APRENDIZAJE DEL PROGRAMA DE GRADUACIÓN EN AMÉRICA LATINA

EVALUACIÓN DE RESULTADOS DEL PROGRAMA TRANSFORMANDO MI FUTURO

 Universidad de los Andes
Facultad de Economía

CEDE
CENTRO DE ESTUDIOS SOBRE DESARROLLO ECONÓMICO

CENTRO DE ESTUDIOS
SOBRE DESARROLLO
ECONÓMICO - CEDE

FACULTAD DE
ECONOMÍA

UNIVERSIDAD DE LOS
ANDES

DOCUMENTO ELABORADO
POR:
VIVIANA LEÓN-JURADO
JORGE H. MALDONADO

Bogotá, Colombia

Marzo de 2018

Equipo de Trabajo

Director

Jorge H. Maldonado

Asesora

Rocío del Pilar Moreno Sánchez

Investigadora Senior

Sandra Lucía Mendoza

Investigadores Junior

John Gómez

Viviana León

Mathilde Stoehr

Carlos Arturo Rodríguez

Asistentes de Investigación

Natalia Andrea Garzón

Laura Gutiérrez.

Vanessa Martínez

Camila Suarez

Comité Asesor

Jean Paul Lacoste (Fundación Ford).

Carolina Robino (IDRC).

Yves Moury (Fundación Capital).

Syed Hashami (Revisor externo - CGAP).

Benjamin Davis (Revisor externo - FAO).

Comité Científico

Michael Carter (UC DAVIS).

Graciela Teruel (Universidad Iberoamericana).

EVALUACIÓN DE RESULTADOS DEL PROGRAMA TRANSFORMANDO MI FUTURO: INFORME CUANTITATIVO FINAL.

CENTRO DE ESTUDIOS SOBRE DESARROLLO ECONOMICO -CEDE
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES, FACULTAD DE ECONOMÍA

Imagen de cubierta: fotografías tomadas por equipo de evaluación en salida de campo en Villavicencio – Meta.

Este trabajo se realiza en el marco de la Plataforma de Evaluación y Aprendizaje de los Programas Graduación en América Latina liderado por el Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico – CEDE de la Facultad de Economía de la Universidad de los Andes. La Plataforma está siendo financiada por y en colaboración con el IDRC (International Development Research Centre) de Canadá, Fundación Ford y Fundación Capital. Para más información sobre la Plataforma y otras evaluaciones hechas en la región puede consultar en la página www.plataformagraduacionla.info

Universidad de los Andes | Vigilada
Mineducación

Reconocimiento como Universidad:
Decreto 1297 del 30 de mayo de 1964

Reconocimiento personería jurídica:
Resolución 28 del 23 de febrero de
1949 Minjusticia

TABLA DE CONTENIDO

Introducción	6
Descripción del programa	8
La Teoría del Cambio del programa Transformando mi Futuro.....	11
La evaluación y los datos.....	15
Resultados	18
Descriptivas básicas.....	18
Indicadores indirectos.....	21
Indicadores directos.....	25
Cambios en la situación laboral de los participantes	28
Discusión	43
Referencias.....	47
Anexos.....	49
Regresiones efectos generales.....	51
Regresiones efectos generales por sexo	55
Hombres	55
Mujeres	59
Regresiones efectos generales por departamento	63
Atlántico	63
Meta	67
Risaralda	71
Valle del cauca.....	75
Regresiones Grupo I.....	79
Regresiones Grupo II	82
Regresiones Grupo III	85
Regresiones Grupo IV.....	88

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Departamentos / municipios de intervención del programa Transformando Mi Futuro..	10
Figura 2. Componentes del programa Transformando mi Futuro	11
Figura 3. Teoría del cambio del programa TMF	14
Figura 4. Dimensiones de evaluación del programa TMF	14
Figura 5. Cambios encontrados en la medición de los indicadores indirectos para los participantes de TMF	22
Figura 6. Cambios encontrados en la medición de los indicadores indirectos 2 para los participantes de TMF	23
Figura 7. Cambios encontrados en la medición de indicadores directos para la muestra de participantes de TMF	26
Figura 8. Cambios encontrados en la medición de los indicadores indirectos para el Grupo I	30
Figura 9. Cambios encontrados en la medición de los indicadores directos para el Grupo I	32
Figura 10. Cambios encontrados en la medición de los indicadores indirectos para el Grupo II	33
Figura 11. Cambios encontrados en la medición de los indicadores directos para el Grupo II	35
Figura 12. Cambios encontrados en la medición de los indicadores indirectos para el Grupo III	36
Figura 13. Cambios encontrados en la medición de los indicadores directos para el Grupo III	37
Figura 14. Cambios encontrados en la medición de los indicadores indirectos para el Grupo IV	38
Figura 15. Cambios encontrados en la medición de los indicadores directos para el Grupo IV	40
Figura 16. Teoría del cambio para los participantes clasificados por los grupos de situación laboral	41

LISTA DE CUADROS

Cuadro 1. Capacitaciones domiciliarias del programa TMF	9
Cuadro 2. Distribución geográfica de los participantes de TMF	10
Cuadro 3. Dimensiones de interés	15
Cuadro 4. Distribución del tratamiento en la línea base y la línea final	17
Cuadro 5. Descriptivas básicas de los hogares en la línea base y en la línea final	18
Cuadro 6. Descriptivas básicas de los participantes en la línea base y en la línea final	19
Cuadro 7. Actividad principal y secundaria de los participantes en la línea base y la línea final	20
Cuadro 8. Cambio en la actividad principal (LB vs LF) del participante de TMF	20
Cuadro 9. Cambios en la situación laboral de los participantes (LB vs LF)	21
Cuadro 10. Grupos de acuerdo a la situación laboral de los participantes	29
Cuadro 11. Grupos de comparación y clasificación de efectos	44
Cuadro 12. Cambios porcentuales en todos los indicadores evaluados para los participantes de TMF	49
Cuadro 13. Cambios porcentuales en todos los indicadores evaluados por tipo de situación laboral	50
Cuadro 14. Regresiones generales indicadores indirectos	51
Cuadro 15. Regresiones generales indicadores directos	52

Cuadro 16. Regresiones generales indicadores laborales.....	54
Cuadro 17. Regresiones indicadores indirectos para los hombres.....	55
Cuadro 18. Regresiones indicadores directos para los hombres.....	56
Cuadro 19. Regresiones indicadores laborales para los hombres.....	58
Cuadro 20. Regresiones indicadores indirectos para las mujeres.....	59
Cuadro 21. Regresiones indicadores directos para las mujeres.....	60
Cuadro 22. Regresiones indicadores laborales para mujeres.....	62
Cuadro 23. Regresiones indicadores indirectos para Atlántico.....	63
Cuadro 24. Regresiones indicadores directos para Atlántico.....	64
Cuadro 25. Regresiones indicadores laborales para Atlántico.....	66
Cuadro 26. Regresiones indicadores indirectos para Meta.....	67
Cuadro 27. Regresiones indicadores directos para Meta.....	68
Cuadro 28. Regresiones indicadores laborales para Meta.....	70
Cuadro 29. Regresiones indicadores indirectos para Risaralda.....	71
Cuadro 30. Regresiones indicadores directos para Risaralda.....	72
Cuadro 31. Regresiones indicadores laborales para Risaralda.....	74
Cuadro 32. Regresiones indicadores indirectos para Meta.....	75
Cuadro 33. Regresiones indicadores directos para Valle del Cauca.....	76
Cuadro 34. Regresiones indicadores laborales para Valle del Cauca.....	78
Cuadro 35. Regresiones indicadores indirectos para el Grupo I.....	79
Cuadro 36. Regresiones indicadores directos para el Grupo I.....	80
Cuadro 37. Regresiones indicadores laborales para Grupo I.....	81
Cuadro 38. Regresiones indicadores indirectos para el Grupo II.....	82
Cuadro 39. Regresiones indicadores directos para el Grupo II.....	83
Cuadro 40. Regresiones indicadores laborales para Grupo II.....	84
Cuadro 41. Regresiones indicadores indirectos para el Grupo III.....	85
Cuadro 42. Regresiones indicadores directos para el Grupo III.....	86
Cuadro 43. Regresiones indicadores indirectos para el Grupo IV.....	88
Cuadro 44. Regresiones indicadores directos para el Grupo IV.....	89

Introducción

En 2002 el BRAC *Development Institute* desarrolló en Bangladesh un programa de graduación de la pobreza con un enfoque innovador y holístico denominado Desafiando las Fronteras de la Reducción de la Pobreza / Enfocando a los Ultra Pobres (*Challenging the Frontiers of Poverty Reduction / Targeting the Ultra Poor*) (De Montesquiou *et al.*, 2014), en el cual han participado cerca de 400.000 personas (Fundación Capital, 2015). El “Modelo de Graduación” afirma que la aplicación secuencial de cinco componentes (apoyo al consumo, promoción del ahorro, transferencia de activos que fortalezcan la generación de ingresos, el entrenamiento en habilidades de vida y técnicas, y estrategias de acompañamiento) estaría en la capacidad de tener efectos importantes en la reducción sostenida y permanente de la pobreza extrema; un hecho confirmado por las evaluaciones previas de este enfoque, y que han arrojado resultados significativos.

A partir de los resultados exitosos ocurridos en diferentes países, y motivados por el deseo de masificar este tipo de programas a partir de su inserción en las agendas de inversión social de los países, la Fundación Ford, el IDRC (*International Development Research Centre*) de Canadá y Fundación Capital y están financiando, mediante la “Plataforma de Evaluación y Aprendizaje para el Programa de Graduación”, la evaluación de los programas de graduación en varios países de América Latina, entre ellos Colombia, Honduras, México y Paraguay. Esta evaluación es llevada a cabo por la Facultad de Economía de la Universidad de Los Andes, a través del Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico (CEDE), como coordinadora de la plataforma, en alianza con los equipos ejecutores en cada uno de los países o regiones donde se implementarán los programas.

En particular, el CEDE está encargado de realizar la evaluación del caso colombiano dedicado a población víctima del conflicto armado, denominado Transformando Mi Futuro (TMF). Para el caso de este programa se están llevando a cabo dos evaluaciones: evaluación de procesos y evaluación de resultados. Específicamente, la **evaluación de resultados**, busca medir el desempeño de los participantes del programa antes y después de su implementación a través del análisis sobre los cambios observados en sus condiciones de vida, sin que estos efectos correspondan completamente a la intervención.

Durante los meses de mayo y junio de 2016 se realizó el levantamiento de Línea Base (LB) del programa a través de la aplicación de una encuesta a una muestra de 531 hogares, una muestra que correspondió al 66,5% del total de población atendida. En la línea final (LF), realizada entre marzo y abril de 2017, se recogió la información de 464 hogares. De forma paralela a los dos levantamientos, se realizó la recolección de información cualitativa a través de la metodología denominada Historias de Vida Truncada, con el fin de contextualizar algunos de los resultados arrojados por el análisis cuantitativo de la encuesta.

En el marco de esta evaluación, el presente documento tiene como objetivo presentar los resultados de la evaluación de resultados. Esto implica la identificación y análisis de los cambios en los indicadores propuestos en la metodología de evaluación, para examinar las dimensiones que se

espera hayan cambiado en la vida de los participantes como resultado (atribuible al menos de forma parcial) de su participación en Transformando Mi Futuro.

El documento está dividido en cinco secciones: en la primera se hace una breve descripción del programa, en la segunda se expone puntualmente en que consiste una evaluación de resultados. En la tercera se presentan los resultados de los indicadores evaluados de manera general, en la cuarta los indicadores por grupos de comparación, y en la última se encuentran la discusión y las recomendaciones de política.

Descripción del programa

El programa Transformando Mi Futuro (TMF) tiene como objetivo “fortalecer las capacidades de los participantes para que tengan herramientas que les permita incrementar su capital humano, social financiero y productivo, y de esta manera, darle un uso más eficiente a los recursos de acompañamiento que recibirán por parte de la UARIV [Unidad para la Atención y Reparación Integral de Víctimas]” (FK, 2016). Este programa focaliza población víctima de la violencia que está interesada en invertir su indemnización para cambiar, mejorar o iniciar su propio negocio y así crear o fortalecer sus activos productivos, financieros, sociales y humanos. El proyecto no tiene por objetivo garantizar el éxito de los negocios, ya que implicaría una intervención mucho más compleja.

Las personas focalizadas por el programa son aquellas registradas en el Registro Único de Víctimas, que ya se les haya aplicado el Plan de Asistencia, Atención y Reparación Integral (PAARI) y se haya identificado las medidas de atención requeridas. Adicionalmente, la persona debe haber accedido a ser parte del programa de asistencia y solicitado apoyo para la inversión del dinero que recibirán por el concepto de indemnización. Específicamente, solo los que hayan escogido la línea de proyectos productivos para la inversión, son los potenciales beneficiarios del programa. De igual manera, solo las víctimas entre 18 y 60 años son elegibles, y solo puede haber un participante por hogar.

Dado que la mayoría de las personas atendidas por el programa han sufrido un proceso de desplazamiento por causa de la violencia, ellas han perdido el escenario que les permitía desenvolverse en su vida material, social, cultural y política (FK, 2016). De acuerdo a Fundación Capital, esta ruptura con su entorno ha generado alteraciones en la forma en que los participantes desarrollan su vida y la “pérdida de [sus] identidades individuales” (FK, 2016). En este sentido, con el objetivo de ayudar a recuperar o fortalecer todos los activos (activos productivos, financieros, sociales y humanos) perdidos, el programa Transformando Mi Futuro definió cuatro (4) ejes de intervención: 1) Empoderamiento, 2) Relaciones interpersonales, 3) Generación de ingresos, y 4) Toma de decisiones.

A diferencia del programa de graduación convencional, Transformando Mi Futuro no contempla el componente de transferencia de activos y se concentra en la capacitación individual de todos los participantes en torno a los componentes educativos de desarrollo personal, emprendimiento y educación financiera. Específicamente, Transformando Mi Futuro tuvo una duración de nueve (9) meses en el que se desarrolló un programa de formación que incluye 12 capacitaciones domiciliarias (ver cuadro 1) a través de tabletas y el acompañamiento personalizado de los gestores.

Cuadro 1. Capacitaciones domiciliarias del programa TMF

Módulo	Componente (s) educativo (s)
Módulo 0. Tutorial: introducción a la capacitación y manejo de la tableta	Habilidades para la vida
Módulo 1. Soy un ser especial, único y capaz	
Módulo 2. ¿Para qué tener mi negocio?	Emprendimiento
Módulo 3. ¿A quién vendo mi producto o servicio?	Emprendimiento
Módulo 4. ¿Cómo calculo mis costos y ganancias?	Emprendimiento
Módulo 5. ¡La responsabilidad de salir adelante, está en mis manos!	Habilidades para la vida
Módulo 6. Ahorro y buen vivir	Educación financiera
Módulo 7. Deudas sanas	Educación financiera
Módulo 8. Las cuentas claras	Emprendimiento y educación financiera
Módulo 9. Cómo manejar los riesgos en mi negocio	Emprendimiento
Módulo 10. Comunico lo que pienso	
Módulo 11. Con ganas podemos lograr nuestros sueños	Habilidades para la vida

Fuente: Fundación Capital (2016)

De manera complementaria y con el objetivo de reforzar los contenidos vistos por los participantes en las visitas domiciliarias, también se llevan a cabo actividades grupales a lo largo de la intervención, que se espera contribuyan a fortalecer las relaciones de confianza y trabajo en equipo entre los participantes. Específicamente, se realizan cinco actividades de este tipo:

- 1) Taller plan de vida
- 2) Conformación de los grupos de apoyo mutuo
- 3) Trabajo en equipo
- 4) Sesión presencial para la formulación del perfil de negocio
- 5) Taller de refuerzo de costos

La ejecución del programa está a cargo del operador ResolutionK, quién en su papel de implementador realizó los procesos relacionados con la vinculación del equipo central de coordinación y de los equipos regionales para la operación del programa. Específicamente, ellos seleccionaron a los Gestores Empresariales, que son las personas que están en contacto directo con los participantes y están encargados de realizar todas las capacitaciones de manera individual y en parejas a los participantes del programa. Los gestores realizan 30 visitas domiciliarias a la semana, cada una de una hora. En promedio el participante del programa recibe dos capacitaciones en su vivienda al mes.

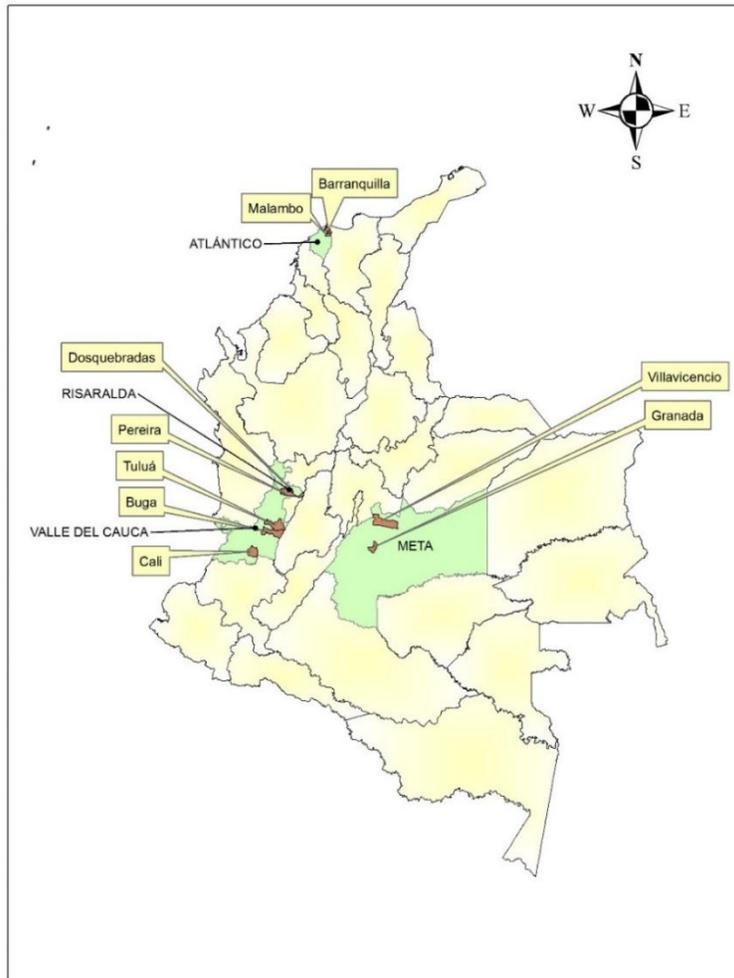
El programa vinculó inicialmente 798 participantes validados por la UARIV, sin embargo en el transcurso de la implementación se retiraron 10 de ellos. Los 788 participantes están distribuidos en diez municipios de los departamentos de Atlántico, Risaralda, Valle y Meta (ver figura 1 y cuadro 2).

Cuadro 2. Distribución geográfica de los participantes de TMF

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Participantes vinculados en la LB	Participantes vinculados en la LF
ATLANTICO	Barranquilla	120	120
	Soledad	40	40
	Malambo	40	40
RISARALDA	Pereira	118	117
	Dosquebradas	80	77
VALLE	Cali	120	120
	Tuluá	40	40
	Buga	40	40
META	Villavicencio	120	114
	Granada	80	80
TOTAL		798	788

Fuente: Fundación Capital (2016)

Figura 1. Departamentos / municipios de intervención del programa Transformando Mi Futuro



Fuente: Elaboración propia

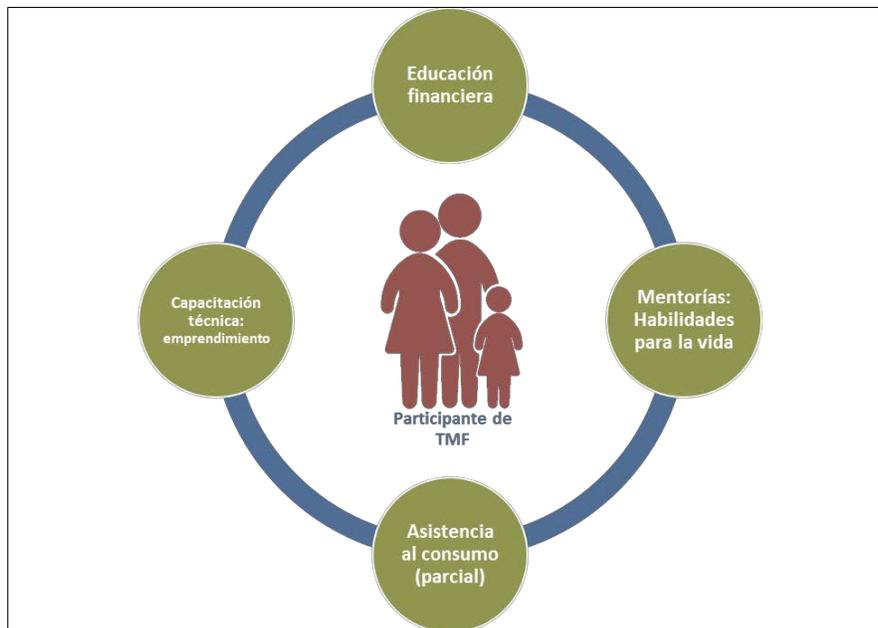
La Teoría del Cambio del programa Transformando mi Futuro

Para realizar la evaluación de resultados del programa Transformando mi Futuro (TMF) se desarrollaron dos pasos previos para la selección de las variables a examinar: 1) delimitar las dimensiones que se espera sean afectadas por TMF y 2) seleccionar los indicadores que dan cuenta de cada dimensión y que permiten hacer una medición.

A diferencia del programa de graduación tradicional, TMF no cuenta con todos los componentes básicos de este tipo de intervención. Específicamente, el programa no hace una transferencia monetaria a los participantes (capital semilla) y el elemento de asistencia al consumo se maneja de manera parcial, entendiendo que éste es provisto por otros programas, como Más Familias en Acción, del cual son beneficiarios una gran parte de los participantes de TMF. Así mismo, la focalización no corresponde a hogares rurales que viven en pobreza y pobreza extrema, pero sí aquellos hogares urbanos que han sido víctimas de la violencia, y que por tanto, se encuentran en estado de vulnerabilidad social, emocional y financiera.

El programa TMF entrega directamente tres componentes a través de sus visitas domiciliarias y talleres grupales, que corresponden a educación financiera, las capacitaciones técnicas sobre emprendimiento y las mentorías centradas en habilidades para la vida. El cuarto componente, concerniente a la asistencia al consumo, como se mencionó, es abordado de manera indirecta por el programa de transferencias monetarias condicionadas del país (ver figura 2).

Figura 2. Componentes del programa Transformando mi Futuro



Si bien hay estudios donde se encuentran resultados positivos en ingreso, consumo, seguridad alimentaria, auto empleo y activos, entre otros efectos, para diferentes países del mundo en los que se implementó y evaluó el programa de graduación (Banerjee et al., 2015; 2016 y Bandiera et al.,

2011), para el caso de TMF se deben tener en consideración dimensiones de interés diferentes, dado que no se constituye en un programa de graduación convencional, que a través de su “*Big push*” genera los impactos mencionados. Es a partir de cada elemento de intervención de TMF que se pueden inferir los posibles impactos que cada componente podría promover en diferentes dimensiones. Para poder determinar estas dimensiones y las razones para incluirlas en el análisis se debe ahondar en la teoría del cambio asociada a los efectos esperados de TMF.

En el caso particular de TMF, si bien la población focalizada no es necesariamente pobre extrema, un poco más de la mitad de los participantes (57%) sufren de pobreza monetaria de acuerdo a la línea base del programa. La condición de pobreza puede ser la consecuencia del sufrimiento de limitaciones externas e internas. Las externas son aquellas restricciones que de manera tradicional se han relacionado como las causas de pobreza de los individuos; normalmente, se habla de las fallas de mercado como las restricciones de crédito, de liquidez, y la falta de educación. Por otra parte, las restricciones internas se refieren a sesgos conductuales tales como la debilidad para aspirar o la poca fuerza de voluntad (Dalton et. al, 2015), que resultan determinantes en el comportamiento de los individuos y, por tanto, de su capacidad para salir de la pobreza. Si bien no es claro si las restricciones internas son la causa o la consecuencia de la pobreza, si se reconocen como factores asociados a la perpetuación de la misma (Dalton et al., 2015; Lybbert y Wydick, 2015).

Como se observa en la figura 3, los componentes del programa TMF pueden tener efectos sobre los dos tipos de restricciones a las que se pueden enfrentar los individuos que viven en situación de pobreza. Estos efectos se pueden producir de forma directa e indirecta, dependiendo de los servicios ofrecidos por el programa y la dirección de los efectos. En particular, esta clasificación se desprende al tener en cuenta que TMF no contempla la transferencia de un capital semilla y al concentrarse en las capacitaciones de emprendimiento y habilidades para la vida, se esperan efectos directos e indirectos del programa. Para esta evaluación, los efectos sobre las restricciones internas se entienden como cambios que se generan de manera directa y los efectos sobre las restricciones externas aquellos que se producen de manera indirecta. También se debe aclarar que los efectos sobre las restricciones externas son, en una gran proporción, motivados por los efectos sobre las restricciones internas.

Por ejemplo, especificando en detalle la figura 3, del lado de las restricciones externas, las capacitaciones sobre emprendimiento y educación financiera a través del fortalecimiento del capital humano, puede desencadenar cambios de comportamiento como el mejor manejo de las deudas y mejor administración de los negocios/empleos. De manera simultánea, del lado de las restricciones internas, las mentorías sobre habilidades para la vida pueden, a través de una mejora en la autopercepción, la autoconfianza, la autoeficacia – cambio en el modelo mental –, mejorar la capacidad de los participantes para formarse metas y posibilitar los cambios de comportamiento mencionados. Las metas pueden ser incrementar el ahorro o empezar a ahorrar, ser más productivos en sus negocios o empleos y de esta manera incrementar el monto de sus ingresos.

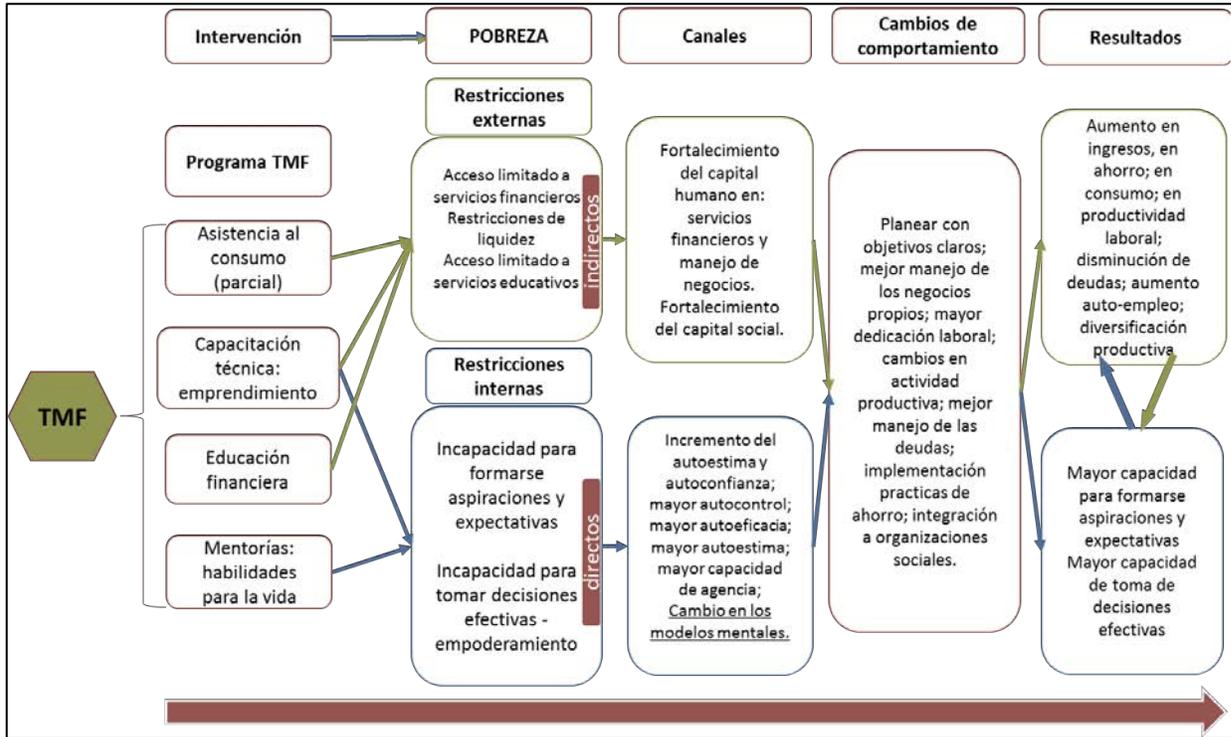
Por otra parte, las mentorías sobre habilidades para la vida pueden, a través de una mejora en la autopercepción y la autoconfianza, mejorar la capacidad de los participantes para formarse metas y motivar acciones para alcanzarlas. Paralelamente, las capacitaciones sobre educación financiera brindan la información necesaria para que los participantes puedan implementar prácticas de ahorro. Sin embargo, para que el participante finalmente comience a ahorrar es necesario que se sienta capaz de hacerlo, idee un plan y lo ponga en marcha, situación que se desprende y posibilita, en parte, por el incremento en su autopercepción y autoconfianza y fortalecida capacidad para formarse metas y planes para alcanzarlas (cambio en el modelo mental de los participantes). De esta manera, la implementación de prácticas de ahorro es consecuencia indirecta de las capacitaciones en habilidades para la vida y en parte efecto directo de su nuevo conocimiento sobre activos financieros.

Esta direccionalidad en los efectos se ha observado en otros estudios. En el trabajo de Bernard et al. (2014) se hizo un experimento en Etiopía donde se exhibe un documental con historias de vida exitosas de personas con las mismas condiciones socioeconómicas que los espectadores. Los autores señalan que el incremento en la capacidad de formarse metas (aspiraciones y expectativas) motivó cambios de comportamiento futuros (*forward looking behaviour*), tales como un aumento en las prácticas de ahorro, adquisición de créditos y matrícula de los menores del hogar. De igual manera, Beamean et al. (2012) encontraron que la presencia de lideresas en la India influyó positivamente en las aspiraciones de los padres y las adolescentes y esto se relacionó con cambios positivos en la matrícula y desempeño escolar de las adolescentes.

De esta manera, se puede hablar de una relación entre los cambios de comportamiento de los individuos y un cambio en sus modelos mentales, entendiendo estos últimos como aquellos que permiten a los individuos interpretar la información y tomar decisiones (Bernard et al., 2014). El programa TMF al afectar las percepciones que tienen sobre sus posibilidades en la vida, afecta/transforma los modelos mentales de los participantes y en consecuencia puede influir en las diferentes decisiones sobre ahorro, crédito, empleo y consumo, etc.

Se debe mencionar el carácter endógeno de los resultados, dado que una vez se han alcanzado las metas de ahorro, el hecho de conseguirlas, genera más autoeficacia, autoconfianza y autopercepción, lo que motiva plantearse nuevas metas de ahorro (más aspiraciones y expectativas) y nuevos cambios de comportamiento.

Figura 3. Teoría del cambio del programa TMF



A partir de este enfoque, se puede hablar de las dimensiones de evaluación directas e indirectas. En la primera categoría encontramos las aspiraciones, expectativas y empoderamiento. En la segunda el consumo, el ahorro, los ingresos y el empleo (ver figura 4).

Figura 4. Dimensiones de evaluación del programa TMF



Para cada dimensión se definieron una serie de indicadores (ver cuadro 3) que son abordados de manera cuantitativa y de forma parcial desde la cualitativa¹. Desde la primera perspectiva, se calculan los indicadores con la información provista por la encuesta de hogares, y desde la segunda, se contextualizan algunos de los resultados arrojados por estos indicadores.

¹ Para mayor detalle sobre los indicadores propuestos (ver anexos) y el sustento teórico de las dimensiones directas, remitirse a la metodología de evaluación de resultados del programa Transformando Mi Futuro.

Cuadro 3. Dimensiones de interés

Dimensión	Indicadores directos
1. Aspiraciones y expectativas de bienestar	Satisfacción de vida Brecha en aspiraciones de bienestar a 5 y 2 años Brecha en expectativas de bienestar a 5 y 2 años Locus de control Agencia personal Capacidad cognitiva
2. Empoderamiento	Agencia personal Poder de decisión Empoderamiento
Dimensión	Indicadores indirectos
3. Ahorros	Ahorro formal Ahorro informal
4. Ingresos	Ingreso per cápita del hogar
5. Consumo	Gasto per cápita del hogar
6. Empleo	Dedicación horaria diaria a trabajar Ingresos laborales
7. Capital Social	Capital social estructural (CSE) Capital social cognitivo (CSC) Capital social

La evaluación y los datos

Para el caso de TMF se llevó a cabo una evaluación de resultados (ER). Esta permite identificar cambios en las condiciones de vida de los beneficiarios como consecuencia de una intervención (atribuibles o no) (DNP, 2012). Este tipo de evaluación permite realizar un análisis descriptivo de los cambios que ha generado el programa aunque sin la certeza que la magnitud del cambio observado responda únicamente a la presencia del programa. En este sentido, la ER mide el desempeño de los beneficiarios de una intervención antes y después de su implementación. A este tipo de evaluaciones se les conoce también como un estudio antes y después sin control (*before-after studies*) y es un caso particular, aunque a veces confundida, de las evaluaciones *pretest-posttest* de único grupo.

Para la aplicación de este tipo de evaluación se hace levantamiento de información de los participantes antes de que inicie el programa y una vez haya finalizado. La recolección de información pre-tratamiento se conoce como la línea base y la post-tratamiento como la línea final. El levantamiento de información en cada momento se hace a través de herramientas cuantitativas y cualitativas. La primera corresponde a una encuesta diseñada para recoger información, que permita caracterizar las dimensiones que se identificaron previamente cómo aquellas que se van a evaluar. Por su parte la cualitativa, que para este caso se basa en las denominadas Historias de Vida Truncadas, es una serie de entrevistas a profundidad de corte biográfico, desarrolladas en el hogar del entrevistado, que permite desde la experiencia vivida por el participante aproximarse a la influencia del programa sobre estas dimensiones.

Para el levantamiento de la línea base se definió una muestra seleccionada previamente, como resultado de un análisis que incluyó la búsqueda de la mayor precisión posible desde un punto de vista estadístico y el mejor ajuste a la restricción presupuestaria y los tiempos disponibles para la evaluación. La muestra tipo panel se estratificó inicialmente por el tipo de capacitación brindada por el programa (capacitaciones en parejas o individuales). La distribución del tratamiento propuesto inicialmente contemplaba las capacitaciones en duplas para un 36% de la población y capacitación individual para un 64%. Sin embargo, dadas las condiciones en terreno, el resultado final fue de un 19,5% de la población atendido en duplas y un 80,5% en forma individual.

El tamaño de la muestra elegida (muestra repetida - *two-sample paired-means test*) se sustentó en cuatro parámetros: 1) el nivel de significancia; 2) el mínimo cambio detectable (MCD); 3) la correlación temporal, y 4) el poder muestral deseado. El primero determina la probabilidad de rechazar la hipótesis nula y por tanto de encontrar un cambio estadísticamente significativo en la muestra. El MCD es el efecto mínimo que se espera detectar en una variable de interés como producto de la exposición a una intervención. Por su parte, el tercer parámetro es la correlación entre la media del pre-tratamiento y pos-tratamiento observado. Por último, el poder muestral hace referencia a la probabilidad de encontrar un cambio estadísticamente significativo en la muestra (Glennerster y Takavarasha, 2013).

Para el caso del programa TMF se asumió un valor estándar del 95% en el nivel de significancia. El MCD elegido fue de 0,115 desviaciones estándar. Por otro lado, la correlación temporal seleccionada fue de 0.5, un valor intermedio que responde a dos hipótesis sobre los impactos del programa: 1) dado que la intervención de TMF es inferior a un año no se esperarían observar grandes cambios en las variables de interés y por tanto la correlación debería ser alta, y 2) como consecuencia del fortalecimiento de las habilidades para la vida del programa, se esperarían cambios significativos en la dimensión de aspiraciones y expectativas, lo que implicaría una correlación conservadora de cerca del 0,2. Por último, el poder deseado se ha establecido en 0,8, un valor acorde con los análisis sociales.

Dados estos parámetros y anticipando problemas de atrición, se planeó un sobre muestreo del 10% para un tamaño de muestra de 528 hogares. Sin embargo, ante posibles deserciones de los participantes durante el primer mes de implementación, se encuestaron en total 575 hogares en la línea base. Como se esperaba, de los hogares encuestados en la línea base un poco más de 20 participantes se retiraron durante el primer mes y hubo un número similar de encuestas inválidas. De esta manera, se completó una muestra de 531 encuestas a hogares y 549 a participantes, ya que hubo 18 hogares con dos participantes y uno con cuatro.

En la encuesta de línea final, que se realizó en los meses de marzo y abril de 2017, 10 meses después del levantamiento de la línea base, se recogió un total de 464 encuestas a hogares, y 474 a participantes². Esta muestra corresponde a un 87,4% de la muestra de hogares en la línea base. Los hogares que no se logró encuestar corresponden a aquellos que se retiraron durante la implementación del programa (7 participantes), se encontraban de viaje, migraron a zonas rurales por motivos laborales o personales, no fue posible ubicarlos por sus horarios laborales, rechazaron la encuesta, no fue posible contactarlos o fallecieron. En el cuadro 4 se muestra por tipo de

² En la línea final hubo 16 hogares con dos participantes y uno con tres.

tratamiento el número de hogares encuestados en la línea final (columnas a y b), y el número de encuestas que no fue posible hacer en la línea final (columnas c y d), pero que si se habían realizado en la línea base.

Cuadro 4. Distribución del tratamiento en la línea base y la línea final

Departamento	Municipio	Línea Final		Línea Final – No hechas	
		Duplas (a)	Individual (b)	Duplas (c)	Individual (d)
Atlántico	Barranquilla	9	66	2	7
	Soledad	6	22	1	1
	Malambo	5	18	1	4
Risaralda	Pereira	15	51	3	12
	Dosquebradas	5	43	0	8
Valle	Cali	21	52	2	6
	Tuluá	5	17	1	2
	Buga	6	17	2	5
Meta	Villavicencio	12	60	0	11
	Granada	19	25	0	7
Total		103 (21,7%)	371 (78,3%)	12	63
		474		75	

Aunque se tenía previsto evaluar el efecto de la atención en duplas comparada con la atención individual, finalmente este ejercicio no se pudo realizar. La principal razón para ello es que la atención en duplas o individual no fue constante a lo largo del proceso de implementación del programa; es decir, algunas veces las duplas eran atendidas de forma individual, lo que dificulta poder asociar al estilo de visita domiciliaria los efectos observados. Esto implica que la evaluación acá presentada se refiere al efecto de ser participante de TMF, independientemente del tipo de atención. De esta manera, manteniendo los parámetros del diseño muestral, con un total de 474 participantes encuestados, se puede afirmar que con un 80% de poder muestral, se puede capturar un cambio de al menos 0,08 desviaciones estándar en las variables/indicadores de interés.

Resultados

A continuación se presentan los hallazgos de la evaluación de resultados de TMF. Primero se presentan las estadísticas básicas de los participantes y sus hogares, y luego el análisis de los indicadores evaluados. Para este último primero se presentan los resultados generales, seguido por un análisis de los indicadores en términos de la situación laboral de los participantes.

Descriptivas básicas

Los hogares de los participantes de TMF se caracterizan por estar constituidos en promedio por cuatro integrantes con una media de edad del hogar de 32 años. La cantidad promedio de mujeres y niños por hogar es de dos individuos por cada uno. La mayoría de los hogares (71,58%) de TMF residen en vivienda propia, lo que responde a que una gran proporción de los participantes han recibido vivienda como parte de su proceso de reparación. Se debe recordar que la mayoría de los participantes fueron víctimas de desplazamiento forzado (88,3%), homicidio (6%) y amenaza (1,5%).

En términos laborales, de la población económicamente activa del hogar³, se encontró para la línea final que un 90,54% de los miembros del hogar se encontraban ocupados (actividad principal o secundaria) y un 39,33% inactivos⁴ (ver cuadro 5).

Cuadro 5. Descriptivas básicas de los hogares en la línea base y en la línea final

Variable	Línea base	Línea final
Edad promedio de los miembros del hogar	31,51 (13,85)	32,39 (14,21)
Tamaño del hogar	3,85 (1,65)	3,89 (1,66)
Número de mujeres en el hogar	2,07 (1,05)	2,12 (1,09)
Número de menores en el hogar	2,02 (1,03)	2,01 (1,01)
Tenencia de vivienda propia (%)	66,52 (47,24)	71,58 (45,15)
Ocupados (%)	94,64% (22,62)	90,54% (29,21)
Desocupados (%)	5,37% (22,62)	9,45% (26,21)
Inactivos (%)	41,77% (49,33)	39,33% (48,86)
Observaciones	464	464

*Desviaciones estándar entre paréntesis

³ Población económicamente activa (PEA) de acuerdo al DANE son las personas en edad de trabajar, que trabajan o están buscando empleo.

(https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/fichas/glosario_GEIH13.pdf)

⁴ Los inactivos de acuerdo al DANE son personas en edad de trabajar (>= 12 años) que no participan en la producción de bienes y servicios porque no lo requieren, no pueden realizarlas o no están interesadas en tener una actividad remunerada.

Los participantes del programa TMF que respondieron la encuesta, por su parte, tienen en promedio 46 años y son en su mayoría mujeres (73,2%) y jefes de hogar (81,02%). Para la mayoría el último nivel educativo alcanzado es secundaria (41,2%). El 7,39% (35 individuos) de los participantes en la línea base ya habían recibido la indemnización por cuenta de su proceso de reparación como víctimas del conflicto armado. Para la línea final este porcentaje ascendió al 13,7%, lo que indica que 30 participantes del programa recibieron su indemnización durante la implementación del mismo (ver cuadro 6).

Cuadro 6. Descriptivas básicas de los participantes en la línea base y en la línea final

Variable	Línea base	Línea final
Edad (número de años)	45,23 (13,18)	46,17 (13,26)
Proporción de mujeres (%)	73,20 (44,33)	73,20 (44,33)
Proporción de jefes de hogar (%)	77,00 (42,12)	81,01 (39,42)
Proporción que alcanzo estudios de secundaria (%)	42,12 (49,42)	41,20 (49,27)
Ocupado (%)	97,49 (15,69)	96,31 (18,86)
Desocupado (%)	2,52 (15,69)	3,68 (18,86)
Inactivo (%)	24,68 (43,16)	25,05 (43,37)
Cotiza al sistema pensiones (%)	8,25 (27,55)	9,90 (29,88)
Recibió la indemnización (%)	7,39 (26,17)	6,33 (24,37)
Observaciones	474	474

*Desviaciones estándar entre paréntesis

Con respecto a la ocupación, se encuentra que más del 90% de los participantes son ocupados y esto se mantiene a través del periodo de tiempo observado. Un comportamiento similar se observa en otras variables laborales como el porcentaje de participantes desocupados, inactivos o que cotizan al sistema de pensiones. Sin embargo, se deben puntualizar las diferencias en el reporte de los participantes con respecto a su actividad principal y secundaria en la LB y la LF. Como se observa en el cuadro 7, hay un aparente incremento en el número de participantes que tuvieron como actividad principal un trabajo, al pasar de 266 a 278, sin embargo, al entrar al detalle de los cambios, se encontró que durante la implementación del programa hay una recomposición interesante de las actividades de los participantes.

Cuadro 7. Actividad principal y secundaria de los participantes en la línea base y la línea final

	Actividad	Trabajando	Buscando trabajo	Estudia	Oficios del hogar	Con incapacidad	Otra actividad
Línea base	Principal	266	23	9	151	9	16
	Secundaria	43	12	3	59	0	8
Línea final	Principal	278	21	8	146	9	9
	Secundaria	40	5	1	52	0	4

De los 266 participantes que estaban trabajando al momento de la línea base, 198 reportaron al momento de la línea final que continuaban haciéndolo y 68 que dejaron de hacerlo. Por su parte, de los 206 participantes que reportaron en la línea base que no estaban trabajando, en la línea final, 80 (39,4%) manifestaron que estaban trabajando (ver cuadro 8).

Cuadro 8. Cambio en la actividad principal (LB vs LF) del participante de TMF

Línea base	Línea final						Total
	Trabajando	Buscando trabajo	Estudia	Oficios del hogar	Con incapacidad	Otra actividad	
Trabajando 266	198	8	4	51	1	3	265
No estaban trabajando 206	80	13	4	95	8	6	206

De este último grupo, un 46,8% son trabajadores por cuenta propia, un 30,4% son empleados privados y un 13,9% son empleados domésticos. La mayoría son mujeres (77%) y la actividad más frecuente en la que se ocuparon fue la preparación y venta de comida (21%), comercio (21%) y servicio doméstico (21,6%). Por su parte, los hombres (23%) se dedicaron en su mayoría al comercio (22%), tiendas de víveres (16%) y construcción (11%).

Así mismo, también se encontraron participantes que para el final de la intervención no se encontraban trabajando. Dentro de este grupo están 128 participantes que se mantuvieron sin trabajar a lo largo de la intervención y 68 que perdieron su trabajo durante la intervención (ya mencionados). Los que perdieron su trabajo se dedicaban en su mayoría a trabajos por cuenta propia (52%) o eran empleados privados (34%); un 82% eran mujeres. Actualmente, un 76,2% dedicó la mayor parte de su tiempo a los oficios del hogar y un 12,4% a la búsqueda de empleo

De esta manera, se pueden construir cuatro grupos dependiendo de la situación laboral de los participantes, como se presenta en el cuadro 9. El primero, con 198 participantes (41,7%) es el grupo con la mayor cantidad de individuos, y corresponde a aquellos que estaban trabajando al inicio de

la intervención y lo siguieron haciendo al final de la misma. Luego está el segundo grupo conformado por aquellos que no estaban trabajando al inicio pero que se incorporan a la actividad laboral durante el programa (16,6%). Un tercer grupo, de 128 participantes, permanece sin trabajar a lo largo de todo el ejercicio. Y un cuarto grupo, que dejó de trabajar durante la implementación del programa (14,3%). Como se verá más adelante, esta diferenciación es importante en términos de los resultados observados en la evaluación.

Cuadro 9. Cambios en la situación laboral de los participantes (LB vs LF)

Cambios en la situación laboral		Número de participantes	%
Línea base	Línea final		
Trabajando	Trabajando	198	41,7%
No trabajando	Trabajando	80	16,9%
No trabajando	No trabajando	128	27%
Trabajando	No trabajando	68	14,3%

Indicadores indirectos

Los indicadores indirectos corresponden a las variables de ingresos y gastos, ahorro, crédito, dedicación horaria a trabajar y capital social. A continuación se describen los cambios observados en estas variables. Se debe recordar que el efecto observado no se puede atribuir completamente al programa, dado que pueden existir factores adicionales que pueden afectar la trayectoria de las variables observadas y que no pueden ser aislados. Además, se debe recordar que el carácter indirecto de estos indicadores responde a que ante la ausencia de una transferencia monetaria a los participantes (capital semilla), no tendrían que observarse cambios en estas variables de forma directa, aunque quizá sí de forma indirecta como resultado del efecto en algunas otras variables.

Hecha esta aclaración, se observaron cambios positivos en el ingreso per-cápita mensual de los hogares de los participantes, lo que representó un aumento del 16,6% del total de ingreso mensual de los hogares. Estos cambios se ven reflejados en la reducción de la pobreza monetaria en cerca de 11 puntos porcentuales, lo que indica que cerca de 52 participantes salieron de esta situación para el momento en que se realizó la LF. Se debe mencionar que la línea de pobreza corresponde a \$ 245.856 pesos (\$192 USDppa) en las zonas urbanas y de \$147.752 pesos (\$115 USDppa⁵) en las zonas rurales para el año 2015, de acuerdo al DANE.

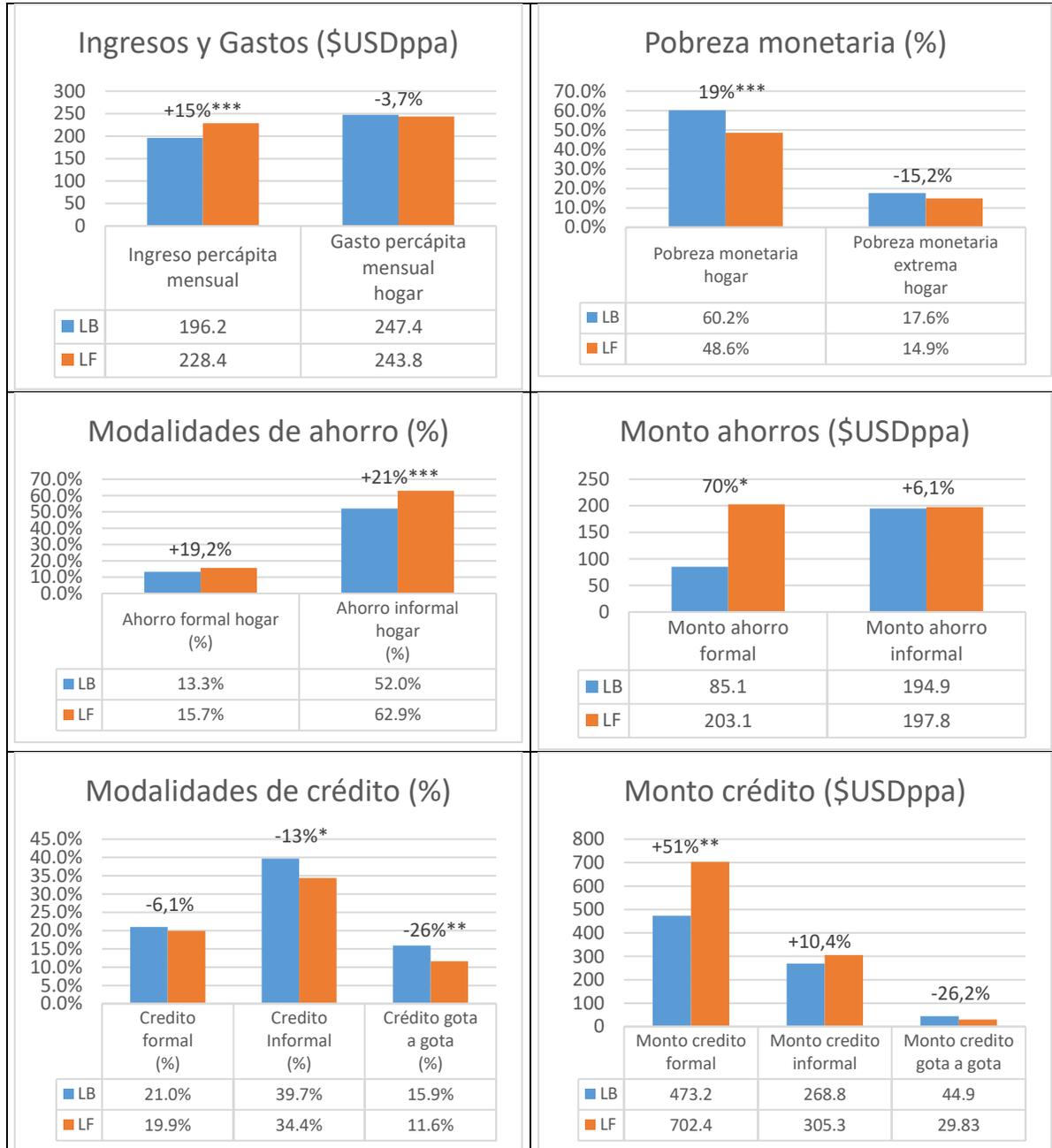
No obstante, los gastos per-cápita mensuales de los hogares de los participantes no reflejaron un cambio significativo. Estos gastos incluyen rubros como alimentación, transporte, gastos educativos, en salud, compra de bienes duraderos y celebraciones. Los ahorros, por su parte, sí manifestaron un cambio positivo. Tanto la práctica del ahorro informal, como el monto del ahorro formal incrementaron en 11 puntos porcentuales y \$155.916 pesos (\$122 USDppa) respectivamente.

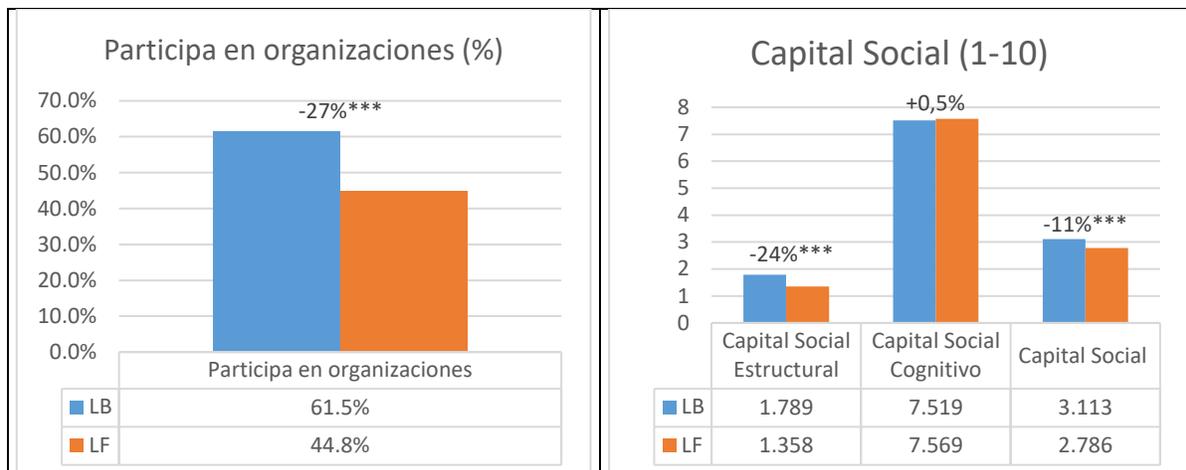
De igual manera, hubo cambios positivos en el comportamiento del crédito. El crédito formal incrementó en el monto (\$ 239 USDppa/ \$305.442 pesos) y la práctica del crédito informal se redujo en cerca de 5 puntos porcentuales. Al examinar al detalle las fuentes de crédito informal, se encontró que el crédito gota a gota se redujo en 4 puntos porcentuales. Estas cifras sugieren que el

⁵ 1 \$USDppa = \$1.278 pesos.

componente de capacitación en educación financiera generó cambios de comportamiento positivos/deseables en cuanto a la implementación de las prácticas de ahorro y un buen manejo de las deudas (ver figura 5).

Figura 5. Cambios encontrados en la medición de los indicadores indirectos para los participantes de TMF

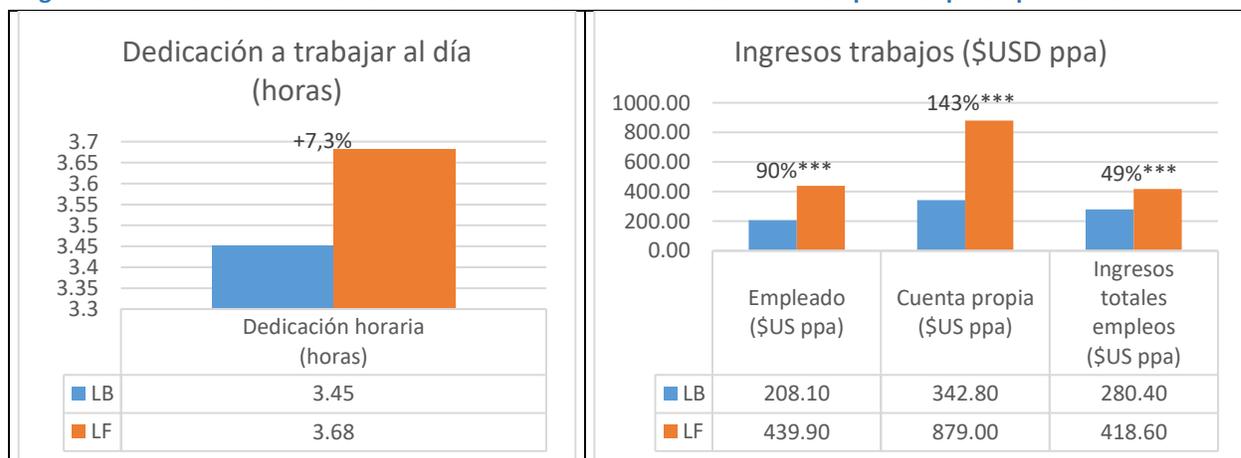




Nota: Significancia *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Con respecto a las variables laborales, no se observan efectos en la dedicación horaria a trabajar en una actividad productiva por parte de los participantes del programa. Tampoco se observan efectos diferenciados en esta variable por sexo del participante o departamento. Sin embargo, las variables de ingresos laborales tanto de los asalariados como de los trabajadores por cuenta propia sí presentaron cambios importantes y positivos (ver figura 6). Los ingresos totales por empleos para los participantes se incrementaron en cerca de 49 puntos porcentuales. Estos ingresos corresponden a la suma de los ingresos por cuenta de las actividades principales y secundarias de los participantes.

Figura 6. Cambios encontrados en la medición de los indicadores indirectos para los participantes de TMF



Nota: Significancia *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Al examinar en detalle, por departamento y por sexo del participante, se encuentran efectos diferenciados en las distintas variables mencionadas. A nivel departamental, se observa que el efecto positivo en los ingresos se manifiesta de forma estadísticamente significativa en Risaralda (\$63 USDppa/ \$80.514 pesos) y el Valle del Cauca (\$65 USDppa/\$83.070 pesos). Así mismo, es en estos departamentos donde se observa una reducción en la pobreza monetaria de 28 (Risaralda) y 16 (Valle) puntos porcentuales respectivamente. Al igual que en la media general, no se observan cambios en el gasto per-cápita en ninguno de los departamentos.

Por sexo del participante, son los hombres los que en magnitud obtuvieron un mayor cambio en sus ingresos per-cápita. Con \$48 USDppa (\$ 61.344 pesos) para estos últimos y \$24 USDppa (\$ 30.672 pesos) para las mujeres, se evidencia un efecto diferenciado. En consecuencia, la reducción en los niveles de pobreza es mayor para los hombres que en las mujeres.

Con respecto a las variables de ahorro y de crédito, se encuentra que la práctica de ahorro formal se incrementó en el departamento del Valle (cerca de 11 puntos porcentuales), mientras que el ahorro informal lo hizo en los departamentos de Atlántico y Meta (25 y 12 puntos porcentuales respectivamente). De igual manera, el acceso al crédito formal (10 puntos porcentuales) y el monto de este tipo de ahorro (\$899 USDppa/ \$1.148.922 pesos) se incrementó en el Valle. La práctica del crédito informal, por su parte, se redujo únicamente en el Meta (19 puntos porcentuales), aunque la modalidad de gota a gota se redujo en el Atlántico y en el Meta (10 y 9 puntos porcentuales respectivamente).

En términos de crédito y ahorro también se observan efectos diferenciados a nivel del sexo del participante. Los hombres parecen haber incrementado su práctica de ahorro formal (8 puntos porcentuales), a diferencia de las mujeres, donde no se encontró efecto alguno. De igual forma, la práctica de ahorro informal fue más frecuente en los hombres (14 puntos porcentuales) que en las mujeres (10 puntos porcentuales). Con respecto al crédito informal, este disminuyó en los hombres (14 puntos porcentuales), comportamiento similar al de la modalidad gota a gota (6 puntos porcentuales). En las mujeres no se observaron cambios en estas variables.

En las variables laborales, por su parte, se observa un efecto positivo en la dedicación horaria a trabajar de 1,5 horas al día para el departamento de Risaralda. El cambio en los ingresos reportados por los empleados privados se mantiene en todos los departamentos, pero el generado por el trabajo cuenta propia solo presenta un cambio positivo para los departamentos de Risaralda y Valle. Entre hombres y mujeres no se evidencian diferencias en los efectos sobre las variables laborales.

Por último, con respecto a los indicadores de capital social, se observa un cambio negativo en las variables de participación en organizaciones y capital social estructural (CSC) que componen el indicador global de capital social. Al respecto, se deben hacer algunas aclaraciones que podrían ayudar a entender estos resultados. La variable CSC captura la relación de los participantes con su entorno/comunidad (percepción del participante sobre el nivel de apoyo mutuo en la comunidad, expectativa del beneficiario sobre el nivel de participación de los miembros de la comunidad para la solución de problemas que los afectan, frecuencia de participación del beneficiario en reuniones de la comunidad para la discusión de soluciones ante problemas comunes), un aspecto que es afectado por el programa de manera indirecta y parcial, dado que el componente para fortalecer el capital social se concentra en la formación de organizaciones con los demás participantes del programa. Así mismo, se debe mencionar que en las comunidades donde residen los participantes se observaron niveles importantes de inseguridad y delincuencia, reflejado en el enfrentamiento entre pandillas y robos⁶, lo que puede estar relacionado con la disminución en la percepción de confianza de los participantes con su comunidad.

⁶ Aquí se hace referencia a lo encontrado en el trabajo cualitativo de las Historias de Vida de Transformando Mi Futuro, la experiencia de los encuestadores que trabajaron en campo para la recolección de información

Sin embargo, el fortalecimiento de las relaciones familiares gracias a la participación en el programa fue una situación observada en el análisis de Historias de Vida del programa Transformando Mi Futuro, así como de otros modelos de graduación implementados en el país, como en el caso de Produciendo por Mi Futuro (Ver Moreno-Sánchez et. al., 2017).

Indicadores directos

Los indicadores directos en este estudio corresponden a variables de tipo subjetivo, que proporcionan información acerca de la percepción de bienestar de los participantes, así como de su visión en el futuro de este bienestar y su capacidad para alcanzar lo que visualizan. Se debe recordar, nuevamente, que el efecto observado no se puede atribuir completamente al programa, dado que pueden existir factores adicionales que pueden afectar la trayectoria de las variables observadas y que no pueden ser aislados. Sin embargo, varios componentes del programa pueden incidir en estas variables por lo que sus cambios podrían ser un reflejo de la implementación.

De acuerdo con la metodología de evaluación de resultados de TMF se analizan las aspiraciones, las expectativas y el empoderamiento de los participantes. Las **aspiraciones** se aproximan a través de las **metas** que el individuo quisiera alcanzar en términos de bienestar y las **expectativas** en términos de las **metas** que el individuo cree que va a alcanzar. Como parte de este último concepto también se mide la **agencia** a través del *locus de control*, el *self-efficacy* o autoeficacia, que hace referencia a la creencia de la persona sobre su capacidad para lograr algo (*judgment of capability*) (Bandura, 2006), y el *ancho de banda* (conceptos que se detallarán más adelante). Además, se midió la satisfacción de vida del participante en términos de su nivel de felicidad actual, como una medida de bienestar, con el objetivo de enmarcar los resultados de los indicadores de aspiraciones y expectativas.

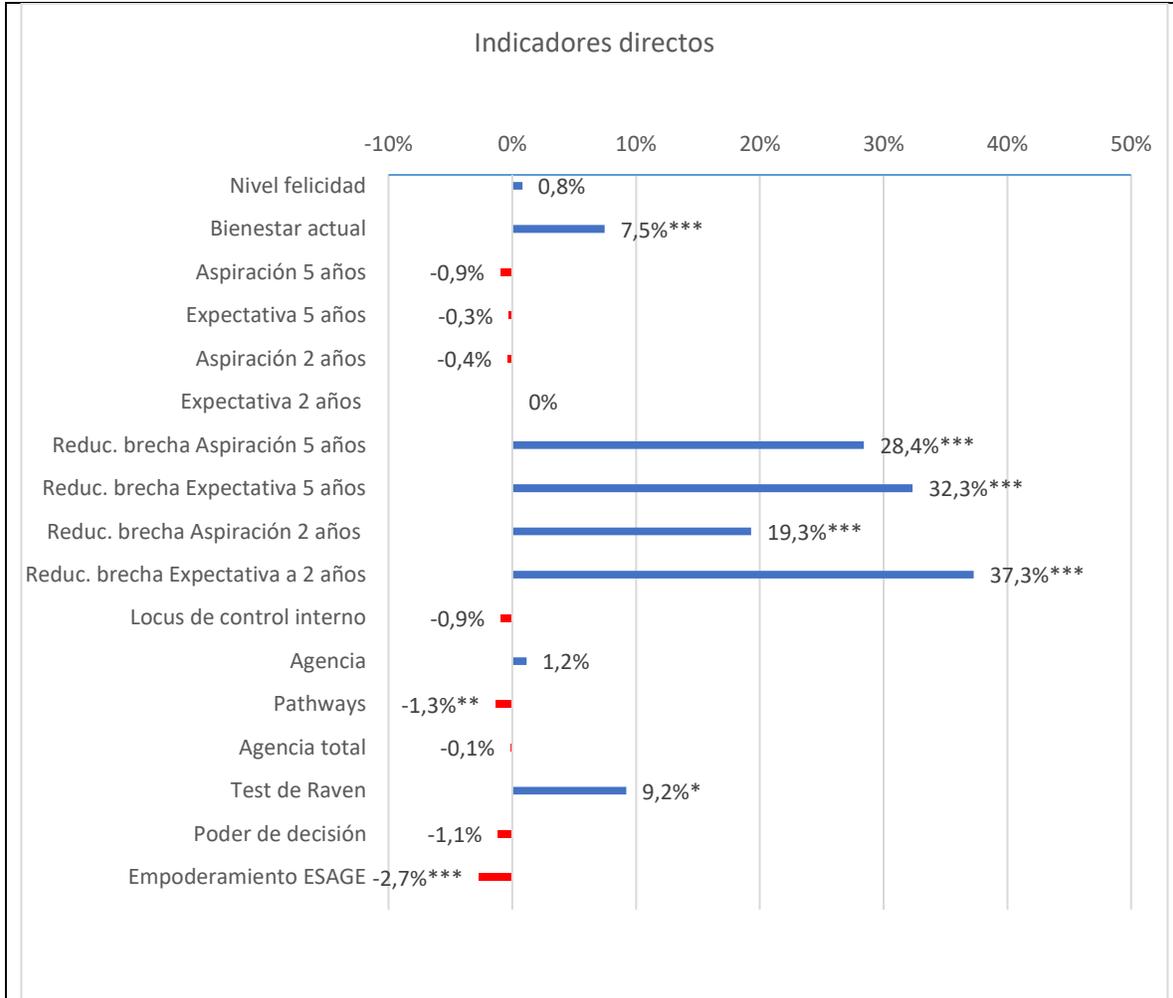
La medición de aspiraciones y expectativas en términos de la percepción de bienestar de los participantes se hace a través de la escalera de vida, similar a la usada por Carter y Moya (2014) y la propuesta por el Banco Mundial en 2007 (Narayan et al., 2007). Esta escalera cuenta con diez escalones, donde el escalón más alto representa el nivel de bienestar más alto que puede alcanzar el participante dentro de su comunidad. De acuerdo al análisis cualitativo de Historias de Vida del programa TMF, los participantes del programa incluyen dentro de su concepto de bienestar: tener salud, alimentación, estabilidad económica, tranquilidad y buenas relaciones con los demás, entre otros aspectos.

Teniendo en cuenta estos conceptos, se pueden ver los cambios en los indicadores de satisfacción de vida y percepción actual de bienestar (ver figura 7). Con respecto al nivel de felicidad de los participantes no se observaron cambios significativos; sin embargo, la percepción de bienestar al final del programa sí presentó una mejora (13,5% de incremento, con respecto al valor reportado en la LB). Este cambio es de especial relevancia, dado que estaría sugiriendo que el programa mejoró la autoestima y la percepción de sí mismos de los participantes, un aspecto que está documentado en el análisis de Historias de Vida del programa, y que señala el cambio exhibido por los participantes

cuantitativa, así como los resultados de la evaluación de procesos de Transformando Mi Futuro, que señala esta situación como uno de los problemas para los gestores en la implementación del programa.

en comportamientos como mejoras en el cuidado personal y la compra de elementos para el autocuidado, así como de vestuario.

Figura 7. Cambios encontrados en la medición de indicadores directos para la muestra de participantes de TMF



Nota: Significancia *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$

Con respecto al nivel de aspiraciones y expectativas de bienestar a futuro (a dos y cinco años) no se observaron cambios significativos. Sin embargo, la brecha, es decir, la distancia entre la percepción actual de bienestar y la deseada o esperada, se vio reducida, lo que indica que los participantes sienten que se han acercado más a su nivel deseado o esperado de bienestar y que podría estar explicado por su mejor percepción de bienestar actual (ver figura 7).

De igual manera, las variables de locus de control⁷ (creencia de los participantes de que los resultados futuros están determinados por acciones propias o por factores que se encuentran fuera

⁷ El locus de control se mide a través de la IPC Levenson Scale (1981) (Internality, Powerful Others and Chance Scales) que permite identificar tres factores de influencia en los resultados/creencias del individuo: internality, powerful others y chance. El locus de control interno (internality) indica que las personas creen que alcanzar sus metas depende de sus propias acciones.

de su control (Libbert y Wydick, 2016; Bandura, 2006)), agencia⁸(capacidad del individuo para proponerse y efectuar acciones con el objetivo de cumplir sus propósitos) y *self-efficacy*⁹ o autoeficacia (creencia del individuo sobre su capacidad o habilidad para alcanzar sus objetivos (Bandura, 2006)), no manifestaron cambios relevantes. Por su parte, el puntaje del Test de Raven, que permite medir la capacidad cognitiva¹⁰, sí manifestó un cambio positivo, que aunque pequeño, indica que los participantes mejoraron su capacidad para resolver problemas (ver figura 7).

El indicador de empoderamiento, por su parte, se mide con el objetivo de identificar la capacidad de los participantes para tomar decisiones de manera efectiva. De acuerdo a la metodología de evaluación de resultados del programa, el empoderamiento se puede entender en términos generales como la capacidad o libertad del individuo para tomar decisiones (Kabeer, 2005; World Bank, 2002). Además, las diferentes definiciones coinciden en que es un proceso de cambio en el que el individuo pasa de un contexto que le niega la posibilidad de tomar decisiones a uno en el que puede tomarlas (Kabeer, 2005). Por esta razón un individuo es empoderado en el momento en que adquiere la libertad de elegir lo que sucede en su vida (Narayan, 2005). Esto implica que la persona debe gozar de un entorno que le posibilite la toma de decisiones, poseer recursos (emocionales, físicos y financieros), capacidades y tener objetivos claros.

De acuerdo a la metodología de evaluación de resultados de TMF, el empoderamiento de una persona puede tener implicaciones directas e indirectas. En términos de las implicaciones directas, cambios en el empoderamiento se observarán como un fin en sí mismos. Si se observan las implicaciones indirectas del empoderamiento, se estaría observando sus efectos como un medio para llegar a ellas. El empoderamiento como fin se observa a través de los cambios en su agencia, en las dimensiones de poder de decisión y la ESAGE. Por su parte, el empoderamiento como medio se observará a través de cambios en otros indicadores, como el ahorro y el crédito.

El empoderamiento como fin se mide en términos de dos elementos: la agencia y la estructura de oportunidades. La primera se mide a través del *self-efficacy* – que ya fue revisado–, y el segundo por medio de una sección de la escala ESAGE (Escala de Agencia Personal y Empoderamiento) que fue diseñada por Pick et al. (2007) para este fin y de algunas preguntas relacionadas con el poder de decisión de los participantes del programa dentro de su hogar.

El indicador de empoderamiento de la ESAGE permite ver la medida en que los participantes están más involucrados con aspectos de su comunidad y municipio. Esto incluye: ayudar en su comunidad cuando se presentan conflictos, exigir sus derechos, quejarse ante las autoridades cuando hay un abuso y conocer a las autoridades que los representan, entre otros. En esta variable se observa un pequeño cambio negativo, que representa un 5,7% del valor presentado en la LB. Para entender este cambio es necesario recordar los resultados presentados en las variables de Capital Social, donde el contexto y los problemas en la comunidad pudieron haber afectado dichos indicadores, y que para el caso del empoderamiento de la ESAGE, también pueden servir de explicación para el

⁸ Para medirlo se utiliza la “State Hope Scale” diseñada por Snyder (2002).

⁹ También se utiliza para su medición la “State Hope Scale” diseñada por Snyder (2002).

¹⁰ Mullainathan y Shafir (2013) señalan que la mejor manera de medir la capacidad cognitiva (inteligencia fluida) es a través del Test de Raven. Para éste estudio se utiliza una versión que consta de 9 de las 60 fichas usadas normalmente, y como aseguran sus diseñadores (Bilker et al., 2012), predice el puntaje de la versión original (60 fichas-SPM).

cambio observado, dado que este, también mide aspectos relacionados con la comunidad. Con respecto a la toma de decisiones dentro del hogar, que provee una mirada sobre la autoridad del participante dentro de su entorno familiar, no se observaron cambios significativos (ver figura 7).

Al analizar estos indicadores por departamento y sexo del participante, se encontraron efectos diferenciados que vale la pena resaltar. Por ejemplo, el nivel de satisfacción de vida, que en el promedio general no mostró un efecto significativo, sí mejoró para el departamento de Risaralda (cambio del 4% con respecto a la LB), se debe recordar que fue en este departamento donde se observaron cambios positivos en las variables laborales. Algo similar ocurre con la percepción actual de bienestar, que incrementó únicamente en el departamento del Atlántico (cambio del 13,5% con respecto a la LB), donde también hubo un cambio positivo en las expectativas de bienestar a cinco años (cambio del 4,2% con respecto a la LB) y dos años (cambio del 5,7% con respecto a la LB). En términos del sexo de los participantes, son las mujeres (cambio del 7,6% con respecto a la LB) las que incrementaron en mayor medida, su percepción de bienestar actual, en comparación con los hombres (cambio del 7,1% con respecto a la LB), aunque la diferencia es modesta. Ni para los hombres, ni para las mujeres se observaron cambios en sus aspiraciones y expectativas, aunque sí se manifestó un cambio negativo en la brecha entre lo deseado/esperado y la percepción de bienestar para los dos tipos de participantes, que indica que tienen la percepción de que se acercaron más a sus metas deseadas/esperadas.

En los indicadores de locus de control, self-efficacy y agencia, se encuentran algunas diferencias departamentales, en las que se profundizará más adelante. Por sexo del participante, no se encuentran cambios significativos en estas variables (ver cuadro resumen y regresiones en los anexos).

Por último, con el fin de observar los cambios al controlar por la pertenencia a otros programas, se encontró que no hay mayores cambios en los indicadores directos e indirectos. En los Anexos se puede consultar las regresiones generales con y sin controles.

Cambios en la situación laboral de los participantes

Como se mencionó con anterioridad (sección de descriptivas), uno de los aspectos relevantes de esta intervención fue el cambio en la situación laboral de los participantes. Del total de participantes de la muestra, hubo un grupo de 198 individuos (Grupo I) que manifestaron trabajar al momento de la LB y que lo continuaron haciendo cuando se realizó la LF. Así mismo, se encontró un grupo de 80 participantes (Grupo II) que en la LB no reportaron estar trabajando en una actividad productiva, pero que en la LF sí manifestaron hacerlo. Por otro lado, hay dos grupos adicionales, que corresponde a aquellos participantes que al final de la intervención no se encontraban trabajando. Aquí se incluyen: aquellos que no trabajaron a lo largo de la intervención (128 participantes - Grupo III) y aquellos que reportaron trabajar en la línea base, pero que en la línea final ya no continuaban haciéndolo (68 participantes – Grupo IV) (ver cuadro 10).

El análisis por separado de estos grupos proporciona información relevante para entender los efectos del programa. Se debe aclarar que la formación de estos grupos es en su mayoría exógena a la intervención, dado que los componentes del programa no afectan directamente la situación laboral de los participantes. Por ejemplo, en el caso del grupo 1, no hay elementos que permitan afirmar que los participantes continuaron trabajando a causa del programa, o en el grupo 4,

tampoco se podría considerar que el programa ocasionó la pérdida de empleo de los participantes (ver cuadro con cambios porcentuales para cada grupo en los anexos).

Cuadro 10. Grupos de acuerdo a la situación laboral de los participantes

		Durante la Línea base	
		Trabajando	No trabajando
Durante la línea final	Trabajando	<i>Grupo I</i> 198 participantes	<i>Grupo II</i> 80 participantes
	No trabajando	<i>Grupo III</i> 128 participantes	<i>Grupo IV</i> 68 participantes

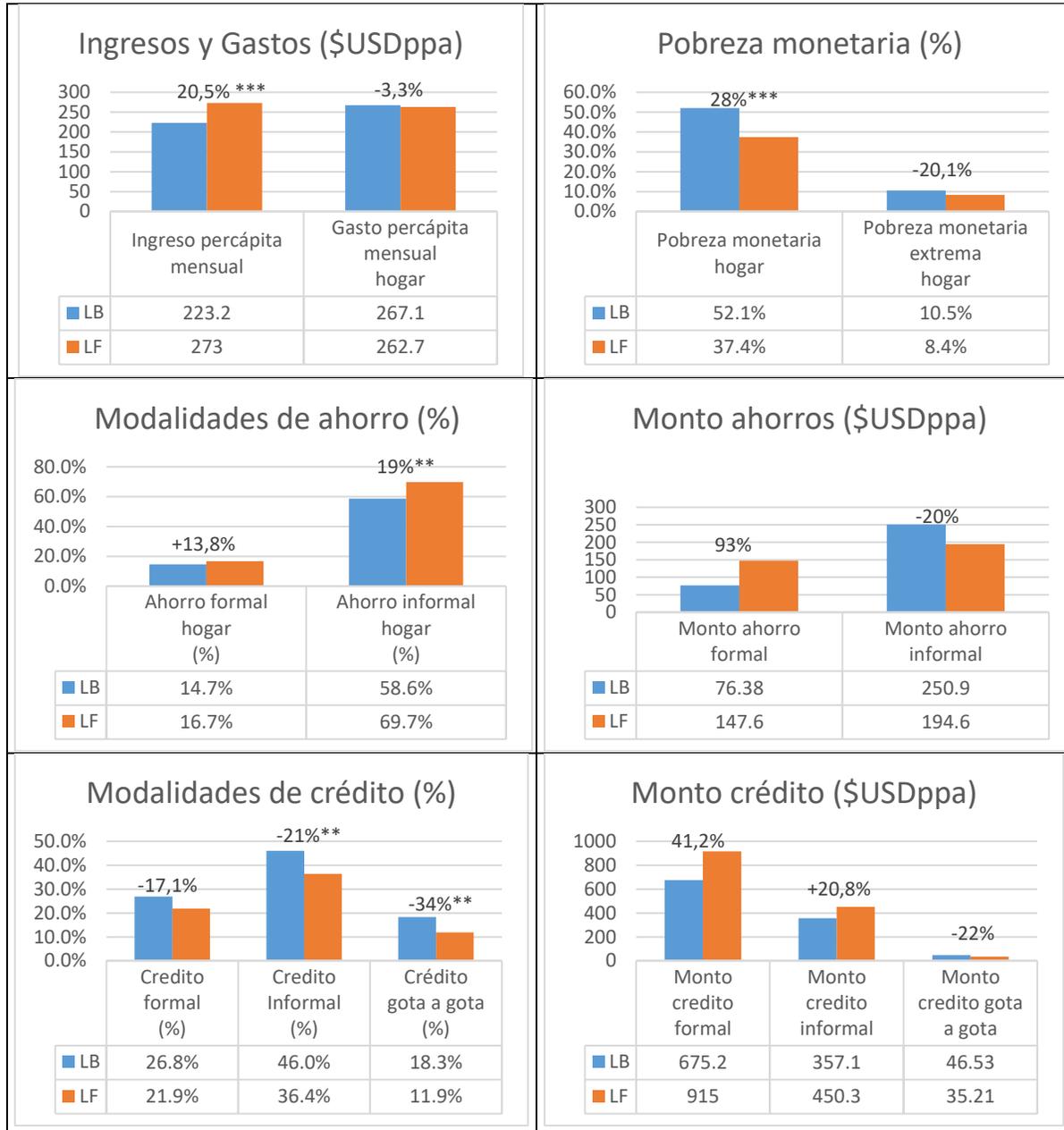
Los pertenecientes al Grupo I, son participantes que en su mayoría se dedican a actividades por cuenta propia (56%) y son empleados privados (27%). En este grupo se observaron cambios positivos en los ingresos per-cápita de sus hogares, que representa un aumento del 20% del ingreso con respecto a la LB; así mismo se observan incrementos en los ingresos reportados por cuenta de los empleos privados (21% aumento sobre el valor reportado en la LB) y los trabajos por cuenta propia (73% aumento sobre el valor reportado en la LB)¹¹. Con respecto a los indicadores de ahorro y de crédito, en el Grupo I, se observa un cambio positivo en la implementación de la práctica del ahorro informal (11 puntos porcentuales) y una reducción en el acceso al crédito informal (9 puntos porcentuales), donde la modalidad del crédito gota a gota se redujo en 6 puntos porcentuales (ver figura 8).

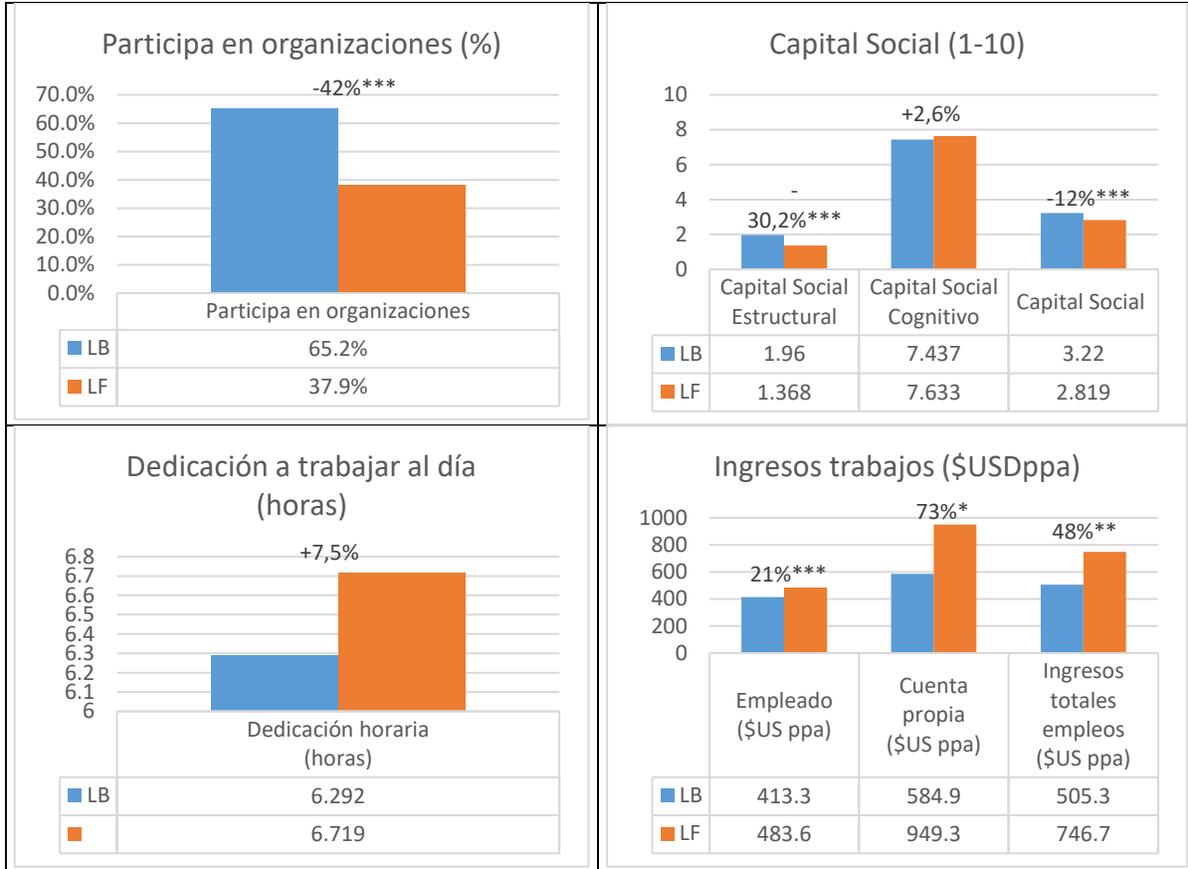
En términos de los indicadores directos, se encuentra que los participantes de este grupo experimentaron una mejora en su percepción de bienestar actual y una reducción en sus aspiraciones a 5 años. Las brechas entre lo deseado/esperado a dos y cinco años también se redujeron en este grupo.

Si bien la mayoría de los efectos son similares a la media general, analizar este grupo por departamento permite entender cuál es la razón por la cual se pueden estar observando los cambios en el nivel de ingresos, y en consecuencia, en los niveles de ahorro y de crédito. A nivel departamental, los ingresos por empleo privado manifestaron un cambio positivo en Risaralda (27% del valor reportado en la LB) y Valle (21% del valor reportado en la LB). Se debe recordar que en estos departamentos es donde se presentó un cambio positivo en el ingreso per-cápita y reducción del nivel de pobreza a nivel general. Los ingresos por cuenta propia incrementaron únicamente en Risaralda (más del 100% reportado en la LB). En relación con estos cambios observados, se encontró que la dedicación horaria diaria a trabajar de los participantes presentó un cambio positivo en Risaralda, con un incremento de 2,3 horas diarias, lo que equivale a casi 1,5 días de trabajo adicionales a la semana o un incremento del 29% en las horas convencionales de trabajo a la semana (40 horas). Si se tiene en cuenta que es en Risaralda donde se manifestó el incremento en los ingresos por trabajo cuenta propia, se podría afirmar que hubo una mejora en el capital humano de estos participantes, reflejado en un incremento en la productividad, dado que el incremento relativo en los ingresos reportados por trabajo fue mayor al incremento relativo en las horas de trabajo.

¹¹ Estos valores corresponden a los días trabajados en los últimos 30 días del levantamiento de información.

Figura 8. Cambios encontrados en la medición de los indicadores indirectos para el Grupo I





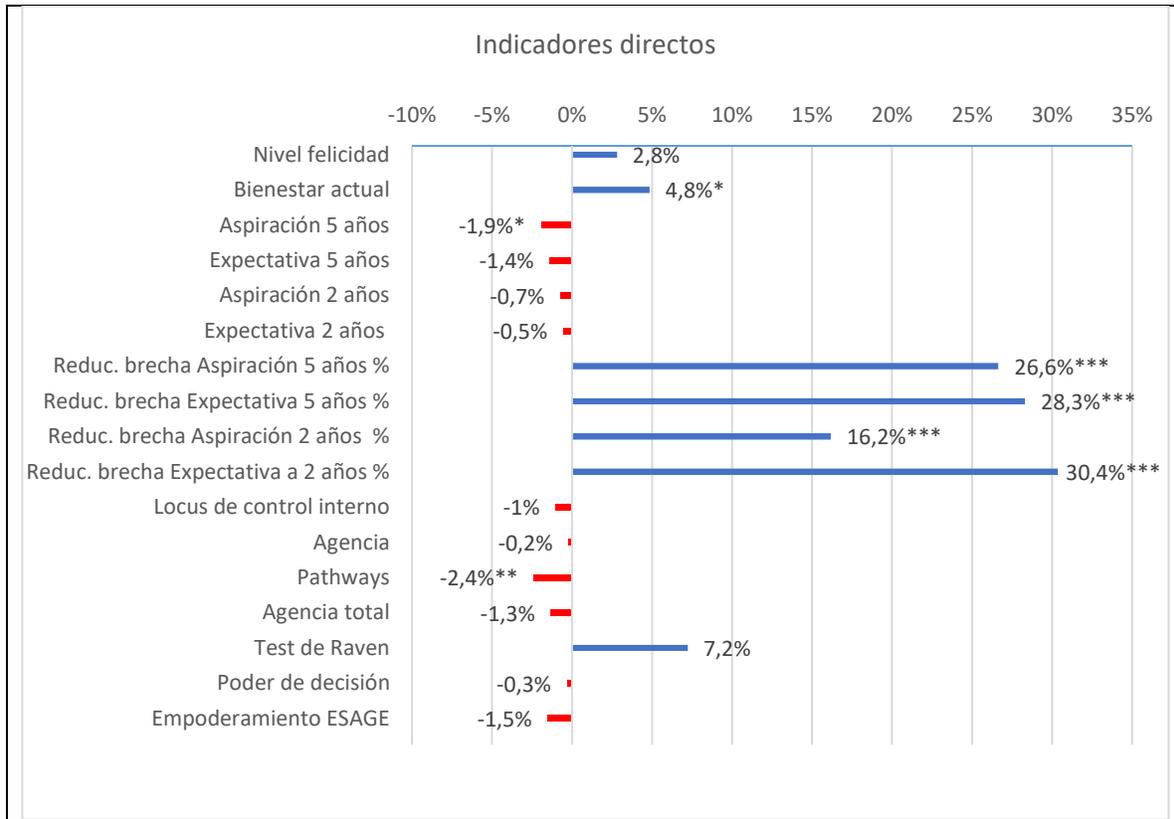
Nota: Significancia *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Por otro lado, se identificó un aumento en la formalidad del empleo -medido como el porcentaje de personas que cotizan al sistema de pensiones -en el departamento del Valle, donde se elevó el ingreso por cuenta del empleo privado. Este cambio positivo en la formalidad del empleo puede estar relacionado con el incremento en el ingreso observado (ver figura 8).

Los cambios positivos en la práctica de ahorro informal se presentaron en Atlántico (31 puntos porcentuales) y Meta (20 puntos porcentuales) y sobre el ahorro formal en Risaralda (11 puntos porcentuales). Sobre el crédito, no se observaron cambios importantes a nivel departamental.

Con respecto a los indicadores directos, en Risaralda y Valle no se observaron cambios en la percepción de bienestar actual, ni en las aspiraciones y expectativas a dos y cinco años. Sin embargo, en el departamento de Risaralda si se observó un cambio positivo en el indicador de satisfacción de vida, reflejado en un mayor nivel de felicidad (7,7% con respecto al valor reportado en la LB) (ver figura 9).

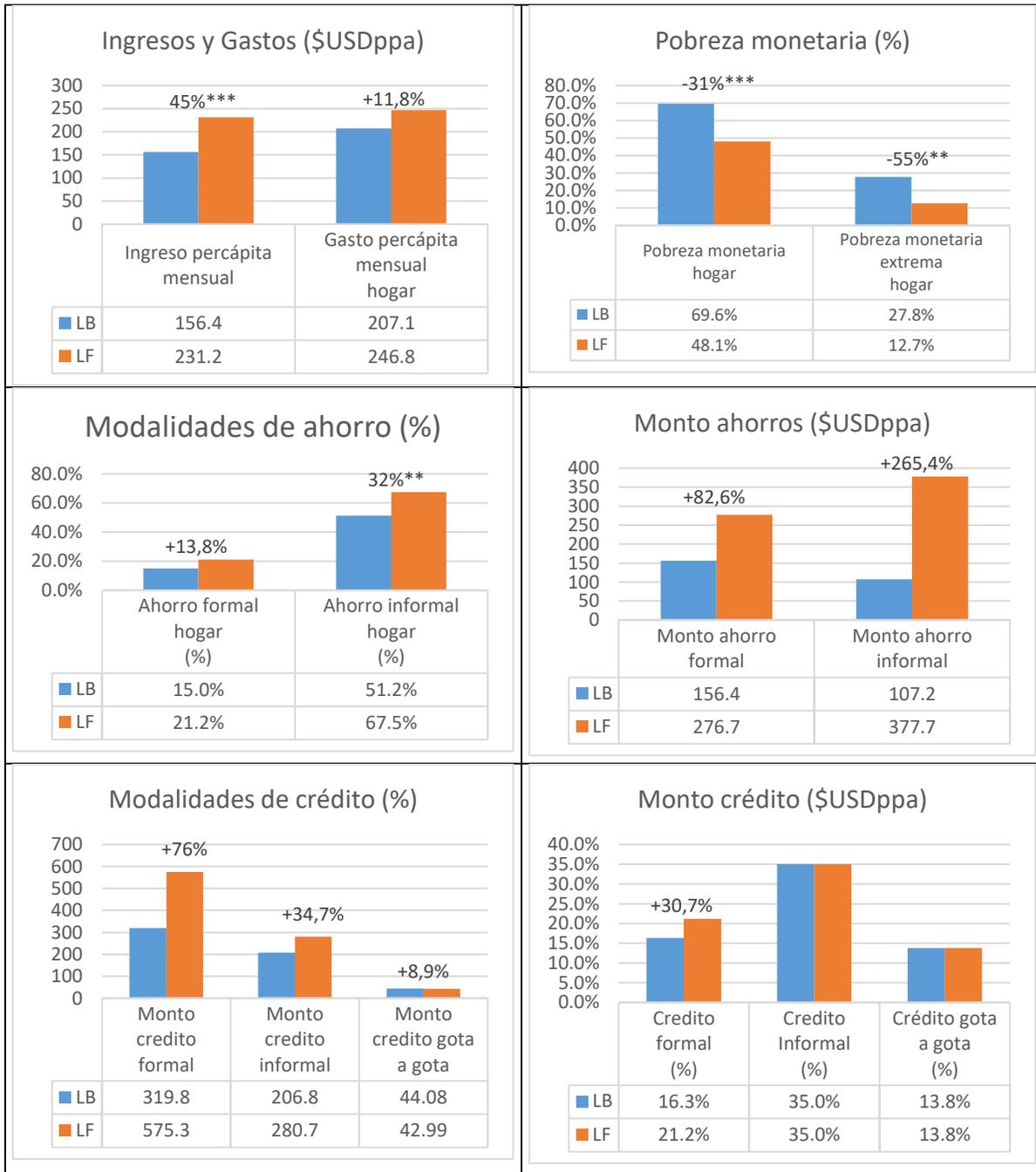
Figura 9. Cambios encontrados en la medición de los indicadores directos para el Grupo I

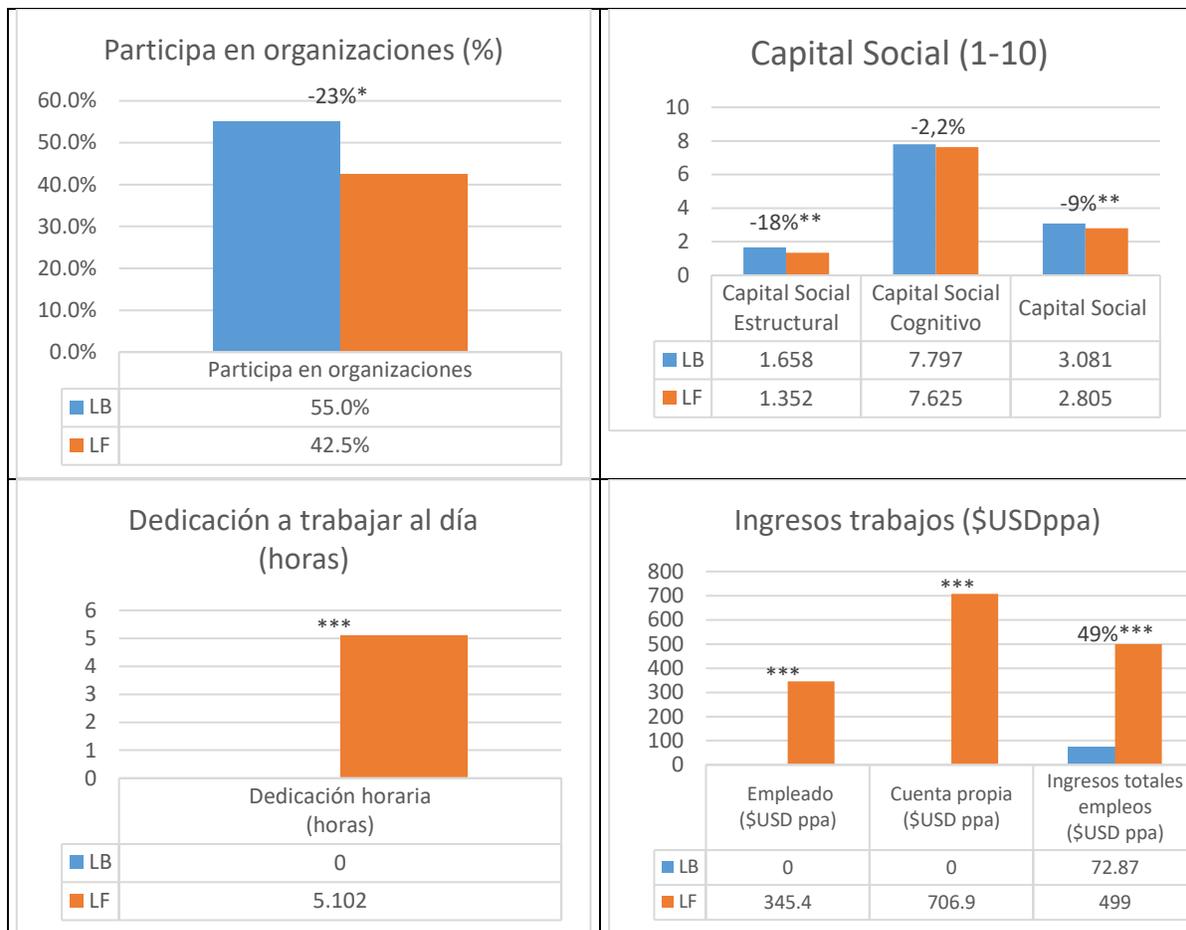


Nota: Significancia *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$

Los participantes del Grupo II, por su parte, se dedican en su mayoría a actividades por cuenta propia (47%) o son empleados privados (30%). Dado que estos participantes no estaban trabajando al momento de la LB, pero sí en la LF, estos individuos exhibieron cambios positivos e importantes en los indicadores relacionados con el ingreso per-cápita de los hogares de los participantes (aumento del 45% del valor reportado en la LB), así como del ingreso proveniente del empleo privado (345USDppa / \$440 mil pesos) y del trabajo por cuenta propia (707USDppa/ 903 mil pesos). Se debe tener en cuenta que estos dos últimos en la línea base eran inexistentes. De igual manera, al observar la dedicación horaria diaria a trabajar, se encuentra que los integrantes de este grupo pasaron de dedicar cero horas a 5 horas diarias a laborar (ver figura 10).

Figura 10. Cambios encontrados en la medición de los indicadores indirectos para el Grupo II



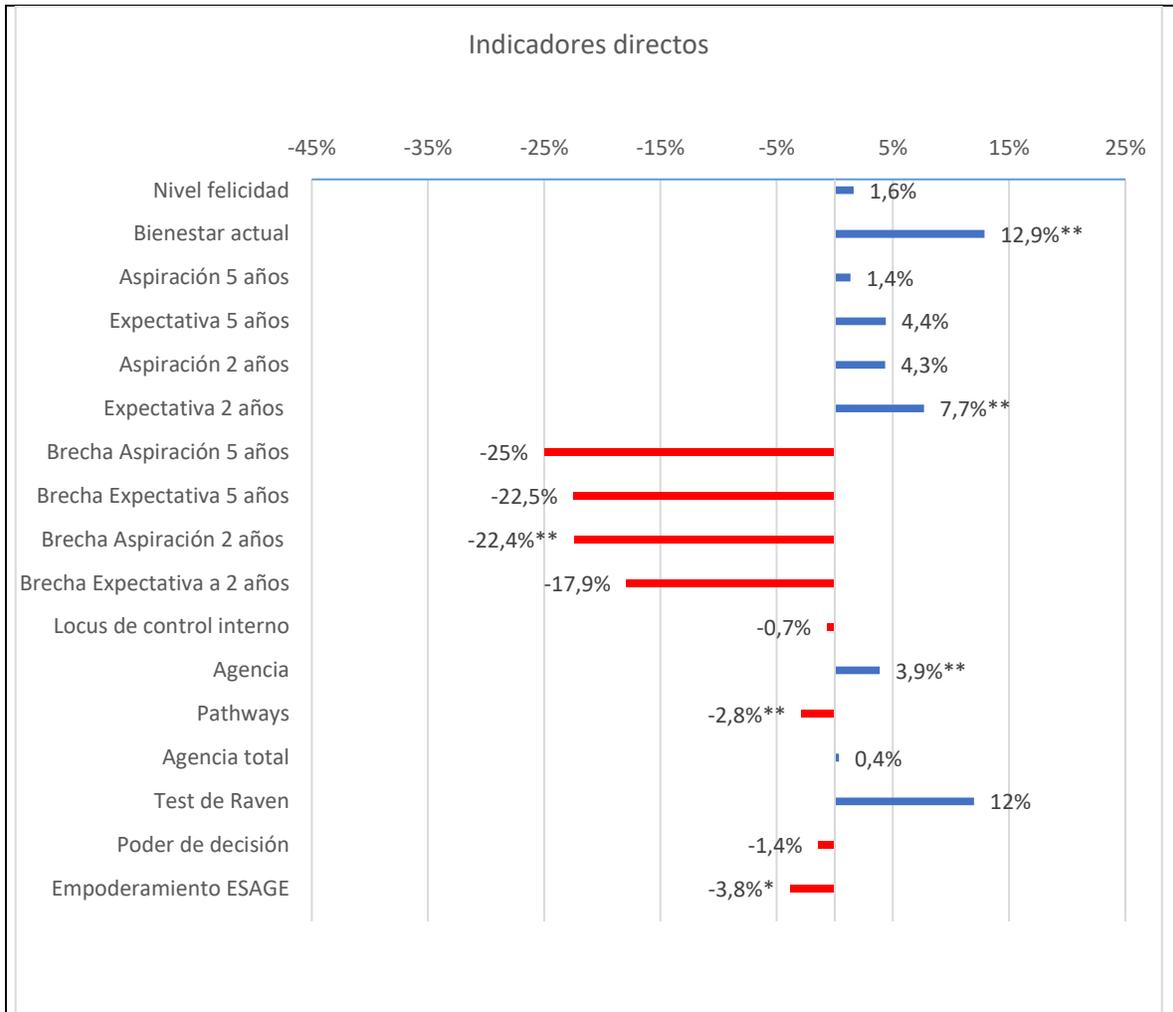


Nota: Significancia *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Como producto de estos cambios, no son inesperados los cambios en el nivel de pobreza monetaria (reducción de 21 puntos porcentuales) y los positivos en la práctica del ahorro informal (16 puntos porcentuales) de estos participantes. Sin embargo, aunque se observan cambios positivos en los indicadores de crédito, estos no son estadísticamente significativos.

En los indicadores directos, a diferencia del Grupo I, se observa una mejora en la percepción de bienestar (12,8% de lo reportado en la LB), que aunada a un incremento en la capacidad de agencia de los participantes (4% de lo reportado en la LB) –único grupo donde se presenta un cambio en agencia –, se reflejó en un cambio positivo en las expectativas de bienestar a dos años (14,2% de lo reportado en la LB) (ver figura 11).

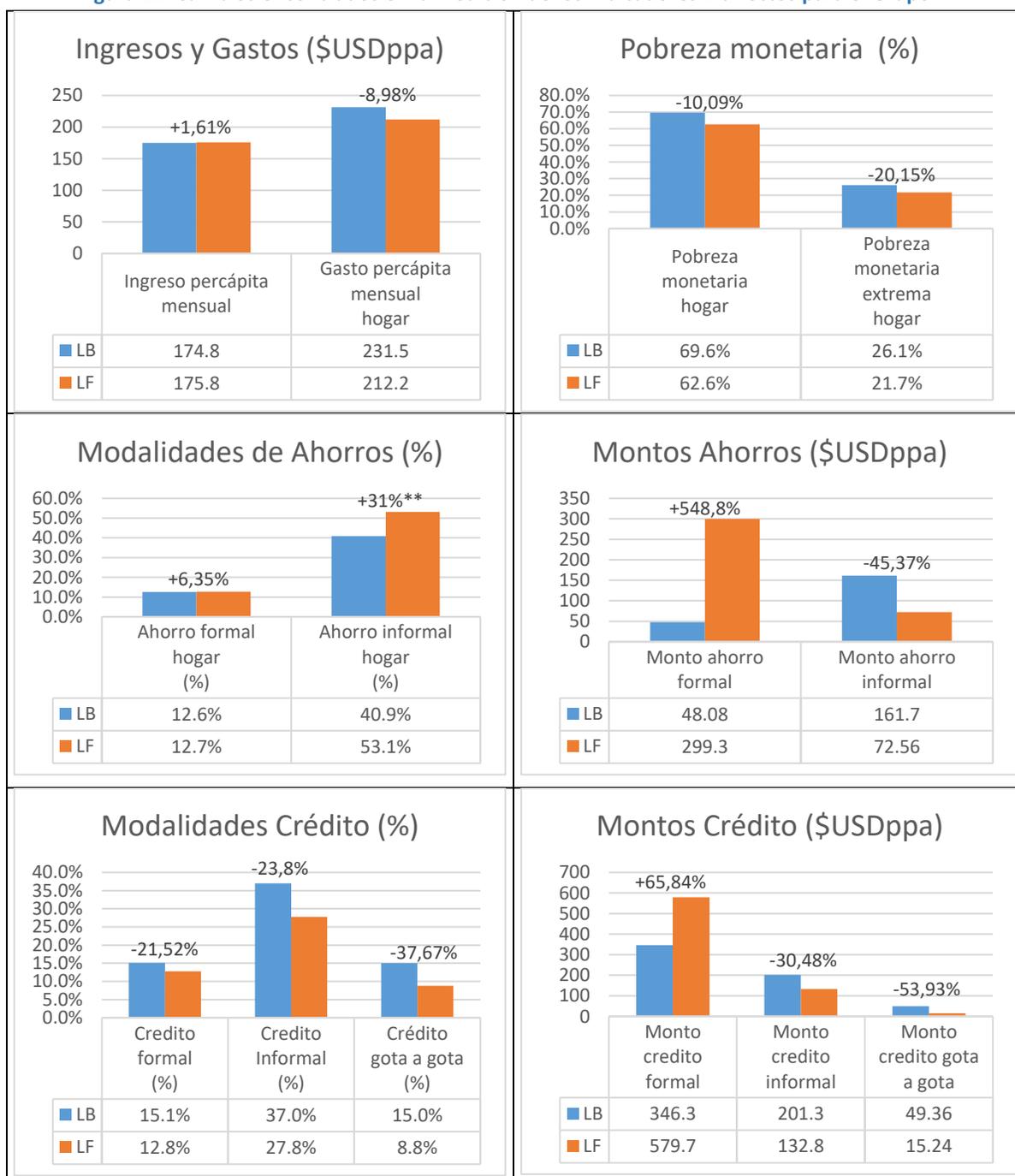
Figura 11. Cambios encontrados en la medición de los indicadores directos para el Grupo II



Nota: Significancia *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$

Por otro lado, a diferencia de la media general y los Grupos I y II, en el Grupo III, en el que se mantuvieron los participantes sin trabajar, no se observan cambios en las variables de ingreso per cápita, pobreza y crédito de los hogares. Únicamente se observan cambios negativos en el capital social – al igual que en el promedio general – (ver figura 12).

Figura 12. Cambios encontrados en la medición de los indicadores indirectos para el Grupo III

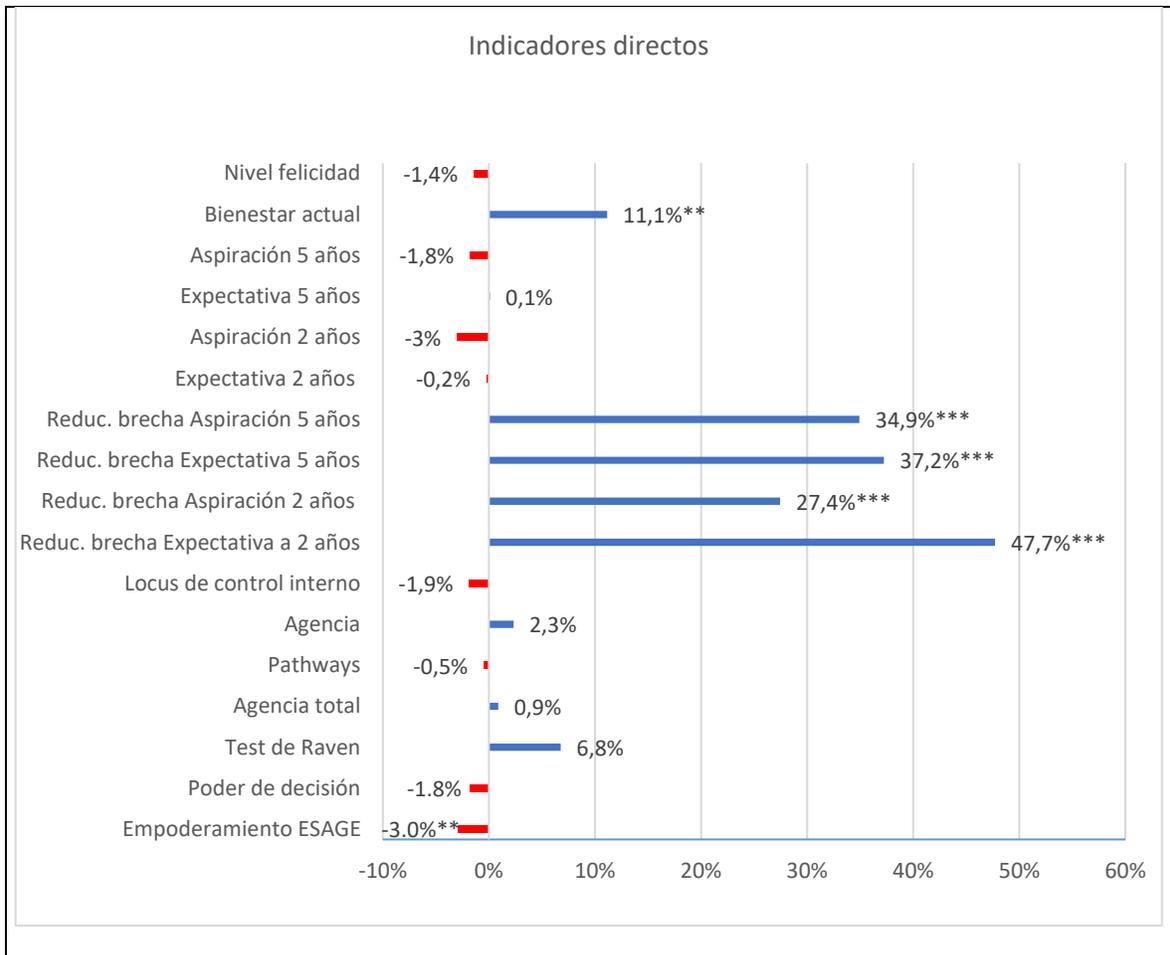




Nota: Significancia *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Con respecto a los indicadores directos, se mantienen los efectos positivos sobre la percepción actual de bienestar y la reducción de las brechas entre las metas deseadas/esperadas y la situación actual (ver figura 13).

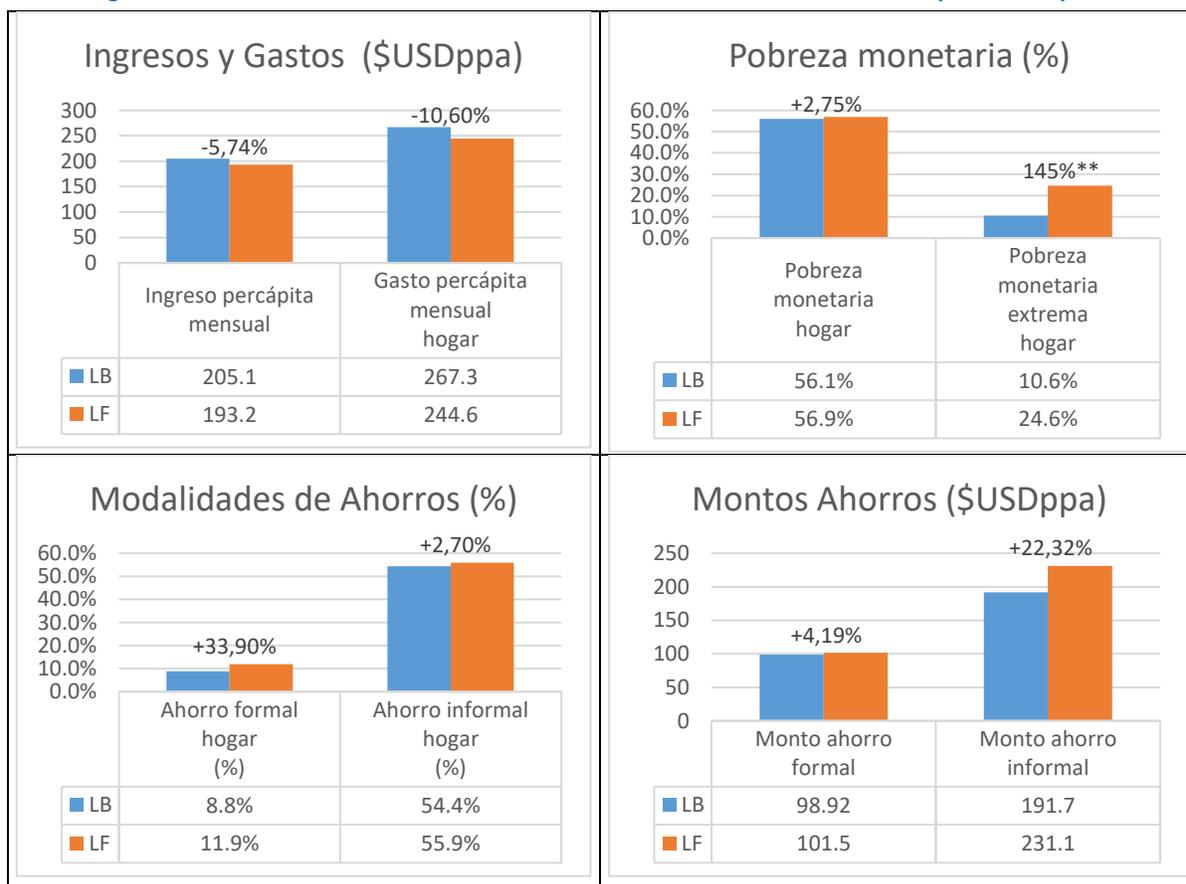
Figura 13. Cambios encontrados en la medición de los indicadores directos para el Grupo III

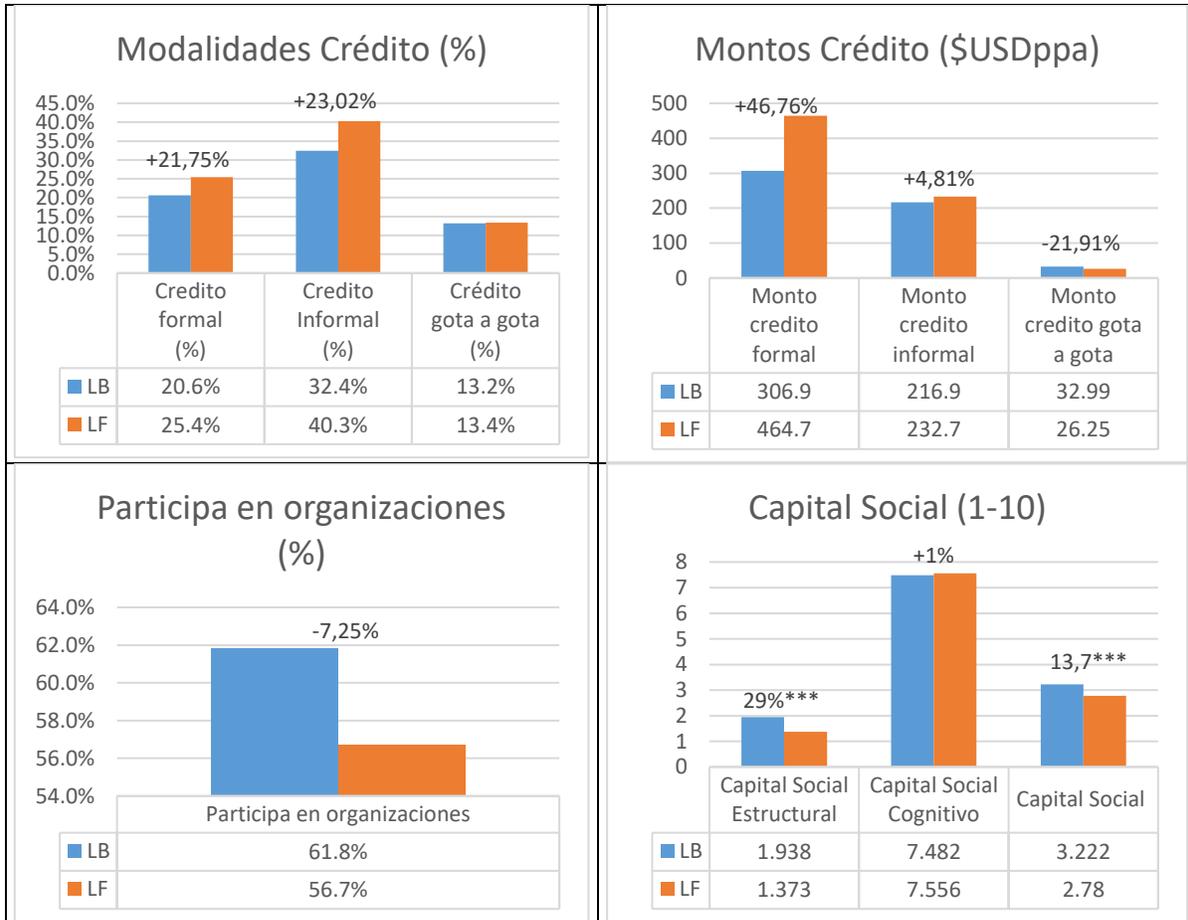


Nota: Significancia *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Finalmente, esto que contrasta con los participantes que dejaron de trabajar durante la intervención del programa (Grupo IV), en los que no se observan cambios en su bienestar actual, ni en las brechas de aspiraciones; por el contrario, se observa un efecto particular: se incrementó el locus de control externo, lo que indica que estos participantes incrementaron su creencia de que lo que les pasa en su vida responde más a la buena o mala suerte que a sus propias acciones. En este grupo no se observan cambios en ninguna de las variables observadas, a excepción de la reducción en los ingresos laborales, dedicación horaria y aumento de la pobreza extrema (15 puntos porcentuales), que son efectos fácilmente relacionados con la pérdida del empleo de los participantes de este grupo. Los cambios negativos en empoderamiento y capital social también se mantienen en este grupo (ver figura 14 y 15).

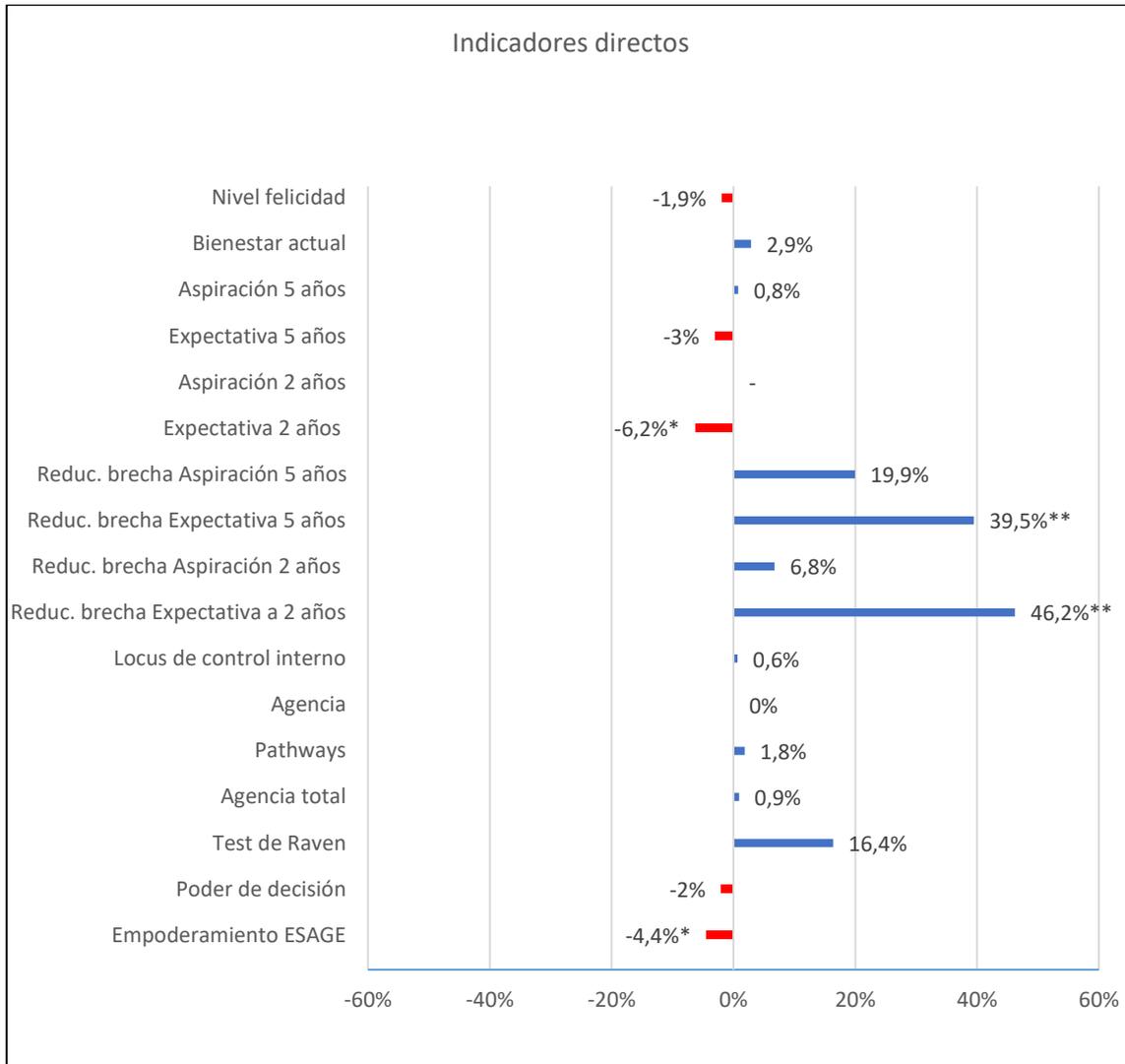
Figura 14. Cambios encontrados en la medición de los indicadores indirectos para el Grupo IV





Nota: Significancia *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Figura 15. Cambios encontrados en la medición de los indicadores directos para el Grupo IV

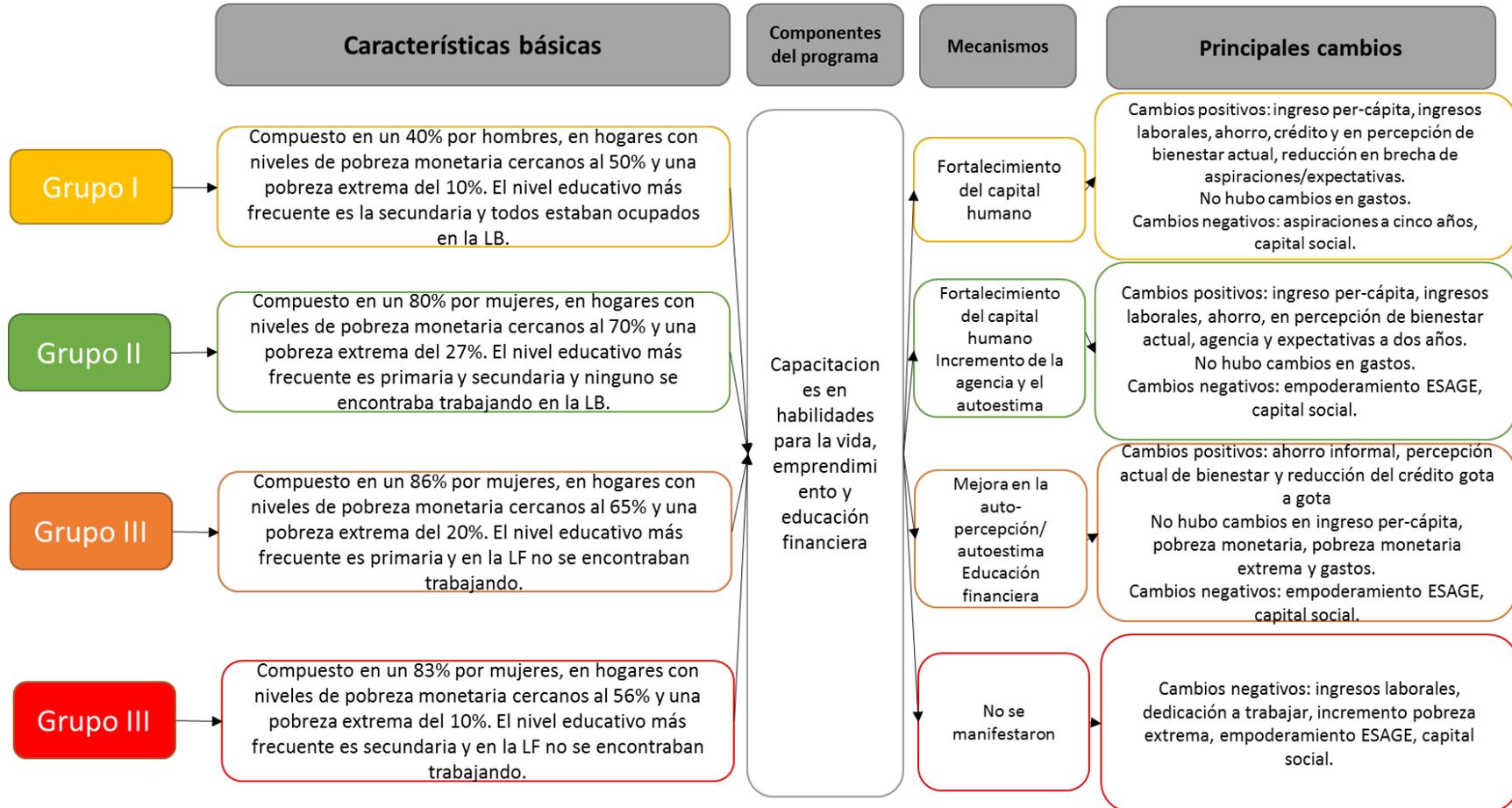


Nota: Significancia *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$

Dicho esto, se pueden clasificar los efectos del programa de acuerdo a los grupos observados, como se observa en la figura 16. Por un lado, están los efectos del programa sobre los participantes que estaban ocupados cuando inició el programa y lo seguían haciendo al final (Grupo I). Estos se caracterizan por tener una proporción alta de hombres¹², niveles de pobreza más bajos y un nivel educativo mayor en comparación con los Grupos II y III (en la LB). En este grupo, que se encuentra relativamente mejor que los demás, la información sugiere que las diferentes enseñanzas de la intervención fueron aprovechadas e implementadas en las actividades productivas vigentes de los participantes. Esto se reflejó en una mayor dedicación horaria y un incremento en los ingresos laborales. Esta situación, además, fue observada en el análisis de Historias de Vida de TMF, donde los participantes con negocio propio manifestaron que al tener ya una actividad productiva era muy provechoso aplicar todas las enseñanzas que les iba brindando el programa.

¹² Entendiendo que en la muestra hay un 72% de mujeres participantes.

Figura 16. Teoría del cambio para los participantes clasificados por los grupos de situación laboral



Por otro lado, el Grupo II que está integrado por participantes que no laboraban en la línea base pero si en la LF, se caracteriza por estar compuesto en su mayoría por mujeres (80%) y tener unos niveles de pobreza y nivel educativo inferiores en comparación con los participantes del Grupo I (en la LB). En este caso, y ante un escenario donde el programa no entrega el capital semilla, la información sugiere que el programa a través del fortalecimiento de la agencia (capacidad del individuo para proponerse y efectuar acciones con el objetivo de cumplir sus propósitos), y en consecuencia, de la mejor capacidad de los participantes para formarse expectativas a dos años, junto con las diferentes capacitaciones en emprendimiento y habilidades para la vida, que fortalecieron el capital humano, pudieron haber incentivado a los participantes a emplearse como asalariados o trabajadores por cuenta propia. En el trabajo cualitativo de Historias de Vida de TMF, se observó un caso en el que el apoyo familiar fue el detonante para iniciar un negocio propio durante la intervención, y el programa a través de sus capacitaciones brindó varias herramientas para saberlo manejar. Por supuesto no se puede atribuir completamente estos cambios observados al programa, dado que pudieron haber influido factores externos.

Los Grupos III y IV son grupos conformados por el porcentaje más alto de mujeres (87,5% y 83% respectivamente) en comparación con los demás grupos, aunque el nivel de pobreza es más bajo que el Grupo II (en la LB). El programa a través de sus componentes básicos de capacitación parece haber mejorado la percepción de bienestar y la implementación de prácticas de ahorro informal en el Grupo III, pero en el caso del Grupo IV parece no haber generado efecto alguno.

Es importante resaltar que estos resultados sugieren que el programa operó de forma diferente para cada uno de los cuatro grupos de participantes. Por un lado, para el caso en que los participantes ya poseían una actividad productiva o generación de ingresos (Grupo I), el programa se encargó de capacitarlos para mejorar sus actividades vigentes, pero no cambió su visión del futuro o capacidades de agencia, dado que se puede pensar que no tenían una meta de negocio propio en mente, en gran parte explicado por la ausencia de un capital semilla, y a que ya se encontraban empleados al momento de integrarse al programa. Para los integrantes del Grupo II, los mecanismos fueron diferentes. En ellos hubo cambios positivos en cuanto a su percepción de bienestar, agencia y visión del futuro, al punto en que parece haberlos incentivado a implementar diferentes ideas de negocio, desde emplearse como meseros o cocineros a montar puestos de comida (“bolis”, “fritos”, golosinas, etc.), tiendas de víveres o ventas por catálogo.

Con respecto a la forma en que el programa pudo provocar estos efectos en los Grupos III y IV, se debe mencionar que las capacitaciones en habilidades para la vida lograron mejorar la percepción de bienestar de los participantes del Grupo III. De acuerdo al análisis de Historias de Vida de TMF fue común en la mayoría de los participantes un incremento en la autoestima y auto-percepción. Sin embargo, como lo evidencia la información, este componente del programa no fue suficiente para todos los participantes, como lo mostró el Grupo IV. También se debe mencionar la importancia de las capacitaciones en educación financiera, ya que aún sin una fuente de ingresos, los participantes que se mantuvieron inactivos (Grupo III) durante la intervención lograron implementar el ahorro informal en su cotidianidad.

Discusión

El objetivo central de esta evaluación es observar los cambios en variables clave de los participantes e intuir sobre la atribución del programa TMF a dichos cambios. Con la información disponible, los análisis sugieren que un efecto general y contundente del programa fue la mejora sistemática en la percepción actual de bienestar en la mayoría de los participantes, lo que indica que las personas mejoraron su autoestima y autopercepción, como consecuencia de las capacitaciones en habilidades para la vida. Además se observan mejoras en sus condiciones de vida, evidenciado en el incremento del ingreso per-cápita y la reducción de los niveles de pobreza. Así mismo, es evidente el efecto de las capacitaciones en educación financiera, dado que en la mayoría de los participantes, con y sin fuentes de ingresos propios, la implementación de prácticas de ahorro informal y formal, así como la reducción de las “malas” deudas fue el común denominador.

Los efectos diferenciados por departamento y sexo de los participantes también dejaron en evidencia el desempeño aventajado de los hombres y de los departamentos de Risaralda y Valle del Cauca. Sin embargo, la diferenciación de los participantes de acuerdo a los cambios en su situación laboral permitió entender con más detalle los cambios encontrados, dado que se identificó cómo el programa operó de manera distinta dependiendo de los grupos definidos.

En el Grupo I, donde los participantes trabajaron a lo largo de toda la intervención y que se caracteriza por estar en términos relativos en mejores condiciones que los demás grupos, se encontró que los participantes incrementaron su dedicación horaria en 1,5 días a la semana en el departamento de Risaralda, y que los ingresos per-cápita y laborales también manifestaron un cambio positivo. Se identificó, además, que ellos mejoraron su percepción de bienestar actual. En este caso, el programa fortaleció el capital humano de los participantes, y fue a través de la puesta en práctica de estos nuevos conocimientos (¿Cómo calculo mis costos y ganancias?; Las cuentas claras; ¿Cómo manejar los riesgos en mi negocio?; Ahorro y buen vivir, etc.) en sus negocios o empleos, lo que parece incrementó su productividad en el trabajo. Se debe recordar que el incremento en los ingresos fue proporcionalmente mayor que el incremento en la dedicación laboral. La información también sugiere que como producto de estos cambios positivos y de las capacitaciones en habilidades para la vida, mejoró la percepción actual de bienestar de estos participantes.

En el Grupo II, conformado por los participantes que comenzaron a laborar durante la implementación del programa, se observa un cambio positivo en su capacidad de agencia, su percepción actual de bienestar y su visión sobre lo que espera suceda con su bienestar a dos años. La información y el marco teórico sugieren que esta motivación pudo haber incentivado a los participantes a emplearse como asalariados o trabajadores por cuenta propia, y de esta manera, generar nuevos ingresos.

En el Grupo III, donde los participantes se mantuvieron sin trabajar durante la intervención, se encontró un efecto positivo sobre la percepción de bienestar y la implementación de ahorro informal. Cambios directamente relacionados con las capacitaciones en habilidades para la vida y la educación financiera brindada por el programa. En el Grupo IV, no se observaron mayores efectos.

En el cuadro 11 se muestra un resumen y clasificación de los efectos observados por grupo de comparación. Se tiene en cuenta para cada uno el número de cambios estadísticamente positivos,

negativos y no observados. En total se observaron 20 indicadores/variables directas y 23 indicadores/variables indirectas. También se obtuvo un puntaje global, que corresponde a la suma de los efectos para cada grupo. Cada efecto positivo aporta un punto, cada efecto negativo resta un punto y donde no se observan cambios estadísticamente significativos no suma ni resta puntos. De acuerdo a este criterio se clasificó el nivel de los efectos. El Grupo II obtuvo el mayor puntaje (8) seguido por el Grupo I (7), mientras los dos últimos grupos obtuvieron puntajes de 2 y -6 respectivamente. De esta manera, se obtuvieron puntajes medio altos (Grupo II), medios (Grupo I), medio bajos (Grupo III) y bajos (Grupo IV).

Cuadro 11. Grupos de comparación y clasificación de efectos

Indicadores/grupos	Grupo I: trabajando en LB-trabajando en LF	Grupo II: no trabajando en LB-trabajando en LF	Grupo III: no trabajando en LB - no trabajando en LF	Grupo IV: trabajando en LB - no trabajando en LF
Indirectos	3 -	4 -	3 -	5 -
	8 +	10 +	1 +	0 +
	12 NO	9 NO	19 NO	18 NO
Directos	3 -	2 -	1 -	3 -
	5 +	4 +	5 +	2 +
	12 NO	14 NO	14 NO	15 NO
Total	6 -	6 -	4 -	8 -
	13 +	14 +	6 +	2 +
	24 NO	23 NO	33 NO	33 NO
Puntaje	7	8	2	-6
Nivel	Medio	Medio alto	Medio bajo	Bajo

Nota: NO – No se observa; + efecto estadísticamente positivo; - efecto estadísticamente negativo

De acuerdo al objetivo del programa de TMF “fortalecer las capacidades de los participantes para que tengan herramientas que les permita incrementar su **capital humano, social, financiero y productivo** y de esta manera, darle un uso más eficiente a los diversos recursos de acompañamiento que recibirán por parte de la UARIV” y los cambios observados, se podría afirmar que el programa pudo fortalecer el capital humano y financiero. Sin embargo, al menos con los indicadores observados, no se podría decir lo mismo del fortalecimiento del capital social y del productivo. En términos del capital social es importante mencionar dos elementos. Por un lado, se ha comprobado que el conflicto armado tiene impactos negativos sobre el capital social¹³ colombiano dado que los individuos prefieren no organizarse para evitar ser visibilizados y re-victimizados (Rubio, 2014). Por otro, las comunidades de las que hacen parte los participantes parecen estar permeadas por la delincuencia común, donde la inseguridad manifestada en robos y enfrentamiento de pandillas parecen ser situaciones cotidianas que han reducido la confianza en la comunidad por parte de sus integrantes. La combinación de estos hechos se puede estar manifestando en la población focalizada a través de la reducción en la formación de organizaciones sociales y pérdida de confianza en su comunidad (disminución en el capital social estructural). No se debe olvidar que los

¹³ Entendido como organizaciones y redes sociales, y normas confianza que facilitan la coordinación y cooperación para lograr objetivos y beneficios mutuos (Putnam et al. 1993).

participantes en su condición de víctimas han perdido los lazos sociales que tenían con sus antiguos entornos y comunidad, y reconstruir este capital requerirá de un acompañamiento más prolongado y focalizado no solamente en los individuos, sino también en sus comunidades.

En términos del capital productivo se podría afirmar que este objetivo estaría a destiempo de la intervención. La posibilidad de fortalecer este capital sería un hecho que solo podría ser observable una vez los participantes han recibido su indemnización, ya que sin recursos financieros difícilmente podrían adquirir activos productivos. Por esta razón el cumplimiento o tangibilidad de este objetivo sería en un momento diferente a la intervención. Si bien se observaron este tipo de cambios productivos en el análisis de Historias de Vida de TMF y en el Grupo II analizado en este documento, se podría afirmar que estos cambios fueron una consecuencia indirecta del programa. Tampoco se debe olvidar el Grupo III, donde efectivamente no se manifestó ningún cambio en el capital productivo, lo que no es un hecho negativo, porque el programa como está concebido (sin la transferencia del capital semilla) no debería afectar este componente, al menos de manera directa.

No obstante, se debe mencionar la potencialidad que tendría la inclusión en futuras versiones o escalamientos de TMF el componente del capital semilla, dados los resultados observados en el Grupo II. Así, el programa podría afectar directamente el fortalecimiento del capital productivo en todos los participantes (recordar Grupo III y IV). De igual manera, una coordinación precisa entre la entrega de la indemnización y la ejecución del programa tendría la misma potencialidad en los efectos y sería más eficiente en términos presupuestales.

Por último, es necesario discutir las implicaciones de la focalización, dependiendo de los efectos deseados. TMF al no focalizar por situación de pobreza y ruralidad, sino por la condición de víctimas, se enfrenta a una población diversa. Por un lado, al menos el 40% de los participantes no se encontraban en situación de pobreza monetaria a su entrada al programa y cerca del 90% estaba ocupado, bien sea en una actividad principal o secundaria. Esto significa retos importantes en cuanto a la forma en que opera el programa para cada “tipo” de participantes. Por ejemplo, el Grupo I conformado por personas que trabajan y que lo hicieron a lo largo de toda la intervención, exhibieron más cambios en los indicadores indirectos que en los directos y son una población diferente, por ejemplo al Grupo III, donde ningún participante trabaja y los efectos fueron pocos. La comparación de estos dos grupos permite poner en discusión si, dado que es un programa con énfasis en emprendimiento, ¿son los mejores participantes aquellos que se encuentran empleados o no empleados, en un escenario donde no hay una transferencia monetaria?

Por otro lado, del lado de los participantes que manifestaron cambios en su situación laboral, se podría pensar que el grupo ideal sería el Grupo II; sin embargo, la identificación de los mecanismos que permitieron que tuvieran el mejor desempeño relativo y que los hace diferentes al Grupo III (ambos grupos iniciaron en la misma situación) no son claramente identificables, y por tanto, el grupo tampoco lo es. No obstante, este grupo también sería sobre el cuál habría más potencialidad de efectos en un escenario con una intervención que incluya la transferencia monetaria (capital semilla o indemnización).

Por último, el Grupo IV, expone la vulnerabilidad socioeconómica de los participantes que se profundiza ante choques (pérdida de empleo e incremento de la pobreza). Esto, por un lado, comprueba la fragilidad de estos hogares, entendiendo que en ellos es una situación más aguda,

dado que han perdido los lazos con su comunidad y medios de vida como producto del conflicto, y también plantea la necesidad de medidas de contingencia por parte del programa o el apoyarse en otros programas, dado que el componente de asistencia al consumo, al ser parcial e indirecto, no permite sobrellevar este tipo de situaciones a los participantes y el provecho que estos pueden sacar del programa en este punto se vuelve mucho menor.

Finalmente, algunas consideraciones adicionales. Inicialmente, este ejercicio de análisis se planteó por tipo de atención, en duplas o individual; sin embargo, dado que estos grupos no se pudieron completar de la manera estipulada al inicio del programa y la modalidad de atención no se logró mantener a lo largo de toda la intervención por las condiciones en terreno, este análisis no fue posible hacerlo. Así mismo, se concibió la posibilidad de analizar los participantes que durante la intervención recibieron la indemnización, no obstante, este ejercicio no pudo ser adelantado dado que fueron muy pocos casos y el análisis no hubiese arrojado ninguna evidencia estadística.

Por otro lado, si bien solo se esperaban cambios significativos en las variables o indicadores directos, se encontró un cambio importante e interesante en los indicadores indirectos. Esto permite afirmar que los indicadores directos o variables subjetivas se están materializando con cambios en las condiciones de vida de los participantes y que esto pudo ser capturado con las variables indirectas u objetivas. Lo que resulta relevante, dado que proporciona evidencia sobre la capacidad de los componentes de fortalecimiento de las habilidades blandas por parte de TMF para promover cambios en el comportamiento y toma de decisiones de los participantes.

Referencias

- Alpson, R.; Heinsohn, N. (2005). Measuring Empowerment in Practice: Structuring Analysis and Framing Indicators. World Bank Policy Research Working Paper 3510.
- Appadurai, A. (2004). The capacity to aspire: Culture and the Terms of Recognition. En *Rao, V., y M. Walton (eds.)*. Culture and Public Action
- Bandura, A. (2006). Guide for constructing self-efficacy scales. *Self-efficacy beliefs of adolescents*, 5(307-337).
- Banerjee, A., E. Duflo, N. Goldberg, D. Karlan, R. Osei, W. Pariente, J. Shapiro, B. Thuysbaert, and C. Udry. 2015. "A Multifaceted Program Causes Lasting Progress for the Very Poor: Evidence from Six Countries." *Science* 348, no. 6236 (May 14, 2015).
- Beaman, L., Duflo, E., Pande, R., & Topalova, P. (2012). Female leadership raises aspirations and educational attainment for girls: A policy experiment in India. *science*, 335(6068), 582-586.
- Bernal, R., y Peña, X. (2011). Guía práctica para la evaluación de impacto. Universidad de los Andes, Facultad de Economía, Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico.
- Bernard, T., Dercon, S., & Taffesse, A. S. (2011). Beyond fatalism: an empirical exploration of self-efficacy and aspirations failure in Ethiopia. *Centre for Study of African Economies Working Paper*, 3, 1-24.
- Bernard, T., Dercon, S., Orkin, K., & Taffesse, A. S. (2014, September). The Future in Mind: Aspirations and Forward-Looking Behaviour in Rural Ethiopia. In *Centre for the Study of African Economies conference on economic development in Africa, Oxford, UK, March* (Vol. 25).
- Bernard, T., & Taffesse, A. S. (2014). Aspirations: An approach to measurement with validation using Ethiopian data. *Journal of African Economies*, 23(2), 189-224.
- Bilker, W. B., Hansen, J. A., Brensinger, C. M., Richard, J., Gur, R. E., & Gur, R. C. (2012). Development of abbreviated nine-item forms of the Raven's Standard Progressive Matrices Test. *Assessment*.
- Dalton, P. S., Ghosal, S., & Mani, A. (2015). Poverty and aspirations failure. *The Economic Journal*. 126(590), 165-188.
- Moya, A., & Carter, M. (2014). *Violence and the Formation of Hopelessness and Pessimistic Prospects of Upward Mobility in Colombia* (No. w20463). National Bureau of Economic Research.
- Narayan, D., and P. Petesch, (eds.) (2007), "Moving Out of Poverty: Cross-Disciplinary Perspectives on Mobility". New York: Palgrave Macmillan; Washington, DC: World Bank.

De Montesquiou, A., Sheldon, T., De Giovanni, F., y Hashemi, S. (2014). From Extreme Poverty to Sustainable Livelihoods: A Technical Guide to the Graduation Approach. Consultative Group to Assist the Poor (CGAP) and BRAC Development Institute. . Disponible en: <http://www.cgap.org/sites/default/files/graduation_guide_final.pdf>

Departamento Nacional de Planeación. (2012). Guías Metodológicas Sinergia – Guía para la Evaluación de Políticas Públicas. Bogotá D.C., Colombia. Disponible en http://www.admonpublica.org/page/images/Documentos/Gestion/Planeacion/guas_tipos_evaluacin_pp.pdf.

Glennerster, R. y Takavasha, K. (2013). Running Randomized Evaluations, a practical guide. United States of America: Princeton University Press.

Kabeer, N. (1999). Resources, agency, achievements: Reflections on the measurement of women's empowerment. *Development and change*, 30(3), 435-464.

Khwaja, A. I. (2005). Measuring empowerment at the community level: An economist's perspective. En Narayan-Parker, D. (Ed.). *Measuring Empowerment: Cross-Disciplinary Perspectives (Washington DC, The World Bank)*, 267-284.

Rubio, M. (2014). The Effect of Armed Conflict on Social Capital in Colombia. Universidad de los Andes.

Anexos

Cuadro 12. Cambios porcentuales en todos los indicadores evaluados para los participantes de TMF

Variables/indicadores	Línea base	Línea final	Cambio	Cambio % con respecto a LB
Nivel felicidad	7,848	7,919	0,0638	0,8%
Bienestar actual	5.108	5.488	0.381***	7,5%***
Aspiración 5 años	9.369	9.279	-0.0888	-0,9%
Expectativa 5 años	8.234	8.207	-0.0233	-0,3%
Aspiración 2 años	7.568	7.541	-0.0275	-0,4%
Expectativa 2 años	7.200	7.199	0.00211	0%
Reduc. brecha Aspiración 5 años	148.5	106.4	-42.19***	28,4%***
Reduc. brecha Expectativa 5 años	111.5	75.47	-36.07***	32,3%***
Reduc. brecha Aspiración 2 años	33.34	26.95	-6.436***	19,3%***
Reduc. brecha Expectativa a 2 años	73.92	46.35	-27.56***	37,3%***
Locus de control interno	7.489	7.420	-0.0701	-0,9%
Agencia	8.039	8.132	0.0928	1,2%
Pathways	8.508	8.394	-0.114**	-1,3%**
Agencia total	8.273	8.263	-0.0105	-0,1%
Test de Raven	1.932	2.110	0.178*	9,2%*
Poder de decisión	7.940	7.848	-0.0899	-1,1%
Empoderamiento ESAGE	7.533	7.327	-0.205***	-2,7%***
Dedicación horaria (horas)	3,45	3,69	0.252	7,3%
Ingresos totales empleos (\$USD ppa)	280,40	418,60	138.2***	49,3%***
Ingreso per cápita mensual	196.2	228.4	30.04***	15,3%***
Pobreza monetaria hogar	0.602	0.486	-0.116***	-19,3%***
Pobreza monetaria extrema hogar	0.176	0.149	-0.0268	-15,2%
Gasto per cápita mensual hogar	247.4	243.8	-9.148	-3,7%
Consumo alimentos mensual hogar	0.996	0.998	0.00214	0,2%
Ahorro formal hogar (%)	0.133	0.157	0.0256	19,2%
Monto ahorro formal	85.10	203.1	122.0*	143,4%*
Ahorro informal hogar (%)	0.520	0.629	0.110***	21,2%***
Monto ahorro informal	194.9	197.8	11.90	6,1%
Crédito formal (%)	0.210	0.199	-0.0129	-6,1%
Monto crédito formal	473.2	702.4	239.4**	50,6%**
Crédito Informal (%)	0.397	0.344	-0.0532*	-13,4%*
Monto crédito informal	268.8	305.3	27.98	10,4%
Crédito gota a gota (%)	0.159	0.116	-0.0409**	-25,7%**
Monto crédito gota a gota	44.90	29.83	-11.77	-26,2%
Participa en organizaciones	0.615	0.448	-0.166***	-27%***
Capital Social Estructural	1.789	1.358	-0.432***	-24,1%***
Capital Social Cognitivo	7.519	7.569	0.0400	0,5%
Capital Social	3.113	2.786	-0.329***	-10,6%***

Nota: Significancia *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$

Cuadro 13. Cambios porcentuales en todos los indicadores evaluados por tipo de situación laboral

Variables/indicadores	Grupo I	Grupo II	Grupo III	Grupo IV
Nivel felicidad	2,8%	1,6%	-1,4%	-1,9%
Bienestar actual	4,8%*	12,9%**	11,1%**	2,9%
Aspiración 5 años	-1,9%*	1,4%	-1,8%	0,8%
Expectativa 5 años	-1,4%	4,4%	0,1%	-3%
Aspiración 2 años	-0,7%	4,3%	-3%	-
Expectativa 2 años	-0,5%	7,7%**	-0,2%	-6,2%*
Reduc. brecha Aspiración 5 años %	26,6%***	-25%	34,9%***	19,9%
Reduc. brecha Expectativa 5 años %	28,3%***	-22,5%	37,2%***	39,5%**
Reduc. brecha Aspiración 2 años %	16,2%***	-22,4%**	27,4%***	6,8%
Reduc. brecha Expectativa a 2 años %	30,4%***	-17,9%	47,7%***	46,2%**
Locus de control interno	-1%	-0,7%	-1,9%	0,6%
Agencia	-0,2%	3,9%**	2,3%	0%
Pathways	-2,4%**	-2,8%**	-0,5%	1,8%
Agencia total	-1,3%	0,4%	0,9%	0,9%
Test de Raven	7,2%	12%	6,8%	16,4%
Poder de decisión	-0,3%	-1,4%	-1,8%	-2%
Empoderamiento ESAGE	-1,5%	-3,8%*	-3%**	-4,4%*
Dedicación horaria (horas)	7,5%	-	-	-
Salario empleado (\$USD ppa)	20,9%***	-	-	-
Salario cuenta propia (\$USD ppa)	73,2%*	-	-	-
Ingresos totales empleos (\$USD ppa)	47,8%**	584,7%***	-	-
Ingreso per cápita mensual	20,5%***	44,9%***	1,61%	-5,74%
Pobreza monetaria hogar	-28,2%***	-30,9%***	-10,09%	2,75%
Pobreza monetaria extrema hogar	-20,1%	-54,7%**	-20,15%	145,3%**
Gasto per cápita mensual hogar	-3,3%	11,8%	-8,98%	-10,60%
Ahorro formal hogar (%)	13,8%	41,7%	6,35%	33,90%
Monto ahorro formal	93%	82,6%	548,88%	4,19%
Ahorro informal hogar (%)	18,9%**	31,8%**	30,81%**	2,70%
Monto ahorro informal	-20%	265,4%	-45,37%	22,32%
Crédito formal (%)	-17,1%	30,7%	-21,52%	21,75%
Monto crédito formal	41,2%	76%	65,84%	46,76%
Crédito Informal (%)	-20,9%**	-	-23,78%	23,02%
Monto crédito informal	20,8%	34,7%	-30,48%	4,81%
Crédito gota a gota (%)	-34%**	-	-37,67%	0,00%
Monto crédito gota a gota	-22%	8,9%	-53,93%	-21,91%
Participa en organizaciones	-41,9%***	-22,7%*	-14,72%	-7,25%
Capital Social Estructural	-30,2%***	-18,5%**	-12,45%**	-29,10%***
Capital Social Cognitivo	2,6%	-2,2%	-1,20%	1,00%
Capital Social	-12,5%***	-9%**	-6,5%*	-13,72%***

Nota: Significancia *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1; Los valores nulos corresponden a regresiones que no fue posible realizar por que no hubo observaciones suficientes para su cálculo o no hubo cambio.

Regresiones efectos generales

Cuadro 14. Regresiones generales indicadores indirectos

Panel A. Ingresos, gastos y ahorro

Variable	Ingreso y gastos								Ahorro							
	Ingreso per cápita mensual (\$USD ppa)		Pobreza monetaria hogar (%)		Pobreza monetaria extrema hogar (%)		Gasto per cápita mensual hogar (\$USD ppa)		Ahorro formal hogar (%)		Monto ahorro formal (\$USD ppa)		Ahorro informal hogar (%)		Monto ahorro informal (\$USD ppa)	
Tiempo+ programa	30.04*** (7.753)	-16.53 (19.18)	-0.116*** (0.0281)	0.0271 (0.0713)	-0.0268 (0.0223)	0.112** (0.0567)	-9.148 (9.686)	-9.190 (24.21)	0.0256 (0.0195)	-0.143*** (0.0492)	122.0* (72.19)	-321.8* (183.6)	0.110*** (0.0300)	-0.193** (0.0748)	11.90 (68.01)	-254.0 (173.1)
Constante	197.3*** (3.868)	43.25** (17.16)	0.602*** (0.0140)	-0.138** (0.0639)	0.176*** (0.0111)	-0.115** (0.0507)	250.1*** (4.827)	0.567 (21.70)	0.133*** (0.00976)	0.140*** (0.0439)	83.06** (36.17)	381.9** (164.2)	0.519*** (0.0150)	0.258*** (0.0669)	190.4*** (34.08)	215.3 (154.8)
Observaciones	934	451	899	439	899	439	935	452	943	460	932	450	947	464	932	450
R-cuadrado	0.032	0.002	0.037	0.000	0.003	0.009	0.002	0.000	0.004	0.018	0.006	0.007	0.028	0.014	0.000	0.005
Media LB	196.2		0.602		0.176		247.4		0.133		85.10		0.520		194.9	
Media LF	228.4		0.486		0.149		243.8		0.157		203.1		0.629		197.8	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Panel B. Crédito

Variable	Crédito											
	Crédito formal (%)		Monto crédito formal (\$USD ppa)		Crédito Informal (%)		Monto crédito informal (\$USD ppa)		Crédito gota a gota (%)		Monto crédito gota a gota (\$USD ppa)	
Tiempo+ programa	-0.0129 (0.0217)	-0.12** (0.054)	239.4** (117.1)	191.9 (300.7)	-0.053* (0.0286)	0.0264 (0.0714)	27.98 (35.96)	23.38 (90.28)	-0.0409** (0.0193)	0.0192 (0.0484)	-11.77 (8.753)	6.070 (22.23)
Constante	0.211*** (0.0108)	0.0870* (0.0483)	468.1*** (58.05)	86.61 (269.8)	0.39*** (0.0143)	-0.0753 (0.0638)	273.1*** (18.00)	11.88 (80.84)	0.158*** (0.00961)	-0.0549 (0.0433)	43.25*** (4.358)	-16.84 (19.89)
Observaciones	940	457	928	446	944	461	931	449	938	455	926	446
R-cuadrado	0.001	0.011	0.009	0.001	0.007	0.000	0.001	0.000	0.010	0.000	0.004	0.000
Media LB	0.210		473.2		0.397		268.8		0.159		44.90	
Media LF	0.199		702.4		0.344		305.3		0.116		29.83	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Panel C. Crédito

Variable	Capital social							
	Participa en organizaciones (%)		Capital Social Estructural		Capital Social Cognitivo		Capital Social	
Tiempo+programa	-0.166*** (0.0291)	-0.00175 (0.0732)	-0.432*** (0.0707)	-0.403** (0.173)	0.0400 (0.135)	0.368 (0.340)	-0.329*** (0.0607)	-0.232 (0.150)
Constante	0.615*** (0.0145)	-0.161** (0.0654)	1.790*** (0.0354)	-0.0974 (0.154)	7.524*** (0.0674)	-0.242 (0.304)	3.114*** (0.0304)	-0.131 (0.134)
Observaciones	944	461	947	464	943	460	947	464
R-cuadrado	0.065	0.000	0.073	0.012	0.000	0.003	0.059	0.005
Media LB	0.615		1.789		7.519		3.113	
Media LF	0.448		1.358		7.569		2.786	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Nota: los controles incluye la participación en varios programas sociales como Familias en Acción, Jóvenes Rurales, ReSa, etc.; 1 \$USDppa = \$1.278 pesos; *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1.

Cuadro 15. Regresiones generales indicadores directos

Panel A

Variables	Nivel felicidad		Bienestar actual		Aspiración 5 años		Expectativa 5 años		Aspiración 2 años		Expectativa 2 años		Brecha Aspiración 5 años (%)		Brecha Expectativa 5 años (%)	
Tiempo +programa	0.0638 (0.0930)	0.120 (0.235)	0.381*** (0.105)	-0.189 (0.268)	-0.0888 (0.0706)	-0.294 (0.179)	-0.0233 (0.0949)	-0.0835 (0.240)	-0.0275 (0.110)	0.0403 (0.279)	0.00211 (0.103)	0.0861 (0.263)	-42.19*** (9.097)	27.11 (22.78)	-36.07*** (7.658)	29.00 (18.88)
Constante	7.852*** (0.0464)	-0.0217 (0.210)	5.108*** (0.0525)	0.538** (0.239)	9.369*** (0.0353)	0.151 (0.160)	8.232*** (0.0474)	0.0538 (0.215)	7.568*** (0.0549)	-0.0430 (0.249)	7.199*** (0.0517)	-0.0645 (0.235)	148.5*** (4.544)	-62.25*** (20.37)	111.5*** (3.825)	-57.22*** (16.88)
Observaciones	944	460	947	463	947	463	947	463	947	463	947	463	947	463	947	463
R-cuadrado	0.001	0.001	0.027	0.001	0.003	0.006	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.044	0.003	0.045	0.005
Media LB	7.848		5.108		9.369		8.234		7.568		7.200		148.5		111.5	
Media LF	7.919		5.488		9.279		8.207		7.541		7.199		106.4		75.47	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Panel B

Variable	Brecha Aspiración 2 años (%)		Brecha Expectativa a 2 años (%)		Locus de control interno		Agencia		Locus de control externo		Pathways		Agencia total		Test de Raven	
Tiempo+ programa	-6.436*** (1.325)	-0.219 (3.369)	-27.56*** (5.704)	32.57** (14.22)	-0.0701 (0.0548)	-0.190 (0.137)	0.0928 (0.0628)	0.0693 (0.158)	-0.00443 (0.0715)	-0.0931 (0.181)	-0.114** (0.0578)	0.0849 (0.146)	-0.0105 (0.0518)	0.0771 (0.131)	0.178* (0.0967)	-0.352 (0.243)
Constante	33.36*** (0.663)	-6.204** (3.011)	73.92*** (2.849)	-52.61*** (12.71)	7.489*** (0.0273)	0.0747 (0.122)	8.039*** (0.0314)	0.0323 (0.141)	5.806*** (0.0358)	0.0570 (0.162)	8.508*** (0.0289)	-0.176 (0.131)	8.273*** (0.0259)	-0.0717 (0.117)	1.932*** (0.0483)	0.442** (0.217)
Observaciones	946	462	947	463	944	460	948	464	948	464	948	464	948	464	948	464
R-cuadrado	0.048	0.000	0.047	0.011	0.003	0.004	0.005	0.000	0.000	0.001	0.008	0.001	0.000	0.001	0.007	0.005
Media LB	33.34		73.92		7.489		8.039		5.806		8.508		8.273		1.932	
Media LF	26.95		46.35		7.420		8.132		5.801		8.394		8.263		2.110	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Panel C

Variable	Empoderamiento			
	Poder de decisión		Empoderamiento ESAGE	
Tiempo+programa	-0.0899 (0.0906)	0.141 (0.224)	-0.205*** (0.0568)	-0.0338 (0.143)
Constante	7.939*** (0.0452)	-0.207 (0.201)	7.533*** (0.0282)	-0.175 (0.128)
Observaciones	944	460	942	458
R-cuadrado	0.002	0.001	0.027	0.000
Media LB	7.940		7.533	
Media LF	7.848		7.327	
Controles	No	Si	No	Si

Nota: los controles incluye la participación en varios programas sociales como Familias en Acción, Jóvenes Rurales, ReSa, etc. ; *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1.

Cuadro 16. Regresiones generales indicadores laborales

Variable	Actividad principal									
	Salario empleado (\$US ppa)		Salario cuenta propia (\$US ppa)		Ingresos totales empleos (\$US ppa)		Dedicación horaria (horas)		Aporta pensión (%)	
Tiempo+programa	186.8*** (26.04)	115.5 (78.61)	490.9*** (165.5)	229.4 (525.0)	138.2*** (48.80)	86.41 (123.7)	0.252 (0.204)	0.314 (0.511)	0.0142 (0.0157)	-0.0240 (0.0388)
Constante	225.3*** (9.962)	-13.88 (70.96)	361.0*** (66.47)	260.0 (465.1)	280.4*** (24.40)	75.61 (110.6)	3.441*** (0.102)	0.0230 (0.456)	0.0836*** (0.00803)	0.0361 (0.0346)
Observaciones	298	54	381	93	948	464	938	454	891	412
R-cuadrado	0.358	0.040	0.063	0.002	0.017	0.001	0.003	0.001	0.002	0.001
Media LB	208.1		342.8		280.4		3.450		0.0826	
Media LF	439.9		879		418.6		3.685		0.0989	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Nota: los controles incluye la participación en varios programas sociales como Familias en Acción, Jóvenes Rurales, ReSa, etc.;

1 \$USDppa = \$1.278 pesos; *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$.

Regresiones efectos generales por sexo

Hombres

Cuadro 17. Regresiones indicadores indirectos para los hombres

Panel A. Ingresos, gastos y ahorro

Variable	Ingreso y gastos								Ahorro							
	Ingreso per cápita mensual (\$USD ppa)		Pobreza monetaria hogar (%)		Pobreza monetaria extrema hogar (%)		Gasto per cápita mensual hogar (\$USD ppa)		Ahorro formal hogar (%)		Monto ahorro formal (\$USD ppa)		Ahorro informal hogar (%)		Monto ahorro informal (\$USD ppa)	
Tiempo+programa	48.07***	-73.41**	-0.162***	0.184	-0.0427	0.308***	14.66	3.597	0.0820**	-0.0742	388.1	-117.0	0.138**	-0.186	151.1	-745.3
	(16.16)	(35.17)	(0.0543)	(0.119)	(0.0428)	(0.0910)	(15.27)	(33.89)	(0.0397)	(0.0878)	(247.2)	(554.9)	(0.0594)	(0.128)	(220.9)	(491.0)
Constante	216.5***	97.23***	0.568***	-0.286***	0.161***	-0.257***	235.7***	12.93	0.105***	0.135*	33.51	480.1	0.485***	0.270**	292.9***	680.5
	(8.046)	(29.21)	(0.0272)	(0.0989)	(0.0214)	(0.0757)	(7.573)	(28.27)	(0.0199)	(0.0729)	(124.1)	(464.5)	(0.0298)	(0.107)	(110.9)	(411.0)
Observaciones	243	116	236	114	236	114	242	115	246	119	243	117	247	120	243	117
R-cuadrado	0.070	0.037	0.072	0.021	0.009	0.093	0.008	0.000	0.034	0.006	0.020	0.000	0.043	0.017	0.004	0.020
Media LB	216.7		0.568		0.161		231.6		0.106		36.86		0.488		295.3	
Media LF	264.2		0.407		0.119		254.4		0.187		418.3		0.621		441.5	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Panel B. Crédito

Variable	Crédito											
	Crédito formal (%)		Monto crédito formal (\$USD ppa)		Crédito Informal (%)		Monto crédito informal (\$USD ppa)		Crédito gota a gota (%)		Monto crédito gota a gota (\$USD ppa)	
Tiempo+programa	-0.0331	-0.116	207.8	-761.5**	-0.139***	0.0280	60.93	73.32	-0.0672*	-0.0194	-16.66	-26.83
	(0.0389)	(0.0836)	(141.8)	(306.4)	(0.0526)	(0.114)	(80.90)	(172.5)	(0.0373)	(0.0829)	(14.90)	(32.99)
Constante	0.216***	0.0541	424.8***	745.1***	0.407***	-0.162*	254.1***	4.130	0.153***	-0.0556	38.40***	1.341
	(0.0194)	(0.0693)	(70.60)	(254.5)	(0.0263)	(0.0944)	(40.95)	(142.7)	(0.0186)	(0.0688)	(7.386)	(27.35)
Observaciones	245	118	243	116	246	119	241	114	243	116	238	112
R-cuadrado	0.006	0.016	0.018	0.051	0.055	0.001	0.005	0.002	0.027	0.000	0.011	0.006
Media LB	0.211		421.5		0.407		251.1		0.156		42.70	
Media LF	0.189		635.8		0.268		317.9		0.0826		17.37	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Panel C. Capital Social

Variable	Capital social							
	Participa en organizaciones (%)		Capital Social Estructural		Capital Social Cognitivo		Capital Social	
Tiempo+programa	-0.180*** (0.0572)	0.0307 (0.125)	-0.385*** (0.134)	-0.171 (0.296)	0.113 (0.286)	0.590 (0.624)	-0.284** (0.122)	-0.0161 (0.269)
Constante	0.574*** (0.0286)	-0.189* (0.104)	1.685*** (0.0672)	-0.272 (0.246)	7.378*** (0.143)	-0.270 (0.518)	3.004*** (0.0610)	-0.272 (0.224)
Observaciones	246	119	247	120	246	119	247	120
R-cuadrado	0.076	0.001	0.064	0.003	0.001	0.008	0.043	0.000
Media LB	0.577		1.684		7.368		3.001	
Media LF	0.390		1.301		7.500		2.723	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Nota: los controles incluye la participación en varios programas sociales como Familias en Acción, Jóvenes Rurales, ReSa, etc.; 1 \$USDppa = \$1.278 pesos; *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1.

Cuadro 18. Regresiones indicadores directos para los hombres

Panel A

Variables	Nivel felicidad		Bienestar actual		Aspiración 5 años		Expectativa 5 años		Aspiración 2 años		Expectativa 2 años		Brecha Aspiración 5 años (%)		Brecha Expectativa 5 años (%)	
Tiempo+programa	0.0984 (0.185)	0.0840 (0.405)	0.355* (0.201)	-0.303 (0.449)	-0.169 (0.163)	-0.722** (0.359)	-0.0323 (0.208)	-0.0541 (0.457)	0.00806 (0.229)	-0.565 (0.506)	0.202 (0.221)	-0.303 (0.490)	-36.73** (18.15)	8.615 (39.79)	-25.28* (14.53)	33.93 (29.60)
Constante	7.829*** (0.0925)	0.111 (0.338)	4.992*** (0.100)	0.568 (0.374)	9.185*** (0.0815)	0.324 (0.299)	7.984*** (0.104)	0.0541 (0.380)	7.274*** (0.115)	0.432 (0.421)	6.927*** (0.111)	0.459 (0.407)	144.7*** (9.074)	-39.74 (33.09)	103.5*** (7.263)	-43.21* (24.62)
Observaciones	246	118	248	120	248	120	248	120	248	120	248	120	248	120	248	120
R-cuadrado	0.002	0.000	0.025	0.004	0.009	0.033	0.000	0.000	0.000	0.010	0.007	0.003	0.032	0.000	0.024	0.011
Media LB	7.837		4.992		9.185		7.984		7.274		6.927		144.7		103.5	
Media LF	7.919		5.347		9.016		7.952		7.282		7.129		108		78.18	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Panel B

Variables	Brecha Aspiración 2 años (%)		Brecha Expectativa a 2 años (%)		Locus de control interno		Agencia		Pathways		Agencia total		Test de Raven	
Tiempo+programa	-5.623**	-2.141	-13.83	14.34	-0.0495	-0.173	0.0672	0.316	-0.0188	0.258	0.0242	0.287	0.421**	-0.309
	(2.426)	(5.387)	(9.356)	(20.01)	(0.104)	(0.213)	(0.131)	(0.289)	(0.124)	(0.275)	(0.109)	(0.240)	(0.179)	(0.395)
Constante	32.26***	-3.829	64.84***	-20.88	7.466***	0.0771	7.946***	-0.171	8.390***	-0.198	8.168***	-0.185	1.900***	0.631*
	(1.218)	(4.472)	(4.678)	(16.64)	(0.0516)	(0.179)	(0.0655)	(0.241)	(0.0620)	(0.228)	(0.0544)	(0.200)	(0.0894)	(0.329)
Observaciones	247	119	248	120	246	118	248	120	248	120	248	120	248	120
R-cuadrado	0.042	0.001	0.018	0.004	0.002	0.006	0.002	0.010	0.000	0.007	0.000	0.012	0.043	0.005
Media LB	32.19		64.84		7.461		7.946		8.390		8.168		1.900	
Media LF	26.71		51.01		7.422		8.013		8.371		8.192		2.321	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Panel C

Variable	Empoderamiento			
	Poder de decisión		Empoderamiento ESAGE	
Tiempo+programa	-0.0769	0.0993	-0.250**	0.185
	(0.181)	(0.396)	(0.110)	(0.241)
Constante	7.146***	-0.127	7.505***	-0.359*
	(0.0900)	(0.332)	(0.0548)	(0.202)
Observaciones	245	117	246	118
R-cuadrado	0.002	0.001	0.041	0.005
Media LB	7.144		7.516	
Media LF	7.072		7.244	
Controles	No	Si	No	Si

Nota: los controles incluye la participación en varios programas sociales como Familias en Acción, Jóvenes Rurales, ReSa, etc.; ; *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1.

Cuadro 19. Regresiones indicadores laborales para los hombres

Variable	Actividad primaria				Ingresos totales empleos (\$USD ppa)	Dedicación horaria (horas)	Aporta pensión (%)			
	Salario empleado (\$USD ppa)		Salario cuenta propia (\$USD ppa)							
Tiempo+programa	191.4*** (45.54)	76.54 (115.3)	883.2** (443.7)	404.2 (1,177)	296.4* (165.9)	176.4 (371.8)	0.243 (0.437)	-0.384 (0.971)	0.00917 (0.0402)	-0.0625 (0.0832)
Constante	306.4*** (19.92)	38.89 (98.74)	509.4*** (188.1)	421.2 (1,024)	453.4*** (82.97)	176.9 (309.2)	5.285*** (0.220)	0.498 (0.803)	0.150*** (0.0207)	0.0625 (0.0694)
Observaciones	80	15	125	37	248	120	245	117	233	105
R-cuadrado	0.432	0.033	0.084	0.003	0.025	0.002	0.003	0.001	0.000	0.005
Media LB	296.9		558		453.4		5.330		0.150	
Media LF	510		1327		749.8		5.485		0.158	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Nota: los controles incluye la participación en varios programas sociales como Familias en Acción, Jóvenes Rurales, ReSa, etc.;

1 \$USDppa = \$1.278 pesos; *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1.

; *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1.

Mujeres

Cuadro 20. Regresiones indicadores indirectos para las mujeres

Panel A. Ingresos, gastos y ahorro

Variable	Ingreso y gastos						Ahorro									
	Ingreso per cápita mensual (\$USD ppa)		Pobreza monetaria hogar (%)		Pobreza monetaria extrema hogar (%)		Gasto per cápita mensual hogar (\$USD ppa)		Ahorro formal hogar (%)		Monto ahorro formal (\$USD ppa)		Ahorro informal hogar (%)		Monto ahorro informal (\$USD ppa)	
Tiempo+programa	23.75***	20.28	-0.0997***	-0.0751	-0.0211	0.000916	-17.34	-8.285	0.00576	-0.164***	27.85	-348.6***	0.100***	-0.191**	-37.38	49.76
	(8.804)	(23.34)	(0.0329)	(0.0904)	(0.0262)	(0.0724)	(11.90)	(32.07)	(0.0224)	(0.0608)	(43.19)	(117.0)	(0.0348)	(0.0943)	(48.95)	(134.2)
Constante	190.5***	7.264	0.614***	-0.0385	0.181***	-0.0192	255.1***	-7.447	0.142***	0.143**	100.6***	319.4***	0.531***	0.250***	154.3***	-80.79
	(4.396)	(21.38)	(0.0164)	(0.0829)	(0.0131)	(0.0663)	(5.939)	(29.38)	(0.0112)	(0.0556)	(21.63)	(106.9)	(0.0174)	(0.0863)	(24.51)	(122.6)
Observaciones	691	335	663	325	663	325	693	337	697	341	689	333	700	344	689	333
R-cuadrado	0.021	0.002	0.027	0.002	0.002	0.000	0.006	0.000	0.000	0.021	0.001	0.026	0.023	0.012	0.002	0.000
Media LB	189		0.614		0.181		252.9		0.143		102.1		0.531		159.6	
Media LF	215.8		0.514		0.160		240.1		0.147		126.9		0.631		111.7	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Panel B. Crédito

Variable	Crédito											
	Crédito formal (%)		Monto crédito formal (\$USD ppa)		Crédito Informal (%)		Monto crédito informal (\$USD ppa)		Crédito gota a gota (%)		Monto crédito gota a gota (\$USD ppa)	
Tiempo+programa	-0.00580	-0.137*	250.7*	741.3*	-0.0230	-0.00662	16.67	6.455	-0.0319	0.0299	-10.11	21.90
	(0.0260)	(0.0705)	(150.7)	(421.2)	(0.0338)	(0.0917)	(39.62)	(109.4)	(0.0226)	(0.0609)	(10.59)	(29.08)
Constante	0.209***	0.109*	483.6***	-378.2	0.394***	-0.0179	279.5***	17.14	0.160***	-0.0545	44.94***	-28.62
	(0.0129)	(0.0645)	(74.56)	(387.3)	(0.0169)	(0.0838)	(19.75)	(100.3)	(0.0112)	(0.0558)	(5.281)	(26.62)
Observaciones	695	339	685	330	698	342	690	335	695	339	688	334
R-cuadrado	0.000	0.011	0.008	0.009	0.001	0.000	0.001	0.000	0.006	0.001	0.003	0.002
Media LB	0.209		491.4		0.394		274.9		0.160		45.66	
Media LF	0.202		726.2		0.371		300.8		0.128		34.11	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Panel C. Capital Social

Variable	Capital social							
	Participa en organizaciones (%)		Capital Social Estructural		Capital Social Cognitivo		Capital Social	
Tiempo+programa	-0.161*** (0.0340)	-0.0215 (0.0925)	-0.448*** (0.0833)	-0.535** (0.217)	0.0144 (0.152)	0.293 (0.417)	-0.345*** (0.0701)	-0.347* (0.185)
Constante	0.629*** (0.0169)	-0.143* (0.0846)	1.826*** (0.0417)	0.0183 (0.199)	7.575*** (0.0761)	-0.223 (0.381)	3.152*** (0.0351)	-0.0376 (0.169)
Observaciones	698	342	700	344	697	341	700	344
R-cuadrado	0.061	0.000	0.077	0.017	0.000	0.001	0.065	0.010
Media LB	0.629		1.826		7.572		3.152	
Media LF	0.468		1.378		7.593		2.808	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Nota: los controles incluye la participación en varios programas sociales como Familias en Acción, Jóvenes Rurales, ReSa, etc.; 1 \$USDppa = \$1.278 pesos; *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1.

Cuadro 21. Regresiones indicadores directos para las mujeres

Panel A

Variable	Nivel felicidad		Bienestar actual		Aspiración 5 años		Expectativa 5 años		Aspiración 2 años		Expectativa 2 años		Brecha Aspiración 5 años (%)		Brecha Expectativa 5 años (%)	
Tiempo+programa	0.0517 (0.108)	0.177 (0.294)	0.390*** (0.124)	-0.145 (0.340)	-0.0602 (0.0764)	-0.105 (0.210)	-0.0201 (0.106)	-0.0919 (0.290)	-0.0401 (0.125)	0.392 (0.343)	-0.0688 (0.116)	0.393 (0.319)	-44.13*** (10.53)	40.82 (28.49)	-39.90*** (9.014)	32.78 (24.40)
Constante	7.860*** (0.0538)	-0.107 (0.269)	5.149*** (0.0617)	0.518* (0.311)	9.433*** (0.0381)	0.0357 (0.192)	8.320*** (0.0527)	0.0536 (0.265)	7.672*** (0.0624)	-0.357 (0.314)	7.295*** (0.0581)	-0.411 (0.292)	149.8*** (5.258)	-77.12*** (26.06)	114.4*** (4.501)	-66.47*** (22.32)
Observaciones	698	342	699	343	699	343	699	343	699	343	699	343	699	343	699	343
R-cuadrado	0.001	0.001	0.028	0.001	0.002	0.001	0.000	0.000	0.000	0.004	0.001	0.004	0.048	0.006	0.053	0.005
Media LB	7.851		5.149		9.434		8.323		7.671		7.297		149.8		114.4	
Media LF	7.920		5.539		9.372		8.298		7.633		7.223		105.8		74.51	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Panel B

Variable	Brecha Aspiración 2 años (%)		Brecha Expectativa a 2 años (%)		Locus de control interno		Agencia		Pathways		Agencia total		Test de Raven	
Tiempo+programa	-6.722*** (1.578)	1.221 (4.340)	-32.44*** (6.972)	49.63*** (18.78)	-0.0773 (0.0645)	-0.194 (0.176)	0.102 (0.0714)	-0.0775 (0.194)	-0.148** (0.0648)	0.0265 (0.178)	-0.0229 (0.0587)	-0.0255 (0.160)	0.0921 (0.114)	-0.294 (0.311)
Constante	33.75*** (0.788)	-7.773* (3.970)	77.14*** (3.481)	-73.58*** (17.18)	7.498*** (0.0321)	0.0732 (0.161)	8.071*** (0.0357)	0.167 (0.177)	8.550*** (0.0324)	-0.161 (0.163)	8.310*** (0.0293)	0.00298 (0.147)	1.943*** (0.0572)	0.317 (0.285)
Observaciones	699	343	699	343	698	342	700	344	700	344	700	344	700	344
R-cuadrado	0.050	0.000	0.059	0.020	0.004	0.004	0.006	0.000	0.015	0.000	0.000	0.000	0.002	0.003
Media LB	33.74		77.14		7.499		8.071		8.550		8.310		1.943	
Media LF	27.03		44.69		7.420		8.173		8.402		8.288		2.035	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Panel C

Variable	Empoderamiento			
	Poder de decisión		Empoderamiento ESAGE	
Tiempo+programa	-0.0944 (0.105)	0.181 (0.279)	-0.189*** (0.0664)	-0.161 (0.180)
Constante	8.217*** (0.0524)	-0.258 (0.256)	7.542*** (0.0330)	-0.0570 (0.165)
Observaciones	699	343	696	340
R-cuadrado	0.002	0.001	0.023	0.002
Media LB	8.219		7.539	
Media LF	8.120		7.357	
Controles	No	Si	No	Si

Nota: los controles incluye la participación en varios programas sociales como Familias en Acción, Jóvenes Rurales, ReSa, etc. ; *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1.

Cuadro 22. Regresiones indicadores laborales para mujeres

Variable	Actividad primaria				Ingresos totales empleos (\$USD ppa)	Dedicación horaria (horas)	Aporta pensión (%)			
	Salario empleado (\$USD ppa)	Salario cuenta propia (\$USD ppa)								
Tiempo+programa	185.2*** (31.46)	146.1 (105.5)	294.8*** (108.8)	152.2 (347.8)	82.19*** (30.16)	98.22 (80.37)	0.255 (0.229)	0.697 (0.619)	0.0160 (0.0160)	-0.00398 (0.0438)
Constante	195.5*** (11.40)	-49.06 (97.03)	284.0*** (42.48)	128.0 (311.8)	219.1*** (15.08)	8.656 (73.54)	2.789*** (0.114)	-0.297 (0.566)	0.0603*** (0.00814)	0.0196 (0.0400)
Observaciones	218	39	256	56	700	344	693	337	658	307
R-cuadrado	0.337	0.049	0.078	0.004	0.021	0.004	0.004	0.004	0.003	0.000
Media LB	179.4		243.5		219.1		2.787		0.0588	
Media LF	408.9		641.9		301.3		3.046		0.0776	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Nota: los controles incluye la participación en varios programas sociales como Familias en Acción, Jóvenes Rurales, ReSa, etc.;
1 \$USDppa = \$1.278 pesos; *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1.

Regresiones efectos generales por departamento

Atlántico

Cuadro 23. Regresiones indicadores indirectos para Atlántico

Panel A. Ingresos, gastos y ahorro

Variable	Ingreso y gastos								Ahorro							
	Ingreso per cápita mensual (\$USD ppa)		Pobreza monetaria hogar (%)		Pobreza monetaria extrema hogar (%)		Gasto per cápita mensual hogar (\$USD ppa)		Ahorro formal hogar (%)		Monto ahorro formal (\$USD ppa)		Ahorro informal hogar (%)		Monto ahorro informal (\$USD ppa)	
Tiempo+ programa	6.384 (12.19)	-22.05 (28.92)	-0.0323 (0.0537)	0.0634 (0.131)	0.0323 (0.0413)	0.149 (0.0987)	-11.03 (16.16)	-9.436 (38.89)	-0.00800 (0.0351)	-0.242*** (0.0827)	100.4 (94.24)	-647.8*** (222.6)	0.246*** (0.0514)	-0.147 (0.124)	52.27 (121.0)	-551.0* (291.6)
Constante	199.9*** (6.071)	20.64 (25.38)	0.581*** (0.0269)	-0.0741 (0.115)	0.121*** (0.0206)	-0.0741 (0.0870)	220.9*** (8.015)	-4.859 (34.09)	0.131*** (0.0175)	0.179** (0.0726)	61.00 (47.69)	602.5*** (195.5)	0.476*** (0.0257)	0.357*** (0.109)	77.64 (61.21)	478.5* (256.0)
Observaciones	251	122	248	121	248	121	250	121	251	122	247	118	252	123	247	118
R-cuadrado	0.002	0.005	0.003	0.002	0.005	0.019	0.004	0.000	0.000	0.067	0.009	0.068	0.156	0.011	0.002	0.030
Media LB	199.9		0.581		0.121		220.4		0.135		63.30		0.476		78.97	
Media LF	206.3		0.548		0.153		210.3		0.120		159.1		0.722		128.6	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Panel B. Crédito

Variable	Crédito											
	Crédito formal (%)		Monto crédito formal		Crédito Informal (%)		Monto crédito informal		Crédito gota a gota (%)		Monto crédito gota a gota	
Tiempo+ programa	-0.11*** (0.0401)	-0.140 (0.091)	-60.45 (92.90)	-67.43 (221.1)	0.0640 (0.059)	-0.111 (0.139)	-17.44 (44.71)	-98.05 (106.6)	0.0560 (0.041)	0.0175 (0.0996)	3.837 (14.02)	0.955 (33.84)
Constante	0.200*** (0.0199)	0 (0.0797)	223.2*** (46.45)	-19.42 (194.2)	0.255*** (0.0293)	0.143 (0.122)	156.8*** (22.45)	65.93 (93.88)	0.104*** (0.0207)	0.0357 (0.0875)	27.12*** (7.010)	1.258 (29.67)
Observaciones	250	121	246	118	251	122	249	120	251	122	250	121
R-cuadrado	0.061	0.019	0.004	0.001	0.009	0.005	0.001	0.007	0.015	0.000	0.001	0.000
Media LB	0.198		222.5		0.254		151.6		0.103		27.14	
Media LF	0.0887		163.5		0.320		144.5		0.160		30.94	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Nota: los controles incluye la participación en varios programas sociales como Familias en Acción, Jóvenes Rurales, ReSa, etc.; 1 \$USDppa = \$1.278 pesos. ; *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1.

Panel C. Capital social

Variable	Capital social							
	Participa en organizaciones (%)		Capital Social Estructural		Capital Social Cognitivo		Capital Social	
Tiempo+programa	-0.192*** (0.0554)	-0.116 (0.132)	-0.410*** (0.133)	-0.695** (0.272)	0.440* (0.224)	1.075** (0.534)	-0.227** (0.115)	-0.305 (0.246)
Constante	0.721*** (0.0276)	-0.107 (0.116)	1.873*** (0.0667)	0.199 (0.239)	7.779*** (0.111)	-0.357 (0.469)	3.241*** (0.0573)	0.0699 (0.216)
Observaciones	251	122	252	123	251	122	252	123
R-cuadrado	0.089	0.006	0.070	0.051	0.030	0.033	0.031	0.013
Media LB	0.722		1.873		7.778		3.241	
Media LF	0.528		1.464		8.220		3.014	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Cuadro 24. Regresiones indicadores directos para Atlántico

Panel A

Variables	Nivel felicidad		Bienestar actual		Aspiración 5 años		Expectativa 5 años		Aspiración 2 años		Expectativa 2 años		Brecha Aspiración 5 años (%)		Brecha Expectativa 5 años (%)	
Tiempo+programa	0.0476 (0.144)	-0.0797 (0.343)	0.786*** (0.209)	0.914* (0.502)	-0.0556 (0.104)	-0.515** (0.248)	0.341** (0.149)	-0.298 (0.362)	0.0159 (0.198)	0.187 (0.475)	0.444** (0.186)	0.482 (0.448)	-40.30*** (12.52)	-44.88 (30.34)	-22.54*** (8.307)	-27.27 (20.15)
Constante	7.889*** (0.0718)	0.143 (0.301)	5.802*** (0.104)	0.107 (0.442)	9.492*** (0.0518)	0.357 (0.218)	8.087*** (0.0745)	0.571* (0.319)	8.429*** (0.0989)	-0.0714 (0.418)	7.786*** (0.0930)	0.107 (0.394)	101.7*** (6.258)	-6.532 (26.67)	63.19*** (4.153)	-2.184 (17.71)
Observaciones	252	123	252	123	252	123	252	123	252	123	252	123	252	123	252	123
R-cuadrado	0.001	0.000	0.102	0.027	0.002	0.034	0.040	0.006	0.000	0.001	0.044	0.009	0.077	0.018	0.056	0.015
Media LB	7.889		5.802		9.492		8.087		8.429		7.786		101.7		63.19	
Media LF	7.937		6.587		9.437		8.429		8.444		8.230		61.40		40.65	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Panel B

Variables	Brecha Aspiración 2 años (%)		Brecha Expectativa a 2 años (%)		Locus de control interno		Agencia		Pathways		Agencia total		Test de Raven	
Tiempo+ programa	-9.845*** (2.816)	-13.15* (6.739)	-15.78*** (5.656)	-11.94 (13.77)	0.116 (0.108)	-0.370 (0.255)	0.108 (0.0958)	-0.204 (0.226)	-0.0265 (0.0891)	-0.324 (0.213)	0.0410 (0.0760)	-0.264 (0.180)	0.617*** (0.218)	-0.650 (0.524)
Constante	30.83*** (1.414)	0.527 (5.915)	49.18*** (2.828)	-6.645 (12.11)	7.487*** (0.0539)	0.375* (0.224)	8.085*** (0.0479)	0.274 (0.199)	8.497*** (0.0446)	0.250 (0.187)	8.291*** (0.0380)	0.262 (0.158)	2.046*** (0.109)	1.071** (0.460)
Observaciones	251	122	252	123	252	123	252	123	252	123	252	123	252	123
R-cuadrado	0.090	0.031	0.059	0.006	0.009	0.017	0.010	0.007	0.001	0.019	0.002	0.017	0.061	0.013
Media LB	30.73		49.18		7.487		8.085		8.497		8.291		2.046	
Media LF	21.07		33.40		7.602		8.193		8.471		8.332		2.663	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Panel C

Variable	Empoderamiento			
	Poder de decisión		Empoderamiento ESAGE	
Tiempo+ programa	-0.514*** (0.195)	0.0702 (0.475)	-0.0466 (0.106)	-0.0770 (0.258)
Constante	7.882*** (0.0980)	-0.547 (0.417)	7.790*** (0.0528)	0.0214 (0.227)
Observaciones	251	122	252	123
R-cuadrado	0.053	0.000	0.002	0.001
Media LB	7.871		7.790	
Media LF	7.378		7.743	
Controles	No	Si	No	Si

Nota: los controles incluye la participación en varios programas sociales como Familias en Acción, Jóvenes Rurales, ReSa, etc. ; *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1.

Cuadro 25. Regresiones indicadores laborales para Atlántico

Variable	Actividad primaria									
	Salario empleado (\$USD ppa)		Salario cuenta propia (\$US ppa)		Ingresos totales empleos (\$USD ppa)		Dedicación horaria (horas)		Aporta pensión (%)	
Tiempo+programa	163.8*** (53.27)	7.621 (131.6)	14.45 (85.62)	-207.6 (138.6)	-45.33 (34.84)	-2.625 (70.10)	-0.203 (0.382)	0.635 (0.892)	0.0345 (0.0272)	-0.0138 (0.0625)
Constante	192.5*** (14.80)	24.00 (111.2)	378.6*** (36.90)	119.1 (115.9)	283.2*** (17.42)	-22.15 (61.60)	3.760*** (0.191)	-0.586 (0.782)	0.0584*** (0.0133)	0.0370 (0.0545)
Observaciones	54	7	116	30	252	123	250	121	239	113
R-cuadrado	0.414	0.001	0.001	0.074	0.013	0.000	0.002	0.004	0.014	0.000
Media LB	184.6		362.4		283.2		3.759		0.0574	
Media LF	377		414.4		237.9		3.558		0.0940	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Nota: los controles incluye la participación en varios programas sociales como Familias en Acción, Jóvenes Rurales, ReSa, etc.;
 1 \$USDppa = \$1.278 pesos; *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1.

Meta

Cuadro 26. Regresiones indicadores indirectos para Meta

Panel A. Ingresos, gastos y ahorro

Variable	Ingreso y gastos								Ahorro							
	Ingreso per cápita mensual (\$USD ppa)		Pobreza monetaria hogar (%)		Pobreza monetaria extrema hogar (%)		Gasto per cápita mensual hogar (\$USD ppa)		Ahorro formal hogar (%)		Monto ahorro formal (\$USD ppa)		Ahorro informal hogar (%)		Monto ahorro informal (\$USD ppa)	
Tiempo+ programa	-8.320 (14.74)	25.93 (37.60)	0.0095 (0.0534)	0.0116 (0.139)	0.0762 (0.0483)	0.0930 (0.126)	-15.07 (20.40)	43.22 (52.60)	0.0345 (0.0346)	-0.0696 (0.0881)	28.13 (32.80)	36.91 (83.77)	0.121** (0.0603)	-0.188 (0.153)	4.884 (150.8)	-579.9 (381.6)
Constante	220.8*** (7.369)	-29.33 (33.85)	0.581*** (0.0267)	-0 (0.126)	0.152*** (0.0242)	0 (0.114)	261.6*** (10.29)	-50.33 (47.51)	0.112*** (0.0173)	0.0909 (0.0793)	77.91*** (16.40)	-1.778 (75.41)	0.422*** (0.0302)	0.273* (0.138)	198.2*** (75.39)	474.8 (343.5)
Observaciones	232	116	210	105	210	105	230	114	232	116	232	116	232	116	232	116
R-cuadrado	0.003	0.004	0.000	0.000	0.023	0.005	0.005	0.006	0.009	0.005	0.006	0.002	0.034	0.013	0.000	0.020
Media LB	220.8		0.581		0.152		260		0.112		77.91		0.422		198.2	
Media LF	212.5		0.590		0.229		248.1		0.147		106		0.543		203.1	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Panel B. Crédito

Variable	Crédito										Capital social									
	Crédito formal (%)		Monto crédito formal (\$USD ppa)		Crédito Informal (%)		Monto crédito informal (\$USD ppa)		Crédito gota a gota (%)		Monto crédito gota a gota (\$USD ppa)		Participa en organizaciones		Capital Social Estructural		Capital Social Cognitivo		Capital Social	
Tiempo+ programa	0.017 (0.045)	0.021 (0.116)	-63.01 (174.2)	786.0* (444.2)	-0.19*** (0.0548)	0.215 (0.139)	-79.60 (70.75)	82.22 (185.6)	-0.11** (0.0421)	0.176 (0.110)	-40.62* (21.99)	79.84 (57.81)	-0.095* (0.0535)	0.220 (0.135)	-0.7*** (0.223)	-0.789 (0.565)	1.14*** (0.295)	-0.134 (0.751)	-0.280 (0.175)	-0.622 (0.444)
Constante	0.23*** (0.0224)	-0 (0.105)	631*** (87.10)	-704* (401.2)	0.48*** (0.0274)	-0.364*** (0.125)	311.3*** (35.69)	-147.3 (168.4)	0.227*** (0.0211)	-0.250** (0.0996)	79.34*** (10.99)	-106.7** (52.58)	0.595*** (0.0267)	-0.273** (0.122)	2.207*** (0.111)	-0.0853 (0.508)	6.608*** (0.148)	1.250* (0.675)	3.214*** (0.0876)	0.224 (0.400)
Observaciones	231	115	230	114	232	116	228	113	230	114	226	110	232	116	232	116	231	115	232	116
R-cuadrado	0.001	0.000	0.001	0.027	0.095	0.021	0.011	0.002	0.053	0.022	0.030	0.017	0.027	0.023	0.085	0.017	0.117	0.000	0.022	0.017
Media LB	0.235		630.2		0.483		313.1		0.226		80.53		0.595		2.207		6.609		3.214	
Media LF	0.250		567.7		0.293		229.8		0.122		37.53		0.500		1.482		7.748		2.934	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Nota: los controles incluye la participación en varios programas sociales como Familias en Acción, Jóvenes Rurales, ReSa, etc.; 1 \$USDppa = \$1.278 pesos; *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1.

Panel C. Capital social

Variable	Capital social							
	Participa en organizaciones (%)		Capital Social Estructural		Capital Social Cognitivo		Capital Social	
Tiempo+programa	-0.0948*	0.220	-0.725***	-0.789	1.141***	-0.134	-0.280	-0.622
	(0.0535)	(0.135)	(0.223)	(0.565)	(0.295)	(0.751)	(0.175)	(0.444)
Constante	0.595***	-0.273**	2.207***	-0.0853	6.608***	1.250*	3.214***	0.224
	(0.0267)	(0.122)	(0.111)	(0.508)	(0.148)	(0.675)	(0.0876)	(0.400)
Observaciones	232	116	232	116	231	115	232	116
R-cuadrado	0.027	0.023	0.085	0.017	0.117	0.000	0.022	0.017
Media LB	0.595		2.207		6.609		3.214	
Media LF	0.500		1.482		7.748		2.934	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Nota: los controles incluye la participación en varios programas sociales como Familias en Acción, Jóvenes Rurales, ReSa, etc.; 1 \$USDppa = \$1.278 pesos; *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1.

Cuadro 27. Regresiones indicadores directos para Meta

Panel A

Variable	Nivel felicidad		Bienestar actual		Aspiración 5 años		Expectativa 5 años		Aspiración 2 años		Expectativa 2 años		Brecha Aspiración 5 años (%)		Brecha Expectativa 5 años (%)	
	Tiempo+programa	-0.0175	0.212	0.0948	-0.500	-0.0776	0.297	-0.103	0.433	-0.155	-0.191	-0.207	-0.0870	-30.96*	106.5**	-28.38*
	(0.221)	(0.572)	(0.209)	(0.533)	(0.160)	(0.408)	(0.205)	(0.524)	(0.216)	(0.551)	(0.197)	(0.504)	(18.48)	(46.18)	(15.61)	(38.75)
Constante	7.731***	-0.190	4.819***	0.500	9.207***	-0.318	8.026***	-0.455	7.052***	-0	6.672***	-0.136	149.2***	-117.3***	112.0***	-111.4***
	(0.111)	(0.516)	(0.105)	(0.480)	(0.0800)	(0.368)	(0.103)	(0.471)	(0.108)	(0.496)	(0.0986)	(0.454)	(9.241)	(41.57)	(7.807)	(34.88)
Observaciones	230	114	232	116	232	116	232	116	232	116	232	116	232	116	232	116
R-cuadrado	0.000	0.001	0.002	0.008	0.002	0.005	0.002	0.006	0.005	0.001	0.010	0.000	0.024	0.045	0.028	0.058
Media LB	7.739		4.819		9.207		8.026		7.052		6.672		149.2		112	
Media LF	7.704		4.914		9.129		7.922		6.897		6.466		118.2		83.57	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Panel B

Variables	Brecha Aspiración 2 años (%)		Brecha Expectativa a 2 años (%)		Locus de control interno		Agencia		Pathways		Agencia total		Test de Raven	
Tiempo+ programa	-4.151*	0.676	-23.00*	76.10**	0.0716	-0.204	0.336**	0.116	-0.0632	0.632**	0.136	0.374	-0.0192	0.0387
	(2.383)	(6.092)	(12.10)	(30.11)	(0.103)	(0.272)	(0.139)	(0.356)	(0.120)	(0.302)	(0.111)	(0.282)	(0.185)	(0.474)
Constante	32.65***	-4.699	68.23***	-84.66***	7.313***	0.240	7.578***	0.242	8.207***	-0.576**	7.892***	-0.167	1.839***	-0.0505
	(1.191)	(5.484)	(6.052)	(27.11)	(0.0512)	(0.247)	(0.0696)	(0.320)	(0.0601)	(0.271)	(0.0555)	(0.253)	(0.0927)	(0.427)
Observaciones	232	116	232	116	230	114	232	116	232	116	232	116	232	116
R-cuadrado	0.026	0.000	0.031	0.053	0.004	0.005	0.049	0.001	0.002	0.037	0.013	0.015	0.000	0.000
Media LB	32.65		68.23		7.309		7.578		8.207		7.892		1.839	
Media LF	28.50		45.23		7.389		7.914		8.144		8.029		1.820	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Panel C

Variable	Empoderamiento			
	Poder de decisión		Empoderamiento ESAGE	
Tiempo+programa	0.236	0.344	-0.197*	-0.0484
	(0.169)	(0.444)	(0.116)	(0.305)
Constante	8.022***	-0.0476	7.468***	-0.157
	(0.0837)	(0.403)	(0.0573)	(0.277)
Observaciones	230	114	229	113
R-cuadrado	0.017	0.005	0.025	0.000
Media LB	8.025		7.482	
Media LF	8.256		7.258	
Controles	No	Si	No	Si

Nota: los controles incluye la participación en varios programas sociales como Familias en Acción, Jóvenes Rurales, ReSa, etc. ; *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1.

Cuadro 28. Regresiones indicadores laborales para Meta

Variable	Actividad primaria				Ingresos totales empleos (\$USD ppa)	Dedicación horaria (horas)	Aporta pensión (%)			
	Salario empleado (\$USD ppa)		Ingreso cuenta propia (\$USD ppa)							
Tiempo+programa	163.3*** (60.96)	218.8 (179.6)	158.1 (137.2)	15.60 (543.7)	32.42 (52.15)	3.180 (133.3)	0.403 (0.391)	0.565 (0.987)	0.0108 (0.0286)	-0.0556 (0.0725)
Constante	238.4*** (24.54)	-73.42 (151.8)	391.0*** (61.47)	36.52 (513.7)	299.0*** (26.07)	29.84 (120.0)	3.377*** (0.196)	-0.0519 (0.886)	0.0377** (0.0153)	0.0556 (0.0651)
Observaciones	77	14	96	28	232	116	229	113	207	93
R-cuadrado	0.236	0.110	0.037	0.000	0.003	0.000	0.009	0.003	0.002	0.006
Media LB	221.9		389		299		3.400		0.0417	
Media LF	426.1		551.5		331.4		3.757		0.0450	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Nota: los controles incluye la participación en varios programas sociales como Familias en Acción, Jóvenes Rurales, ReSa, etc.;

1 \$USDppa = \$1.278 pesos; *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1.

Risaralda

Cuadro 29. Regresiones indicadores indirectos para Risaralda

Panel A. Ingresos, gastos y ahorro

Variable	Ingreso y gastos								Ahorro							
	Ingreso per cápita mensual (\$USD ppa)		Pobreza monetaria hogar (%)		Pobreza monetaria extrema hogar (%)		Gasto per cápita mensual hogar (\$USD ppa)		Ahorro formal hogar (%)		Monto ahorro formal (\$USD ppa)		Ahorro informal hogar (%)		Monto ahorro informal (\$USD ppa)	
Tiempo+programa	63.11*** (17.74)	35.78 (52.34)	-0.282*** (0.0566)	0.0142 (0.175)	-0.173*** (0.0406)	0.145 (0.128)	-33.09 (21.20)	-38.92 (61.94)	-0.0354 (0.0416)	-0.125 (0.130)	-33.71 (84.77)	-382.7 (269.8)	-0.00877 (0.0643)	0.0293 (0.193)	-66.15 (148.9)	601.5 (474.6)
Constante	195.9*** (8.872)	36.94 (49.20)	0.638*** (0.0282)	-0.308* (0.164)	0.249*** (0.0202)	-0.308** (0.120)	276.2*** (10.50)	12.69 (57.98)	0.150*** (0.0207)	0.0714 (0.121)	146.9*** (42.76)	301.0 (252.9)	0.632*** (0.0321)	-0.0714 (0.180)	300.1*** (75.12)	-601.5 (444.8)
Observaciones	222	103	221	105	221	105	224	105	227	108	226	107	228	109	226	107
R-cuadrado	0.106	0.005	0.186	0.000	0.143	0.012	0.022	0.004	0.006	0.009	0.001	0.019	0.000	0.000	0.002	0.015
Media LB	190.5		0.640		0.252		270.7		0.149		147.9		0.632		302.2	
Media LF	264.4		0.355		0.0727		248.7		0.115		112.2		0.623		231.9	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Panel B. Crédito

Variable	Crédito											
	Crédito formal (%)		Monto crédito formal (\$USD ppa)		Crédito Informal (%)		Monto crédito informal (\$USD ppa)		Crédito gota a gota (%)		Monto crédito gota a gota (\$USD ppa)	
Tiempo+ programa	-0.0536 (0.0418)	-0.147 (0.129)	214.3 (308.0)	1,309 (970.3)	-0.0885 (0.0585)	0.0790 (0.179)	56.54 (86.74)	258.1 (265.6)	-0.0901** (0.0396)	-0.169 (0.116)	5.851 (17.60)	-95.62* (54.39)
Constante	0.217*** (0.0207)	0.0714 (0.121)	661.4*** (150.5)	-920.9 (907.6)	0.458*** (0.0291)	-0.143 (0.167)	348.5*** (42.78)	-144.5 (248.1)	0.182*** (0.0196)	0.0714 (0.108)	25.10*** (8.723)	92.09* (50.91)
Observaciones	226	107	223	104	227	108	221	102	225	106	222	105
R-cuadrado	0.015	0.012	0.004	0.018	0.020	0.002	0.004	0.009	0.045	0.020	0.001	0.029
Media LB	0.219		677.8		0.456		334.4		0.184		25.61	
Media LF	0.161		858.6		0.372		419.6		0.0901		30.45	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Panel C. Capital social

Variable	Capital social							
	Participa en organizaciones (%)		Capital Social Estructural		Capital Social Cognitivo		Capital Social	
Tiempo+programa	-0.212*** (0.0636)	0.0942 (0.196)	-0.215** (0.0917)	0.0801 (0.285)	-0.653** (0.264)	-0.811 (0.811)	-0.331*** (0.0952)	-0.143 (0.294)
Constante	0.595*** (0.0316)	-0.286 (0.182)	1.519*** (0.0458)	-0.297 (0.266)	7.985*** (0.132)	0 (0.756)	3.016*** (0.0476)	-0.228 (0.274)
Observaciones	227	108	228	109	227	108	228	109
R-cuadrado	0.091	0.002	0.047	0.001	0.052	0.009	0.097	0.002
Media LB	0.596		1.519		7.982		3.016	
Media LF	0.381		1.303		7.334		2.686	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Nota: los controles incluye la participación en varios programas sociales como Familias en Acción, Jóvenes Rurales, ReSa, etc.; 1 \$USDppa = \$1.278 pesos; *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1.

Cuadro 30. Regresiones indicadores directos para Risaralda

Panel A

Variable	Nivel felicidad		Bienestar actual		Aspiración 5 años		Expectativa 5 años		Aspiración 2 años		Expectativa 2 años		Brecha Aspiración 5 años (%)		Brecha Expectativa 5 años (%)	
	Tiempo+programa	0.333* (0.198)	1.035* (0.596)	0.351 (0.221)	0.000752 (0.691)	-0.0877 (0.166)	-0.750 (0.514)	0.175 (0.191)	-0.353 (0.593)	-0.0702 (0.214)	0.582 (0.666)	-0.0263 (0.225)	0.254 (0.701)	-44.04** (19.00)	-65.03 (56.58)	-34.21** (16.07)
Constante	8*** (0.0991)	-0.571 (0.556)	5.149*** (0.111)	0.357 (0.645)	9.228*** (0.0830)	0.571 (0.480)	8.211*** (0.0954)	0.500 (0.554)	7.395*** (0.107)	-0.571 (0.621)	7.088*** (0.113)	-0.286 (0.655)	140.2*** (9.501)	16.61 (52.82)	110.4*** (8.034)	14.45 (44.65)
Observaciones	228	109	228	109	228	109	228	109	228	109	228	109	228	109	228	109
R-cuadrado	0.025	0.027	0.022	0.000	0.002	0.020	0.007	0.003	0.001	0.007	0.000	0.001	0.046	0.012	0.039	0.011
Media LB	8		5.149		9.228		8.211		7.395		7.088		140.2		110.4	
Media LF	8.333		5.500		9.140		8.386		7.325		7.061		96.19		76.17	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Panel B

Variable	Brecha Aspiración 2 años (%)		Brecha Expectativa a 2 años (%)		Locus de control interno		Agencia		Pathways		Agencia total		Test de Raven	
Tiempo+programa	-7.039***	0.416	-31.11***	-15.35	-0.200*	-0.0436	0.0468	0.178	-0.140	0.269	-0.0468	0.223	0.244	-0.380
	(2.486)	(7.755)	(10.91)	(32.48)	(0.105)	(0.318)	(0.117)	(0.351)	(0.101)	(0.310)	(0.0937)	(0.284)	(0.180)	(0.545)
Constante	31.83***	-7.619	69.20***	-16.01	7.588***	-0.214	8.187***	-0.143	8.608***	-0.381	8.398***	-0.262	1.774***	0.556
	(1.243)	(7.240)	(5.453)	(30.32)	(0.0525)	(0.296)	(0.0584)	(0.327)	(0.0505)	(0.290)	(0.0469)	(0.265)	(0.0899)	(0.509)
Observaciones	228	109	228	109	228	109	228	109	228	109	228	109	228	109
R-cuadrado	0.067	0.000	0.067	0.002	0.031	0.000	0.001	0.002	0.017	0.007	0.002	0.006	0.016	0.005
Media LB	31.83		69.20		7.588		8.187		8.608		8.398		1.774	
Media LF	24.79		38.09		7.388		8.234		8.468		8.351		2.018	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Panel C

Variable	Empoderamiento			
	Poder de decisión		Empoderamiento ESAGE	
Tiempo+programa	0.0986	0.744	-0.132	-0.121
	(0.202)	(0.552)	(0.123)	(0.365)
Constante	7.844***	-0.559	7.511***	-0.0571
	(0.101)	(0.515)	(0.0614)	(0.341)
Observaciones	228	109	228	109
R-cuadrado	0.002	0.017	0.010	0.001
Media LB	7.844		7.511	
Media LF	7.942		7.379	
Controles	No	Si	No	Si

Nota: los controles incluye la participación en varios programas sociales como Familias en Acción, Jóvenes Rurales, ReSa, etc. ; *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1.

Cuadro 31. Regresiones indicadores laborales para Risaralda

Variable	Actividad primaria				Ingresos totales empleos (\$USD ppa)	Dedicación horaria (horas)	Aporta pensión (%)			
	Salario empleado (\$USD ppa)	Ingreso cuenta propia (\$USD ppa)	Ingresos totales empleos (\$USD ppa)	Dedicación horaria (horas)			Aporta pensión (%)	Aporta pensión (%)		
Tiempo+programa	231.3*** (45.38)	133.5 (205.5)	1,018** (445.9)	1,277 (2,748)	282.9*** (107.6)	211.2 (336.5)	1.570*** (0.414)	-1.283 (1.276)	-0.0385 (0.0360)	0.0537 (0.108)
Constante	209.8*** (19.16)	-12.08 (192.2)	355.0** (163.1)	-0 (2,671)	266.5*** (53.82)	106.1 (314.1)	2.827*** (0.207)	2.691** (1.190)	0.139*** (0.0185)	-0.0769 (0.101)
Observaciones	90	16	82	18	228	109	226	107	218	99
R-cuadrado	0.448	0.029	0.177	0.013	0.058	0.004	0.115	0.010	0.011	0.003
Media LB	200.5		307.9		266.5		2.828		0.132	
Media LF	453.8		1455		549.4		4.397		0.107	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Nota: los controles incluye la participación en varios programas sociales como Familias en Acción, Jóvenes Rurales, ReSa, etc.;
 1 \$USDppa = \$1.278 pesos; *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1.

Valle del cauca

Cuadro 32. Regresiones indicadores indirectos para Meta

Panel A. Ingresos, gastos y ahorro

Variable	Ingreso y gastos								Ahorro							
	Ingreso per cápita mensual (\$USD ppa)		Pobreza monetaria hogar (%)		Pobreza monetaria extrema hogar (%)		Gasto per cápita mensual hogar (\$USD ppa)		Ahorro formal hogar (%)		Monto ahorro formal (\$USD ppa)		Ahorro informal hogar (%)		Monto ahorro informal (\$USD ppa)	
Tiempo+programa	64.60*** (16.68)	-83.15** (37.85)	-0.165*** (0.0577)	0.0643 (0.133)	-0.0459 (0.0460)	0.130 (0.105)	22.19 (19.96)	-24.96 (47.07)	0.113** (0.0442)	-0.0783 (0.102)	403.5 (266.8)	-135.9 (617.7)	0.0684 (0.0629)	-0.310** (0.142)	54.35 (123.4)	-105.4 (285.6)
Constante	171.0*** (8.305)	125.6*** (32.68)	0.610*** (0.0289)	-0.214* (0.115)	0.187*** (0.0230)	-0.143 (0.0907)	244.9*** (9.939)	39.94 (41.00)	0.136*** (0.0222)	0.172* (0.0884)	48.01 (131.6)	508.2 (532.5)	0.553*** (0.0316)	0.310** (0.123)	195.5*** (60.91)	136.8 (246.2)
Observaciones	229	110	220	108	220	108	231	112	233	114	227	109	235	116	227	109
R-cuadrado	0.120	0.043	0.071	0.002	0.009	0.014	0.011	0.003	0.054	0.005	0.021	0.000	0.010	0.040	0.002	0.001
Media LB	172.9		0.609		0.182		241.5		0.138		54.30		0.556		210	
Media LF	233.7		0.445		0.145		270.6		0.248		445.1		0.619		234.9	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Panel B. Crédito

Variable	Crédito											
	Crédito formal (%)		Monto crédito formal (\$USD ppa)		Crédito Informal (%)		Monto crédito informal (\$USD ppa)		Crédito gota a gota (%)		Monto crédito gota a gota (\$USD ppa)	
Tiempo+ programa	0.104** (0.0453)	-0.183* (0.104)	898.9*** (304.0)	-565.9 (721.7)	-0.00862 (0.0542)	0.0229 (0.124)	155.7* (82.52)	-4.770 (187.0)	-0.0351 (0.0277)	0.0452 (0.0640)	-17.91 (16.19)	8.441 (37.16)
Constante	0.193*** (0.0225)	0.241*** (0.0895)	379.5** (150.0)	1,339** (630.7)	0.406*** (0.0271)	-0.0345 (0.108)	288.3*** (41.44)	141.4 (161.5)	0.125*** (0.0137)	-0.0690 (0.0552)	43.12*** (8.023)	-24.28 (31.89)
Observaciones	233	114	229	110	234	115	233	114	232	113	228	110
R-cuadrado	0.045	0.027	0.074	0.006	0.000	0.000	0.030	0.000	0.014	0.004	0.011	0.000
Media LB	0.188		382.3		0.410		287.7		0.128		47.97	
Media LF	0.302		1275		0.393		444.6		0.0870		20.29	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Panel C. Capital Social

Variable	Capital social							
	Participa en organizaciones (%)		Capital Social Estructural		Capital Social Cognitivo		Capital Social	
Tiempo+programa	-0.164*** (0.0613)	-0.117 (0.141)	-0.377*** (0.0623)	-0.113 (0.145)	-0.808*** (0.261)	0.812 (0.596)	-0.485*** (0.0801)	0.0897 (0.186)
Constante	0.539*** (0.0306)	-0.0690 (0.122)	1.550*** (0.0313)	-0.296** (0.125)	7.706*** (0.130)	-1.379*** (0.516)	2.974*** (0.0402)	-0.547*** (0.161)
Observaciones	234	115	235	116	234	115	235	116
R-cuadrado	0.059	0.006	0.240	0.005	0.077	0.016	0.241	0.002
Media LB	0.538		1.549		7.682		2.970	
Media LF	0.376		1.175		6.923		2.493	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Nota: los controles incluye la participación en varios programas sociales como Familias en Acción, Jóvenes Rurales, ReSa, etc.;
1 \$USDppa = \$1.278 pesos; *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1.

Cuadro 33. Regresiones indicadores directos para Valle del Cauca

Panel A

Variable	Nivel felicidad		Bienestar actual		Aspiración 5 años		Expectativa 5 años		Aspiración 2 años		Expectativa 2 años		Brecha Aspiración 5 años (%)		Brecha Expectativa 5 años (%)	
	Tiempo+programa	-0.103 (0.182)	-0.395 (0.422)	0.256 (0.200)	-1.092** (0.459)	-0.137 (0.136)	-0.324 (0.318)	-0.530** (0.207)	-0.294 (0.477)	0.0940 (0.254)	-0.149 (0.596)	-0.239 (0.218)	-0.210 (0.510)	-53.55** (22.43)	83.24 (51.29)	-60.07*** (19.90)
Constante	7.786*** (0.0901)	0.207 (0.365)	4.609*** (0.0997)	1.069*** (0.397)	9.532*** (0.0677)	0.103 (0.275)	8.613*** (0.103)	-0.276 (0.412)	7.323*** (0.127)	0.207 (0.516)	7.196*** (0.108)	-0.0690 (0.441)	206.0*** (11.17)	-112.4** (44.35)	164.0*** (9.906)	-103.8*** (38.17)
Observaciones	234	114	235	115	235	115	235	115	235	115	235	115	235	115	235	115
R-cuadrado	0.003	0.008	0.014	0.048	0.009	0.009	0.054	0.003	0.001	0.001	0.010	0.002	0.047	0.023	0.073	0.019
Media LB	7.763		4.610		9.534		8.619		7.322		7.203		205.6		163.8	
Media LF	7.707		4.863		9.393		8.077		7.419		6.949		153		104.2	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Panel B

Variables	Brecha Aspiración 2 años (%)		Brecha Expectativa a 2 años (%)		Locus de control interno		Agencia		Pathways		Agencia total		Test de Raven	
Tiempo+programa	-4.471	11.75*	-41.31***	68.67*	-0.284**	-0.0668	-0.119	0.207	-0.232	-0.0613	-0.175	0.0728	-0.160	-0.409
	(2.857)	(6.615)	(15.48)	(35.22)	(0.118)	(0.266)	(0.146)	(0.343)	(0.147)	(0.344)	(0.129)	(0.302)	(0.178)	(0.416)
Constante	38.27***	-13.16**	110.6***	-90.34***	7.570***	-0.190	8.299***	-0.276	8.718***	-0.184	8.508***	-0.230	2.053***	0.153
	(1.423)	(5.721)	(7.709)	(30.46)	(0.0586)	(0.230)	(0.0731)	(0.297)	(0.0734)	(0.298)	(0.0643)	(0.261)	(0.0892)	(0.360)
Observaciones	235	115	235	115	234	114	236	116	236	116	236	116	236	116
R-cuadrado	0.021	0.027	0.058	0.033	0.048	0.001	0.006	0.003	0.021	0.000	0.016	0.001	0.007	0.008
Media LB	38.23		110.5		7.572		8.299		8.718		8.508		2.053	
Media LF	33.84		69.46		7.284		8.181		8.486		8.333		1.893	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Panel C

Variable	Empoderamiento			
	Poder de decisión		Empoderamiento ESAGE	
Tiempo+programa	-0.139	-0.483	-0.458***	0.0251
	(0.147)	(0.339)	(0.109)	(0.251)
Constante	8.013***	0.195	7.339***	-0.442**
	(0.0733)	(0.295)	(0.0539)	(0.218)
Observaciones	235	115	233	113
R-cuadrado	0.008	0.018	0.134	0.000
Media LB	8.021		7.331	
Media LF	7.866		6.889	
Controles	No	Si	No	Si

Nota: los controles incluye la participación en varios programas sociales como Familias en Acción, Jóvenes Rurales, ReSa, etc. ; *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1.

Cuadro 34. Regresiones indicadores laborales para Valle del Cauca

Variable	Actividad primaria				Ingresos totales empleos (\$USD ppa)	Dedicación horaria (horas)	Aporta pensión (%)			
	Salario empleado (\$USD ppa)		Salario cuenta propia (\$USD ppa)				Dedicación horaria (horas)		Aporta pensión (%)	
Tiempo+programa	160.1*** (44.59)	11.81 (100.4)	1,180* (609.1)	883.0 (1,899)	298.4* (152.3)	145.9 (358.2)	-0.689 (0.419)	-0.0644 (0.991)	0.0459 (0.0330)	-0.0312 (0.0761)
Constante	255.8*** (17.37)	65.53 (94.31)	329.3 (210.0)	574.0 (1,457)	272.6*** (76.13)	190.0 (310.2)	3.760*** (0.211)	-0.643 (0.860)	0.100*** (0.0167)	0.0800 (0.0666)
Observaciones	77	17	87	17	236	116	233	113	227	107
R-cuadrado	0.377	0.001	0.121	0.014	0.032	0.001	0.023	0.000	0.018	0.002
Media LB	222.5		309.1		272.6		3.771		0.0982	
Media LF	468.2		1547		571		3.061		0.148	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Nota: los controles incluye la participación en varios programas sociales como Familias en Acción, Jóvenes Rurales, ReSa, etc.;
 1 \$USDppa = \$1.278 pesos; *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Regresiones Grupo I

Cuadro 35. Regresiones indicadores indirectos para el Grupo I

Panel A. Ingresos, gastos y ahorro

Variable	Ingreso y gastos								Ahorro							
	Ingreso per cápita mensual (\$USDppa)		Pobreza monetaria hogar (%)		Pobreza monetaria extrema hogar (%)		Gasto per cápita mensual hogar (\$USDppa)		Ahorro formal hogar (%)		Monto ahorro formal		Ahorro informal hogar (%)		Monto ahorro informal	
Tiempo+ programa	45.69*** (12.09)	-0.913 (32.13)	-0.147*** (0.0435)	0.00678 (0.116)	-0.0211 (0.0289)	0.158** (0.0768)	-8.833 (14.55)	-39.99 (39.45)	0.0203 (0.0305)	-0.114 (0.0808)	71.07 (58.69)	-320.4** (155.6)	0.111** (0.0446)	-0.222* (0.115)	-50.22 (104.1)	-156.4 (279.0)
Constante	225.3*** (6.044)	46.56 (29.06)	0.521*** (0.0218)	-0.152 (0.105)	0.105*** (0.0145)	-0.152** (0.0696)	269.3*** (7.237)	24.95 (35.92)	0.147*** (0.0153)	0.114 (0.0731)	76.45*** (29.27)	336.0** (141.0)	0.586*** (0.0223)	0.286*** (0.104)	247.9*** (51.94)	79.63 (252.8)
Observaciones	390	187	380	185	380	185	390	187	395	192	393	190	396	193	393	190
R-cuadrado	0.070	0.000	0.057	0.000	0.003	0.023	0.002	0.006	0.002	0.010	0.008	0.022	0.031	0.019	0.001	0.002
Media LB	223.2		0.521		0.105		267.1		0.147		76.38		0.586		250.9	
Media LF	273		0.374		0.0842		262.7		0.167		147.6		0.697		194.6	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Panel B. Crédito y capital social

Variable	Crédito										Capital social									
	Crédito formal (%)		Monto crédito formal (\$USD ppa)		Crédito Informal (%)		Monto crédito informal (\$USD ppa)		Crédito gota a gota (%)		Monto crédito gota a gota (\$USD ppa)		Participa en organizaciones (%)		Capital Social Estructural		Capital Social Cognitivo		Capital Social	
Tiempo+ programa	-0.0459 (0.0342)	-0.0863 (0.0897)	278.4 (215.9)	623.8 (575.2)	-0.0960** (0.0428)	0.0479 (0.111)	74.40 (66.32)	52.65 (178.1)	-0.0622** (0.0300)	-0.00391 (0.0786)	-10.24 (12.40)	15.12 (33.17)	-0.273*** (0.0451)	-0.113 (0.119)	-0.592*** (0.132)	-0.572* (0.329)	0.197 (0.210)	0.453 (0.552)	-0.401*** (0.107)	-0.324 (0.269)
Constante	0.266*** (0.0170)	0.0286 (0.0810)	656.0*** (107.1)	-228.1 (521.4)	0.460*** (0.0214)	-0.143 (0.101)	366.6*** (33.50)	21.03 (162.0)	0.182*** (0.0149)	-0.0606 (0.0713)	46.00*** (6.154)	-22.99 (30.11)	0.652*** (0.0226)	-0.171 (0.107)	1.960*** (0.0659)	-0.0984 (0.298)	7.436*** (0.105)	-0.143 (0.499)	3.220*** (0.0535)	-0.109 (0.243)
Observaciones	394	191	387	185	396	193	388	186	391	188	383	182	396	193	396	193	395	192	396	193
R-cuadrado	0.009	0.005	0.009	0.006	0.025	0.001	0.007	0.000	0.022	0.000	0.004	0.001	0.157	0.005	0.093	0.016	0.004	0.004	0.067	0.008
Media LB	0.268		675.2		0.460		357.1		0.183		46.53		0.652		1.960		7.437		3.220	
Media LF	0.219		915		0.364		450.3		0.119		35.21		0.379		1.368		7.633		2.819	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Nota: los controles incluye la participación en varios programas sociales como Familias en Acción, Jóvenes Rurales, ReSa, etc.; 1 \$USDppa = \$1.278 pesos; *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Cuadro 36. Regresiones indicadores directos para el Grupo I

Panel A

Variables	Nivel felicidad		Bienestar actual		Aspiración 5 años		Expectativa 5 años		Aspiración 2 años		Expectativa 2 años		Brecha Aspiración 5 años (%)		Brecha Expectativa 5 años (%)	
Tiempo+programa	0.223	0.420	0.263*	0.0499	-0.182*	-0.355	-0.116	0.175	-0.0556	-0.162	-0.0404	-0.203	-31.76***	-7.295	-25.36***	10.07
	(0.139)	(0.362)	(0.151)	(0.402)	(0.0998)	(0.264)	(0.142)	(0.377)	(0.151)	(0.401)	(0.156)	(0.415)	(10.36)	(27.62)	(8.898)	(23.70)
Constante	7.934***	-0.114	5.424***	0.229	9.465***	0.114	8.429***	-0.257	7.722***	0.0857	7.419***	0.114	119.2***	-26.46	89.61***	-34.15
	(0.0692)	(0.327)	(0.0755)	(0.364)	(0.0499)	(0.239)	(0.0709)	(0.341)	(0.0754)	(0.362)	(0.0780)	(0.375)	(5.182)	(24.99)	(4.449)	(21.44)
Observaciones	395	192	396	193	396	193	396	193	396	193	396	193	396	193	396	193
R-cuadrado	0.013	0.007	0.015	0.000	0.017	0.009	0.003	0.001	0.001	0.001	0.000	0.001	0.046	0.000	0.040	0.001
Media LB	7.939		5.424		9.465		8.429		7.722		7.419		119.2		89.61	
Media LF	8.152		5.687		9.283		8.313		7.667		7.379		87.45		64.25	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Panel B

Variable	Brecha Aspiración 2 años (%)		Brecha Expectativa a 2 años (%)		Locus de control interno		Agencia		Pathways		Agencia total		Test de Raven	
Tiempo+programa	-4.945***	-4.437	-18.02***	-2.111	-0.0762	-0.250	-0.0168	0.00115	-0.204**	-0.00995	-0.110	-0.00440	0.140	0.0207
	(1.826)	(4.850)	(6.361)	(16.94)	(0.0787)	(0.206)	(0.102)	(0.266)	(0.101)	(0.267)	(0.0905)	(0.238)	(0.148)	(0.388)
Constante	30.59***	-1.344	59.37***	-16.94	7.574***	0.118	8.160***	-0.0286	8.584***	-0.190	8.372***	-0.110	1.936***	0.127
	(0.913)	(4.388)	(3.181)	(15.33)	(0.0392)	(0.186)	(0.0510)	(0.241)	(0.0504)	(0.241)	(0.0453)	(0.215)	(0.0741)	(0.351)
Observaciones	396	193	396	193	394	191	396	193	396	193	396	193	396	193
R-cuadrado	0.036	0.004	0.039	0.000	0.005	0.008	0.000	0.000	0.020	0.000	0.007	0.000	0.005	0.000
Media LB	30.59		59.37		7.575		8.160		8.584		8.372		1.936	
Media LF	25.64		41.34		7.496		8.143		8.380		8.262		2.076	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Panel C

Variable	Empoderamiento			
	Poder de decisión		Empoderamiento ESAGE	
Tiempo+programa	-0.0241 (0.131)	0.302 (0.328)	-0.115 (0.0791)	-0.231 (0.202)
Constante	8.043*** (0.0653)	-0.321 (0.297)	7.568*** (0.0394)	0.0725 (0.183)
Observaciones	394	191	394	191
R-cuadrado	0.000	0.004	0.011	0.007
Media LB	8.035		7.570	
Media LF	8.028		7.451	
Controles	No	Si	No	Si

Nota: los controles incluye la participación en varios programas sociales como Familias en Acción, Jóvenes Rurales, ReSa, etc. ; *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Cuadro 37. Regresiones indicadores laborales para Grupo I

Variable	Actividad primaria									
	Salario empleado (\$USD ppa)		Salario cuenta propia (\$USD ppa)		Ingresos totales empleos (\$USD ppa)		Dedicación horaria (horas)		Aporta pensión (%)	
Tiempo+programa	86.58*** (29.56)	115.5 (78.61)	428.1* (221.5)	264.7 (548.9)	241.4** (105.0)	151.5 (277.3)	0.471 (0.292)	0.579 (0.754)	0.0385 (0.0263)	0.0239 (0.0669)
Constante	404.9*** (15.27)	-13.88 (70.96)	553.3*** (109.8)	255.1 (486.8)	505.3*** (52.51)	131.6 (250.9)	6.270*** (0.147)	0.0600 (0.681)	0.115*** (0.0135)	0.0312 (0.0605)
Observaciones	151	54	224	89	396	193	392	189	378	177
R-cuadrado	0.133	0.040	0.040	0.003	0.026	0.002	0.013	0.003	0.012	0.001
Media LB	413.3		584.9		505.3		6.292		0.114	
Media LF	483.6		949.3		746.7		6.719		0.155	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Nota: los controles incluye la participación en varios programas sociales como Familias en Acción, Jóvenes Rurales, ReSa, etc.; 1 \$USDppa = \$1.278 pesos; *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Regresiones Grupo II

Cuadro 38. Regresiones indicadores indirectos para el Grupo II

Panel A. Ingresos, gastos y ahorro

Variable	Ingreso y gastos								Ahorro							
	Ingreso per cápita mensual (\$USD ppa)		Pobreza monetaria hogar (%)		Pobreza monetaria extrema hogar (%)		Gasto per cápita mensual hogar (\$USD ppa)		Ahorro formal hogar (%)		Monto ahorro formal (\$USD ppa)		Ahorro informal hogar (%)		Monto ahorro informal (\$USD ppa)	
Tiempo+ programa	70.20*** (14.91)	-19.07 (37.21)	-0.215*** (0.0643)	-0.132 (0.159)	-0.152** (0.0602)	0.102 (0.149)	24.40 (19.98)	50.57 (49.42)	0.0625 (0.0484)	0.00675 (0.121)	129.2 (180.6)	-1,182*** (439.4)	0.163** (0.0701)	-0.179 (0.172)	284.5 (227.4)	232.7 (579.8)
Constante	158.7*** (7.453)	81.77** (33.33)	0.696*** (0.0322)	-0.118 (0.140)	0.278*** (0.0301)	-0.235* (0.131)	214.8*** (10.05)	-10.59 (43.99)	0.150*** (0.0242)	0.0588 (0.107)	151.9 (91.49)	1,072*** (391.6)	0.512*** (0.0351)	0.294* (0.152)	100.1 (115.2)	101.0 (516.8)
Observaciones	158	76	158	77	158	77	159	77	160	78	154	73	160	78	154	73
R-cuadrado	0.225	0.004	0.126	0.009	0.076	0.006	0.019	0.014	0.021	0.000	0.007	0.093	0.064	0.014	0.021	0.002
Media LB	156.4		0.696		0.278		207.1		0.150		156.4		0.512		107.2	
Media LF	231.2		0.481		0.127		246.8		0.212		276.7		0.675		377.7	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Panel B. Crédito y capital social

Variable	Crédito										Capital social									
	Crédito formal (%)		Monto crédito formal (\$USD ppa)		Crédito Informal (%)		Monto crédito informal (\$USD ppa)		Crédito gota a gota (%)		Monto crédito gota a gota (\$USD ppa)		Participa en organizaciones (%)		Capital Social Estructural		Capital Social Cognitivo		Capital Social	
Tiempo+ programa	0.0500 (0.0502)	-0.219* (0.118)	243.0 (163.0)	-620.6 (412.1)	0 (0.0668)	-0.134 (0.163)	71.69 (83.99)	-21.98 (206.7)	0 (0.0437)	0 (0.109)	3.912 (30.01)	-100.2 (74.94)	-0.125* (0.0653)	0.137 (0.162)	-0.307** (0.127)	-0.0643 (0.315)	-0.172 (0.321)	0.674 (0.791)	-0.276** (0.126)	0.107 (0.312)
Constante	0.162*** (0.0251)	0.235** (0.104)	325.9*** (79.93)	756.4** (368.6)	0.350*** (0.0334)	0.118 (0.144)	207.9*** (41.73)	107.6 (183.3)	0.138*** (0.0219)	0 (0.0964)	41.58*** (15.01)	83.14 (66.59)	0.550*** (0.0326)	-0.235 (0.143)	1.658*** (0.0634)	-0.252 (0.278)	7.797*** (0.160)	-0.735 (0.700)	3.081*** (0.0630)	-0.364 (0.276)
Observaciones	160	78	157	75	160	78	157	75	160	78	158	76	160	78	160	78	160	78	160	78
R-cuadrado	0.012	0.043	0.029	0.030	0.000	0.009	0.010	0.000	0.000	0.000	0.000	0.024	0.045	0.009	0.069	0.001	0.004	0.009	0.057	0.002
Media LB	0.163		319.8		0.350		206.8		0.138		44.08		0.550		1.658		7.797		3.081	
Media LF	0.212		575.3		0.350		280.7		0.138		42.99		0.425		1.352		7.625		2.805	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Nota: los controles incluye la participación en varios programas sociales como Familias en Acción, Jóvenes Rurales, ReSa, etc.; 1 \$USDppa = \$1.278 pesos; *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Cuadro 39. Regresiones indicadores directos para el Grupo II

Panel A

Variables	Nivel felicidad		Bienestar actual		Aspiración 5 años		Expectativa 5 años		Aspiración 2 años		Expectativa 2 años	
Tiempo+programa	0.127 (0.202)	0.0389 (0.492)	0.663** (0.276)	0.584 (0.684)	0.125 (0.174)	-0.137 (0.434)	0.350 (0.213)	0.250 (0.528)	0.325 (0.269)	0.809 (0.648)	0.538** (0.216)	0.980* (0.515)
Constante	7.823*** (0.102)	0.125 (0.438)	5.150*** (0.138)	0.235 (0.604)	9.250*** (0.0871)	0.235 (0.384)	7.975*** (0.106)	0.176 (0.467)	7.512*** (0.134)	-0.235 (0.573)	7.013*** (0.108)	-0.176 (0.456)
Observaciones	159	77	160	78	160	78	160	78	160	78	160	78
R-cuadrado	0.005	0.000	0.068	0.010	0.007	0.001	0.033	0.003	0.018	0.020	0.073	0.045
Media LB	7.823		5.150		9.250		7.975		7.513		7.013	
Media LF	7.950		5.812		9.375		8.325		7.838		7.550	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Panel B

Variables	Brecha Aspiración 5 años (%)		Brecha Expectativa 5 años (%)		Brecha Aspiración 2 años (%)		Brecha Expectativa a 2 años (%)		Locus de control interno		Agencia		Pathways		Agencia total		Test de Raven	
Tiempo+programa	-35.29 (24.12)	1.040 (60.09)	-22.05 (19.58)	8.546 (48.78)	-7.304** (3.252)	1.427 (8.033)	-11.33 (15.02)	17.47 (37.37)	-0.0494 (0.120)	-0.0891 (0.290)	0.300** (0.144)	0.622* (0.351)	-0.242** (0.118)	0.246 (0.292)	0.0292 (0.0978)	0.434* (0.238)	0.236 (0.238)	-0.831 (0.581)
Constante	141.2*** (12.06)	-37.39 (53.14)	98.15*** (9.791)	-29.47 (43.14)	32.57*** (1.626)	-8.140 (7.104)	63.29*** (7.512)	-24.94 (33.04)	7.536*** (0.0597)	-0.0125 (0.258)	7.783*** (0.0719)	-0.196 (0.310)	8.542*** (0.0590)	-0.431* (0.258)	8.163*** (0.0489)	-0.314 (0.211)	1.972*** (0.119)	0.850 (0.514)
Observaciones	160	78	160	78	160	78	160	78	159	77	160	78	160	78	160	78	160	78
R-cuadrado	0.027	0.000	0.016	0.000	0.060	0.000	0.007	0.003	0.002	0.001	0.053	0.040	0.051	0.009	0.001	0.042	0.012	0.026
Media LB	141.2		98.15		32.57		63.29		7.526		7.783		8.542		8.162		1.972	
Media LF	105.9		76.11		25.27		51.96		7.496		8.083		8.300		8.192		2.208	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Panel C

Variable	Empoderamiento			
	Poder de decisión		Empoderamiento ESAGE	
Tiempo+programa	-0.113 (0.257)	0.647 (0.620)	-0.289* (0.150)	-0.389 (0.382)
Constante	7.980*** (0.127)	-0.519 (0.555)	7.584*** (0.0743)	0.0415 (0.343)
Observaciones	158	76	158	76
R-cuadrado	0.003	0.015	0.046	0.014
Media LB	8.005		7.590	
Media LF	7.841		7.287	
Controles	No	Si	No	Si

Nota: los controles incluye la participación en varios programas sociales como Familias en Acción, Jóvenes Rurales, ReSa, etc.; 1 \$USDppa = \$1.278 pesos; *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Cuadro 40. Regresiones indicadores laborales para Grupo II

Variable	Actividad primaria									
	Salario empleado (\$USD ppa)		Salario cuenta propia (\$USD ppa)		Ingresos totales empleos (\$USD ppa)		Dedicación horaria (horas)		Aporta pensión (%)	
Tiempo+programa	345.4*** (34.94)	40.07 (86.30)	706.9*** (226.3)	308.0 (594.2)	426.1*** (110.0)	168.4 (272.9)	5.102*** (0.322)	-0.428 (0.801)	0.0580 (0.0408)	0.0556 (0.100)
Constante	-0 (10.84)	310.3*** (75.80)	0 (71.56)	476.2 (533.3)	72.87 (54.98)	304.1 (241.4)	-0 (0.161)	5.454*** (0.708)	0.0585*** (0.0207)	0 (0.0899)
Observaciones	116	35	117	36	160	78	160	78	148	67
R-cuadrado	0.735	0.006	0.212	0.008	0.161	0.005	0.762	0.004	0.029	0.005
Media LB	0		0		72.87		0		0.0548	
Media LF	345.4		706.9		499		5.102		0.120	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Nota: los controles incluye la participación en varios programas sociales como Familias en Acción, Jóvenes Rurales, ReSa, etc.; 1 \$USDppa = \$1.278 pesos; *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

p<0.1

Regresiones Grupo III

Cuadro 41. Regresiones indicadores indirectos para el Grupo III

Panel A. Ingresos, gastos y ahorro

Variable	Ingreso y gastos								Ahorro							
	Ingreso per cápita mensual (\$USD ppa)		Pobreza monetaria hogar (%)		Pobreza monetaria extrema hogar (%)		Gasto per cápita mensual hogar (\$USD ppa)		Ahorro formal hogar (%)		Monto ahorro formal (\$USD ppa)		Ahorro informal hogar (%)		Monto ahorro informal (\$USD ppa)	
Tiempo+programa	2.807 (14.95)	-27.40 (34.15)	-0.0702 (0.0568)	0.228 (0.139)	-0.0526 (0.0447)	0.0425 (0.112)	-20.79 (20.79)	-30.31 (48.38)	0.00800 (0.0402)	-0.184* (0.0984)	263.9 (228.4)	28.37 (562.0)	0.126** (0.0603)	-0.189 (0.149)	-73.36 (60.53)	-226.5 (147.5)
Constante	173.9*** (7.417)	30.07 (30.33)	0.696*** (0.0284)	-0.261** (0.124)	0.265*** (0.0224)	-0.0870 (0.100)	232.2*** (10.35)	10.30 (43.01)	0.122*** (0.0200)	0.154* (0.0875)	41.78 (114.2)	243.8 (498.0)	0.407*** (0.0303)	0.269** (0.132)	153.8*** (30.27)	103.3 (130.7)
Observaciones	252	123	230	113	230	113	253	124	253	124	250	121	255	126	250	121
R-cuadrado	0.000	0.005	0.013	0.024	0.012	0.001	0.008	0.003	0.000	0.028	0.011	0.000	0.034	0.013	0.012	0.019
Media LB	174.8		0.696		0.261		231.5		0.126		48.08		0.409		161.7	
Media LF	175.8		0.626		0.217		212.2		0.127		299.3		0.531		72.56	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Panel B. Crédito

Variable	Crédito											
	Crédito formal (%)		Monto crédito formal (\$USD ppa)		Crédito Informal (%)		Monto crédito informal (\$USD ppa)		Crédito gota a gota (%)		Monto crédito gota a gota (\$USD ppa)	
Tiempo+programa	-0.0325 (0.0382)	-0.0412 (0.0957)	228.0 (251.8)	405.2 (629.3)	-0.0880 (0.0592)	0.141 (0.145)	-61.35 (56.18)	89.39 (133.4)	-0.0565 (0.0402)	0.0845 (0.0975)	-26.62 (16.52)	61.98 (40.03)
Constante	0.156*** (0.0190)	0 (0.0853)	349.0*** (125.4)	-92.33 (561.1)	0.368*** (0.0295)	-0.192 (0.129)	197.7*** (28.09)	-116.4 (118.5)	0.147*** (0.0200)	-0.115 (0.0865)	45.61*** (8.259)	-75.39** (35.51)
Observaciones	251	122	251	122	253	124	252	123	252	123	250	122
R-cuadrado	0.006	0.002	0.007	0.003	0.018	0.008	0.010	0.004	0.016	0.006	0.021	0.020
Media LB	0.151		346.3		0.370		201.3		0.150		49.36	
Media LF	0.128		579.7		0.278		132.8		0.0880		15.24	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Panel C. Capital Social

Variable	Capital social							
	Participa en organizaciones (%)		Capital Social Estructural		Capital Social Cognitivo		Capital Social	
Tiempo+programa	-0.0880 (0.0546)	0.0440 (0.134)	-0.190** (0.0923)	-0.178 (0.229)	-0.0900 (0.265)	-0.176 (0.657)	-0.189* (0.0974)	-0.206 (0.242)
Constante	0.597*** (0.0272)	-0.115 (0.119)	1.527*** (0.0463)	-0.0432 (0.204)	7.510*** (0.132)	0.0481 (0.584)	2.911*** (0.0489)	-0.0221 (0.216)
Observaciones	253	124	255	126	253	124	255	126
R-cuadrado	0.021	0.001	0.033	0.005	0.001	0.001	0.029	0.006
Media LB	0.598		1.526		7.490		2.908	
Media LF	0.508		1.337		7.440		2.724	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Nota: los controles incluye la participación en varios programas sociales como Familias en Acción, Jóvenes Rurales, ReSa, etc.;
1 \$USDppa = \$1.278 pesos; *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Cuadro 42. Regresiones indicadores directos para el Grupo III

Panel A

Variable	Nivel felicidad		Bienestar actual		Aspiración 5 años		Expectativa 5 años		Aspiración 2 años		Expectativa 2 años		Brecha Aspiración 5 años (%)		Brecha Expectativa 5 años (%)	
	Tiempo+programa	-0.110 (0.208)	-0.121 (0.521)	0.512** (0.208)	-1.122** (0.511)	-0.165 (0.157)	-0.358 (0.392)	0.00787 (0.191)	-0.241 (0.468)	-0.220 (0.255)	0.106 (0.640)	-0.0157 (0.223)	0.0284 (0.557)	-69.98*** (22.59)	91.01* (54.12)	-55.93*** (18.54)
Constante	7.741*** (0.104)	-0 (0.463)	4.592*** (0.104)	1.385*** (0.455)	9.286*** (0.0781)	0.115 (0.349)	8.024*** (0.0952)	0.231 (0.417)	7.369*** (0.127)	-0.308 (0.570)	6.788*** (0.111)	-0.0385 (0.496)	200.8*** (11.25)	-133.9*** (48.16)	150.4*** (9.232)	-112.6*** (37.84)
Observaciones	255	125	255	125	255	125	255	125	255	125	255	125	255	125	255	125
R-cuadrado	0.002	0.000	0.046	0.038	0.009	0.007	0.000	0.002	0.006	0.000	0.000	0.000	0.071	0.022	0.068	0.031
Media LB	7.719		4.594		9.289		8.031		7.367		6.797		200.4		150.2	
Media LF	7.654		5.102		9.118		8.024		7.150		6.764		131.2		94.64	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Panel B

Variable	Brecha Aspiración 2 años (%)		Brecha Expectativa a 2 años (%)		Locus de control interno		Agencia		Pathways		Agencia total		Test de Raven	
Tiempo+programa	-10.49***	7.563	-46.15***	97.22***	-0.137	0.212	0.182	0.117	-0.0391	0.289	0.0716	0.203	0.130	0.0256
	(3.043)	(7.576)	(13.36)	(30.98)	(0.117)	(0.284)	(0.129)	(0.321)	(0.106)	(0.266)	(0.104)	(0.260)	(0.183)	(0.458)
Constante	38.32***	-16.34**	96.79***	-117.9***	7.322***	-0.285	7.807***	0.103	8.362***	-0.269	8.085***	-0.0833	1.918***	0.0855
	(1.521)	(6.735)	(6.655)	(27.57)	(0.0582)	(0.252)	(0.0643)	(0.286)	(0.0532)	(0.237)	(0.0522)	(0.232)	(0.0915)	(0.408)
Observaciones	254	124	255	125	255	125	256	126	256	126	256	126	256	126
R-cuadrado	0.087	0.008	0.087	0.074	0.011	0.005	0.016	0.001	0.001	0.009	0.004	0.005	0.004	0.000
Media LB	38.22		96.73		7.323		7.807		8.362		8.085		1.918	
Media LF	27.93		50.71		7.184		7.990		8.323		8.156		2.049	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Panel C

Variable	Empoderamiento			
	Poder de decisión		Empoderamiento ESAGE	
Tiempo+programa	-0.140	-0.255	-0.219**	0.372
	(0.184)	(0.460)	(0.110)	(0.270)
Constante	7.700***	0.0455	7.357***	-0.508**
	(0.0918)	(0.410)	(0.0547)	(0.240)
Observaciones	256	126	254	124
R-cuadrado	0.005	0.002	0.031	0.015
Media LB	7.700		7.353	
Media LF	7.560		7.143	
Controles	No	Si	No	Si

Nota: los controles incluye la participación en varios programas sociales como Familias en Acción, Jóvenes Rurales, ReSa, etc.;
1 \$USDppa = \$1.278 pesos; *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Regresiones Grupo IV

Cuadro 43. Regresiones indicadores indirectos para el Grupo IV

Panel A. Ingresos, gastos y ahorro

Variable	Ingreso y gastos								Ahorro							
	Ingreso per cápita mensual (\$USD ppa)		Pobreza monetaria hogar (%)		Pobreza monetaria extrema hogar (%)		Gasto per cápita mensual hogar (\$USD ppa)		Ahorro formal hogar (%)		Monto ahorro formal (\$USD ppa)		Ahorro informal hogar (%)		Monto ahorro informal (\$USD ppa)	
Tiempo+programa	-11.78	-48.51	0.0154	-0.0514	0.154**	0.129	-28.45	30.37	0.0299	-0.306***	4.146	-40.12	0.0147	-0.153	42.79	-1,019*
	(22.88)	(53.45)	(0.0713)	(0.171)	(0.0669)	(0.158)	(26.41)	(62.46)	(0.0425)	(0.0961)	(54.62)	(132.8)	(0.0854)	(0.208)	(221.6)	(523.9)
Constante	205.1***	20.09	0.557***	0.0714	0.0992***	0.0714	270.2***	-56.41	0.0889***	0.267***	98.16***	35.21	0.544***	0.133	190.0*	831.2*
	(11.44)	(46.87)	(0.0354)	(0.151)	(0.0332)	(0.140)	(13.10)	(54.65)	(0.0211)	(0.0845)	(27.51)	(116.7)	(0.0427)	(0.183)	(111.6)	(460.5)
Observaciones	134	65	131	64	131	64	133	64	135	66	135	66	136	67	135	66
R-cuadrado	0.004	0.013	0.001	0.001	0.077	0.011	0.018	0.004	0.007	0.137	0.000	0.001	0.000	0.008	0.001	0.056
Media LB	205.1		0.561		0.106		267.3		0.0882		98.92		0.544		191.7	
Media LF	193.2		0.569		0.246		244.6		0.119		101.5		0.559		231.1	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Panel B. Crédito

Variable	Crédito											
	Crédito formal (%)		Monto crédito formal (\$USD ppa)		Crédito informal (%)		Monto crédito informal (\$USD ppa)		Crédito gota a gota (%)		Monto crédito gota a gota (\$USD ppa)	
Tiempo+programa	0.0448	-0.220	143.5	-403.4	0.0746	-0.00784	10.44	-134.3	0	0	-7.229	1.979
	(0.0656)	(0.153)	(122.7)	(290.2)	(0.0749)	(0.179)	(69.52)	(167.4)	(0.0477)	(0.116)	(14.82)	(36.05)
Constante	0.207***	0.200	314.0***	430.4*	0.326***	0.0667	219.5***	112.7	0.133***	0	33.23***	-8.868
	(0.0325)	(0.135)	(60.90)	(256.5)	(0.0372)	(0.157)	(34.24)	(146.8)	(0.0237)	(0.102)	(7.355)	(31.69)
Observaciones	135	66	133	64	135	66	134	65	135	66	135	66
R-cuadrado	0.007	0.031	0.021	0.030	0.015	0.000	0.000	0.010		0.000	0.004	0.000
Media LB	0.206		306.9		0.324		216.9		0.132		32.99	
Media LF	0.254		464.7		0.403		232.7		0.134		26.25	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Panel C. Capital Social

Variable	Capital social							
	Participa en organizaciones (%)		Capital Social Estructural		Capital Social Cognitivo		Capital Social	
Tiempo+programa	-0.0448 (0.0839)	0.0941 (0.200)	-0.564*** (0.203)	-0.722 (0.487)	0.0746 (0.353)	0.686 (0.849)	-0.442*** (0.163)	-0.430 (0.396)
Constante	0.615*** (0.0416)	-0.133 (0.176)	1.938*** (0.101)	-0.0138 (0.429)	7.481*** (0.175)	-0.417 (0.746)	3.222*** (0.0817)	-0.107 (0.349)
Observaciones	135	66	136	67	135	66	136	67
R-cuadrado	0.004	0.003	0.104	0.033	0.001	0.010	0.099	0.018
Media LB	0.618		1.938		7.482		3.222	
Media LF	0.567		1.373		7.556		2.780	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Nota: los controles incluye la participación en varios programas sociales como Familias en Acción, Jóvenes Rurales, ReSa, etc.;
1 \$USDppa = \$1.278 pesos; *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Cuadro 44. Regresiones indicadores directos para el Grupo IV

Panel A

Variable	Nivel felicidad		Bienestar actual		Aspiración 5 años		Expectativa 5 años		Aspiración 2 años		Expectativa 2 años		Brecha Aspiración 5 años (%)		Brecha Expectativa 5 años (%)	
	Tiempo+programa	-0.149 (0.219)	-0.196 (0.532)	0.147 (0.296)	0.0397 (0.723)	0.0735 (0.173)	-0.142 (0.420)	-0.250 (0.274)	-0.776 (0.663)	0 (0.258)	-0.410 (0.629)	-0.471* (0.264)	-0.1000 (0.645)	-28.78 (22.79)	26.55 (55.62)	-46.64** (21.13)
Constante	7.852*** (0.109)	0 (0.468)	5.103*** (0.148)	0.133 (0.637)	9.382*** (0.0863)	0.200 (0.370)	8.353*** (0.137)	0.333 (0.584)	7.559*** (0.129)	0.333 (0.554)	7.544*** (0.132)	-0.400 (0.568)	144.3*** (11.40)	-49.84 (49.00)	118.2*** (10.56)	-46.43 (45.44)
Observaciones	135	66	136	67	136	67	136	67	136	67	136	67	136	67	136	67
R-cuadrado	0.007	0.002	0.004	0.000	0.003	0.002	0.012	0.021	0.007	0.046	0.000	0.023	0.003	0.068	0.000	
Media LB	7.853		5.103		9.382		8.353		7.559		7.544		144.3		118.2	
Media LF	7.701		5.250		9.456		8.103		7.559		7.074		115.5		71.59	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Panel B

Variables	Brecha Aspiración 2 años (%)		Brecha Expectativa a 2 años (%)		Locus de control interno		Locus de control externo		Agencia		Pathways		Agencia total		Test de Raven	
Tiempo+programa	-2.236 (3.147)	-5.815 (7.658)	-39.71** (17.12)	17.46 (41.76)	0.0485 (0.161)	-0.853** (0.376)	0.441** (0.187)	-0.126 (0.456)	2.80e-08 (0.127)	-0.426 (0.302)	0.157 (0.126)	-0.170 (0.303)	0.0784 (0.0964)	-0.298 (0.233)	0.310 (0.274)	-1.376** (0.639)
Constante	33.12*** (1.573)	2.228 (6.747)	85.90*** (8.562)	-54.06 (36.79)	7.504*** (0.0804)	0.693** (0.331)	5.541*** (0.0933)	0.533 (0.401)	8.422*** (0.0635)	0.311 (0.266)	8.520*** (0.0631)	0.311 (0.267)	8.471*** (0.0482)	0.311 (0.205)	1.895*** (0.137)	1.333** (0.563)
Observaciones	136	67	136	67	136	67	136	67	136	67	136	67	136	67	136	67
R-cuadrado	0.008	0.009	0.075	0.003	0.001	0.073	0.078	0.001	0.000	0.030	0.023	0.005	0.010	0.025	0.019	0.067
Media LB	33.12		85.90		7.504		5.541		8.422		8.520		8.471		1.895	
Media LF	30.89		46.18		7.553		5.982		8.422		8.676		8.549		2.206	
Controles	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si

Panel C

Variable	Empoderamiento			
	Poder de decisión		Empoderamiento ESAGE	
Tiempo+programa	-0.159 (0.217)	-0.0836 (0.529)	-0.340* (0.174)	0.0407 (0.426)
Constante	8.038*** (0.109)	-0.0741 (0.466)	7.699*** (0.0871)	-0.373 (0.375)
Observaciones	136	67	136	67
R-cuadrado	0.008	0.000	0.054	0.000
Media LB	8.038		7.699	
Media LF	7.879		7.359	
Controles	No	Si	No	Si

Nota: los controles incluye la participación en varios programas sociales como Familias en Acción, Jóvenes Rurales, ReSa, etc.; 1 \$USDppa = \$1.278 pesos; *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1