

PLATAFORMA DE EVALUACIÓN Y APRENDIZAJE DEL PROGRAMA DE GRADUACIÓN EN AMÉRICA LATINA

Plataforma de Evaluación y Aprendizaje: estrategias metodológicas

Viviana León Jurado
Jorge H. Maldonado

Evaluar los programas de graduación implementados en América Latina conlleva varios retos metodológicos; esta nota tiene el objetivo de explicar la estrategia metodológica de evaluación que está adelantando la Plataforma de Evaluación y Aprendizaje en los países donde se está implementando el programa de graduación en América Latina.

Bogotá, Colombia. Junio de 2017

<https://plataformagraduacionla.info/es/>

CEDE
Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico

Universidad de
los Andes
Facultad de Economía

Universidad de los Andes | Vigilada Mineducación
Reconocimiento como Universidad: Decreto 1297
del 30 de mayo de 1964 Reconocimiento
personería jurídica: Resolución 28 del 23 de febrero
de 1949 MinJusticia



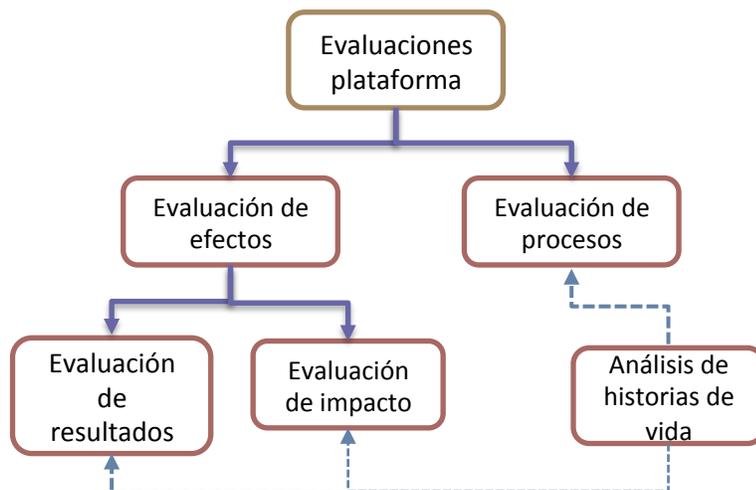
El Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico (CEDE) de la Universidad de los Andes coordina la Plataforma de Evaluación y Aprendizaje del Programa Graduación en América Latina. La plataforma se constituye en un esfuerzo para analizar y generar evidencia del efecto de los programas tipo graduación sobre el estado de vulnerabilidad y pobreza de los beneficiarios. Además, busca identificar las oportunidades y limitaciones de la implementación en esta nueva etapa de desarrollo del programa donde los gobiernos son los ejecutores (Maldonado et al., 2016).

Como su nombre lo indica, la plataforma busca no solamente desarrollar los ejercicios de evaluación de los programas sino también generar un espacio de reflexión y aprendizaje en torno a la pertinencia y aplicabilidad de las metodologías propuestas. Para atender estos objetivos, se propone una combinación entre metodologías de evaluación de *efectos* y de evaluación de *procesos*, como una forma de atender diferentes dimensiones de la implementación de los programas, y poder aportar al mejoramiento del diseño y de los impactos que generan los mismos. Por un lado, dada la convergencia de los distintos elementos ofrecidos por los programas de graduación, surge la necesidad de identificar, entender y cuantificar los diferentes efectos y los canales a través de los cuales ellos impactan a los participantes. Por otro lado, dada la relevancia del proceso de implementación en un escenario donde los gobiernos, por primera vez, han adaptado y puesto en marcha el programa tipo graduación, se hace necesario evaluar esa implementación de las intervenciones.

Siendo estas las metodologías básicas de evaluación, y con el objetivo de tener en cuenta la mayoría de las particularidades de cada programa evaluado – voluntad política, ventajas y limitaciones operativas y tiempos disponibles para la evaluación –, se hicieron adaptaciones y combinaciones de estas metodologías. De esta manera, la estrategia utilizada por la plataforma se fundamentó en la adecuación de los dos métodos generales, lo que implica la combinación e inclusión de diferentes análisis, con el objetivo de obtener la información más útil, dadas las limitaciones y/o oportunidades para implementar diferentes diseños de evaluación en cada caso. De forma más detallada, la evaluación de procesos permite, a través del análisis sistemático de la operación del programa, identificar cómo los procesos y las actividades conducen al logro de los resultados definidos en el diseño (Mendoza et al., 2015). Por su parte, la evaluación de efectos se entiende como aquella que nos permite identificar la existencia y la magnitud de los cambios provocados en la población beneficiaria producto de la intervención. Dentro de la evaluación de efectos podemos distinguir dos tipos de evaluación: la de resultados y la de impacto. La diferencia entre estas radica en que la evaluación de impacto permite, a diferencia de la de resultados, identificar de manera directa los cambios que son atribuibles a la intervención, a través de la comparación de un grupo de participantes que reciben el programa con un grupo de control. La decisión de cuál de los dos enfoques utilizar depende de las condiciones particulares de cada programa, de la voluntad política y del estado de consolidación de las entidades implementadoras .

Una de las innovaciones desarrolladas en la plataforma ha sido la de incluir una técnica de investigación cualitativa denominada *Historias de Vida*, lo cual se hace con dos objetivos: entender a profundidad cómo los diferentes componentes del programa de graduación afectan la toma de decisiones de los participantes y de esta manera tratar de identificar los canales a través de cuales se generan estos efectos; y apoyar la evaluación de la implementación del programa. Así, la construcción de las historias de vida a través de una serie de entrevistas semi-estructuradas, proporciona información para enriquecer las evaluaciones de efectos y de procesos (ver figura 1).

Figura 1. Evaluaciones implementadas por la Plataforma



La plataforma busca no solamente desarrollar los ejercicios de evaluación de los programas sino también generar un espacio de reflexión y aprendizaje en torno a la pertinencia y aplicabilidad de las metodologías propuestas.

En la actualidad, la plataforma se encuentra evaluando los programas de tres países: Colombia, México y Paraguay, y está en la etapa de diseño de la evaluación de la implementación en Honduras. En respuesta a la estrategia metodológica de evaluación de la plataforma, para cada caso hay una combinación de distintos análisis (ver cuadro 1). En Colombia, se analizan dos programas: Transformando mi Futuro y Produciendo por mi Futuro. Mientras este último es un programa convencional en el enfoque de graduación, el primero de ellos es dirigido específicamente a individuos que han sido víctimas de la violencia y no incluye una transferencia de activos. Por tanto, se diseñaron dos paquetes de evaluación diferentes. La evaluación del programa *Transformando mi Futuro* incluye una evaluación de resultados que se enfoca en los aspectos psico-emocionales del beneficiario, acompañada por un análisis de historias de vida y una evaluación de procesos. Para *Produciendo por mi Futuro*, por su parte, se está llevando a cabo una evaluación de procesos y un análisis de historias de vida.

Para los casos de México y Paraguay se están implementando evaluaciones de efectos y de procesos. En particular, para estas dos intervenciones el análisis de efectos incluye dos aspectos adicionales, relacionados con la seguridad alimentaria y la tenencia de activos domésticos y productivos de los participantes. El análisis en México se hace a través de una evaluación de resultados, mientras que el análisis en Paraguay se está rediseñando para que genere una evaluación de impacto. Para el caso de Honduras, que aún se encuentra en proceso de diseño, se tiene previsto realizar una evaluación de procesos y una evaluación de impacto. Específicamente, se tiene planeado implementar un diseño de evaluación experimental denominado Prueba Controlada Aleatoria o RCT (por sus siglas en inglés) para identificar los impactos del programa. El RCT es la forma más precisa en la que se pueden determinar los efectos exclusivos de un programa. En esta evaluación se asigna el tratamiento del programa de manera aleatoria, de tal manera que se conforman dos grupos idénticos, donde uno recibe la intervención y el otro no (Bernal y Peña, 2011). La comparación de las condiciones socioeconómicas de estos dos grupos al inicio y al final del programa nos permite identificar el impacto atribuible a la intervención.

Cuadro 1. Tipos de evaluaciones y países de implementación

País/ programa	Evaluación de efectos		Evaluación de procesos	Análisis de Historias de Vida
	Resultados	Impacto		
Colombia: Transformando Mi Futuro	✓		✓	✓
Colombia: Produciendo por mi Futuro			✓	✓
Honduras: Emprendiendo una vida mejor		✓	✓	
México: De la mano con Prospera	✓		✓	
Paraguay: Sembrando Oportunidades		✓	✓	

Una vez establecidas las metodologías de evaluación de cada programa, el siguiente paso fue definir los indicadores específicos a evaluar. A partir de ese momento se inició un proceso operativo que incluyó el diseño de las herramientas de recolección de información (cuantitativas y cualitativas), así como el diseño muestral para todos los tipos de análisis. La etapa de recolección de información, y la de depuración y análisis de información fueron los últimos pasos a seguir.

Como se dijo arriba, si bien con estos ejercicios se busca cumplir a cabalidad los objetivos de evaluación de la Plataforma, también contribuyen con un componente esencial que se concibió desde su diseño: el aprendizaje. Todo conocimiento generado en el proceso de evaluación e investigación de la plataforma está acompañado de manera simultánea por una fase de discusión abierta que involucra la comunidad académica, política y técnica. En particular, se crea un Comité Científico y un espacio para que investigadores de la Plataforma, instituciones de investigación extranjeras (pares) y hacedores de política puedan discutir, proponer, innovar y aprender de los diferentes ejercicios de evaluación aplicables a este tipo de programas. Esta discusión se constituye en un activo fundamental para aprehender y mejorar, en el proceso, los diseños de evaluación de la plataforma.

En otros “posts” estaremos compartiendo más información sobre todo el proceso de evaluación.

Referencias

Bernal, R., y Peña, X. (2011). Guía práctica para la evaluación de impacto. Universidad de los Andes, Facultad de Economía, Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico.

Maldonado, J., Moreno-Sánchez, R., Mendoza, S., Gómez, J., León, V., Garzón, N., Rodríguez, A., Martínez, V., y Gutiérrez, L. (2016). Evaluación del Programa Graduación en América Latina: Propuesta Metodológica. Versión-abril 24.

Mendoza, S., Moreno-Sánchez, R. y Maldonado, J. (2015). Metodología para la Evaluación de Procesos: Programa Produciendo por Mi Futuro. CEDE. Facultad de Economía. Universidad de Los Andes. Versión-noviembre 17.

